

# TURBAHAR COVID-19

TÜRKİYE BAĞIMLILIK RİSK PROFİLİ VE RUH SAĞLIĞI  
HARİTASI COVID - 19 DÖNEMİ PROJE  
SONUÇ RAPORU 2021



Doç. Dr. Hüseyin Ünübol  
Prof. Dr. Gökben Hızlı Sayar



ÜSKÜDAR  
ÜNİVERSİTESİ  
YAYINLARI - 70

ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ YAYINLARI - 70  
**TURBAHAR COVID-19**  
**TÜRKİYE BAĞIMLILIK RİSK PROFİLİ VE RUH SAĞLIĞI HARİTASI**  
**COVID - 19 DÖNEMİ PROJE SONUÇ RAPORU 2021**

DOÇ. DR. HÜSEYİN ÜNÜBOL  
PROF. DR. GÖKBEN HIZLI SAYAR

**Editör**

Fatma ÖZTEN

**Kapak ve Grafik Tasarım**

Bülent TELLAN

**ISBN**

978-605-9596-75-6

**Yayıncılık Sertifika No**

69591

**Baskı Tarihi**

2023

**Baskı Sayısı**

1. Baskı

**İletişim Bilgileri**

www.uskudar.edu.tr – yayin@uskudar.edu.tr  
Tel: 0216 400 22 22 / Faks: 0216 4741256  
Altunizade Mah. Üniversite Sk. No: 14  
Pk: 34662 Üsküdar / İstanbul / Türkiye

Copyright © 2023

Fikir ve Sanat Eserleri Yasası gereğince bu eserin yayın hakkı anlaşmalı olarak T.C. Üsküdar Üniversitesine aittir. Her hakkı saklıdır. Kaynak gösterilerek alıntı yapılabilir. Bu kitabın hiçbir kısmı yayıncısının yazılı izni olmaksızın elektronik veya mekanik, fotokopi, kayıt ya da herhangi bir bilgi saklama, erişim sistemi ile çoğaltılamaz, dağıtılamaz ve satışa sunulamaz.

# **TURBAHAR COVID-19**

**TÜRKİYE BAĞIMLILIK RİSK PROFİLİ VE RUH SAĞLIĞI HARİTASI**

**COVID - 19 DÖNEMİ PROJE SONUÇ RAPORU 2021**

DOÇ. DR. HÜSEYİN ÜNÜBOL

PROF. DR. GÖKBEN HIZLI SAYAR





Bu yayın, 1 Aralık 2020-1 Şubat 2021 tarihleri arasında Türkiye genelinde yürütülen Türkiye Salgın Dönemi Bağımlılık ve Ruh Sağlığı Haritası Projesi (TURBAHAR COVID-19) sonuçlarını içermektedir. Araştırmanın ana hedefleri, 15 yaş ve üzeri nüfusta sigara, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığını saptamak; sosyal medya, yeme, siber porno, egzersiz, çalışma bağımlılıkları risk gruplarını belirlemek; belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili olabilecek psikolojik risk faktörlerini incelemek; kimyasal ve davranışsal bağımlılıklar için cinsiyet, yaş grubu, medeni durum, eğitim durumu ve İstatistik Bölge Birimleri Sınıflandırması 2. seviyesindeki 26 bölgede, risk faktörleri yaygınlıkları arasında farkları belirlemektir. Bu araştırmada ruh sağlığı değişkenleri farklı veri toplama araçları ile ölçülmüştür. Çocukluk Çağı Travmalar Anketi (CTQ-28), Davranışsal İnhibisyon/Aktivasyon Sistemi Ölçeği (DIS-DAS), Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği (DERS-16), Duygusal Yeme Ölçeği, Egzersiz Bağımlılığı Ölçeği, Fagerstrom Nikotin Bağımlılık Testi (FNBT), Sanal Zorbalık/Mağdurluk Ölçeği, Çalışma Bağımlılığı Ölçeği, Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9, Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği, Barratt Dürtüsellik Ölçeği Kısa Formu (BDÖ-11-KF), Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) ölçeklerinden elde edilen puanlar incelenmiştir. Bu çalışma ile Türkiye genelinde 21815 kişi dahil edilmiş ve 20808 kişinin verilerinin tam olarak doldurulduğu tespit edilmiştir. Bu araştırmaya özel olarak planlanmış olan internet sitesi aracılığı ile veriler online olarak elde edilmiştir.

Çalışma beş eksende yürütülmüştür:

1. Bağımlılık ve Dürtüsel Davranış Çalışma Grubu
2. Çocukluk Çağı Yaşantılar Grubu
3. Davranışsal Motivasyon Grubu
4. Duygu Düzenleme Grubu
5. Kimyasal Bağımlılık Grubu

Elde edilen Türkiye nüfusunda güncel kimyasal ve davranışsal bağımlılık verilerini ve sosyodemografik-psikolojik risk faktörleri prevalansını göstermektedir. Sigara ve alkol kullanım yaygınlıkları ile ilgili coğrafi bölgesel karşılaştırmalara da imkân tanıyan bu araştırmanın sonuçları, politika yapıcılar için önemli bir bilgi sağlamaktadır.

Toplumda, bağımlılık yapıcı maddelerin kullanımının ve kişinin işlevselliğinde ve çevresi ile ilişkilerinde bozulmaya yol açan davranışsal bağımlılıkların yayılmasının önlenmesi çalışmaları oldukça önemlidir. Böylelikle, bu maddelerin ve davranışların yarattığı bireysel ve toplumsal sorunlar en aza indirilebilecektir. Daha önceki yaptığımız çalışma gibi, bu çalışma da ülkemizde Covid Salgını sırasında yapılmış en geniş katımlı bağımlılık araştırmasıdır.

Dünya, 2020 yılı Mart ayından beri büyük bir salgınla mücadele etmektedir. Yaşamlarımız içindeki tüm alışkanlıklarımız, rutinlerimiz, ritüellerimiz, hayallerimiz ve hedeflerimiz bir anda değişmek zorunda kaldı. Yapmak istediklerimizi yapamadık, engellendik. Bir yandan da yapmak istemediğimiz halde zorunda kaldıklarımız oldu. İletişim hiç bu kadar uzak kalmadığı bir dönemde, ihtiyaçlarımızın birçoğunu teknoloji sayesinde giderdik. Bir yere kadar çözüm olarak seçtiklerimizin yaşamımıza kattıkları dışında, yaşamımızdan götürdüklerinin ne

olduğunu ve nasıl etkilediğini bilmemiz için daha birçok çalışmanın yapılması gerektiği bir gerçektir. Salgının bitmesiyle eski yaşamlarımıza döneceğimiz günlerin ne zaman olacağı veya olup olmayacağı dahi belirsizken, bizler salgın dönemine uyum sağlamaya çalıştığımız yaşamlarımıza devam ediyoruz ve etmek zorundayız. Fakat en azından, yaşamımıza olan katkıları nelerdir? En önemlisi, bağımlılıklarımıza nasıl bir etkisi olmuştur gibi soruların cevaplarını aradığımız çalışmamızda oldukça dikkat çekici sonuçlarla karşılaştık. Eş zamanlı toplanan ruhsal durum değişkenlerine ait bilgiler ise, kimyasal ve davranışsal bağımlılıkların psikolojik risk etmenleri ile ilgili değerli bilgiler sunmaktadır. Bağımlılıklar ortaya çıktıktan sonra, bozukluğun doğası gereği tedavisi güç olabilmektedir. Uygulanan farmakolojik ve psikoterapotik tedavi yaklaşımlarının maliyetleri de bağımlılığın bireysel ve toplumsal yıkımı nedeniyle oluşan etki maliyeti de oldukça yüksektir. Ne yazık ki, bağımlılık tedavileri sonrasında nüks oranları da yüksektir. Bu araştırmada ortaya çıkarılan kimyasal ve davranışsal bağımlılık risk profili gerek bağımlılıkların önlenmesi gerekse nüksün azaltılması konusunda yardımcı olacak, sosyopsikolojik desteğin hangi alanlarda ve hangi bölgelerde yapılması gerektiği konusunda önemli bilgiler sunmaktadır.

*Anahtar Kelimeler: Salgın Korkusu, Bağımlılık, Sigara, Alkol, Uyuşturucu Madde, Egzersiz Bağımlılığı, Çalışma Bağımlılığı, Sosyal Medya Bağımlılığı, Sanal Zorbalık/mağduriyet, Pornografi Bağımlılığı, Yeme Bağımlılığı, Çocukluk Çağı Travması, Davranışsal İnhibisyon ve Aktivasyon, Barratt Dürtüsellik, Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği*

## TEŞEKKÜR

2018 yılında büyük bir özveriyle başlattığımız TURBAHAR çalışmasının ikincisi olan 2021 yılında tamamladığımız TURBAHAR COVID ile birlikte gelenekselleşerek devam etmesinden büyük bir mutluluk duyuyoruz. Ülkemizde ki bir takım sorunların ifade edilmesi Türkiye Bağımlılık Risk Profili ve Ruh Sağlığı Haritası Projesi yürütücüleri olarak, bu araştırmanın yürütülmesine olanak sağlayan Üsküdar Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Nevzat Tarhan'a, Üsküdar Üniversitesi Mütevelli Heyeti Başkanı Sn. Furkan Tarhan'a, en içten şükranlarımızı sunarız. Araştırmanın hayata geçirilmesinde ve araştırma süreci boyunca devamlı özverili destekleri için Prof.Dr. Mehmet Zelka'ya, Prof.Dr. Muhsin Konuk'a, Prof.Dr. Deniz Ülke Arıboğan'a, Prof.Dr. Nesrin Dilbaz'a, Doç.Dr. Cemal Onur Noyan'a, Selçuk Uysaler'e, Asil Barış Bağ'a, Emine Dönmez'e, Tahsin Aksu'ya, Murat Gündoğdu'ya, Nihat Kaya'ya, Yalçın Ayan'a, Hüseyin Balcı'ya, İbrahim Demirci'ye, Eda Bilir'e, Ahmet Topoğlu'na, Esen Can'a teşekkürlerimizi iletmek isteriz.

Bir de bu sürecin mimarlarından Hakan Özdemir ve Engin Bayır arkadaşlarımıza teşekkür etmek istiyoruz. İnanılmaz yeteneklerini bu projenin dijital altyapısı olan humanations.org 'un kurulmasına katkı sağlayarak, bu projenin gerçekleşmesinde çok büyük bir engel olan veri toplama aşamasının gerçekleşmesini sağlamışlardır.

En büyük teşekkürü ise özveri ile saha çalışmasını yürüten 67 lisansüstü öğrencimize sunmak isteriz. Ahmet Kara, Alihaydar Celep, Alper Yavuz, Ayça Özkan, Ayşenur Çelik , Ayyüce Evranos, Batın Seval Bezik , Beyza Tüzlen, Buket Önalp, Burcu Katırcıoğlu, Büşra Demir , Büşra Yılmaz, Cansel Çelik, Cem Ceylan, Deniz Varcı, Didem Kitapçı, Didem Pul, Dilara Akmantar, Ece Erinç Günay, Ece Soysal, Erva Kürtül, Eser Babataş, Esra Çiçek, Eylem Önler, Fatma Çadırcı , Fatma Nur Yılmaz, Ferhunde Uzun Bektaş, Güler Talı, Güliz Şaşmaz, Gülru Katre İzer, Gülşah Sevinç, Hacer Betül Basatemür, Helin Yağmur İçen, İlayda Gürkan, İlayda Özgürbüz, İrem Ersay, Mehtap Hisar, Melda Peru, Melis Saygısever , Meral Gölbaşı , Mervenur Yüce, Mina Meral Kurtuluş, Nida Tayyibe Karagöz, Nihan Canpolat, Nisanur Sarıgül, Nur Duruk, Nurseli Büşra Polat, Oğuzhan Genç, Özde Ümmühani Yüksel, Özge Paşaoğlu , Özlem Demir, Pınar Demirhan, Pınar Eser , Pınar Küçükerdiren, Rabia Yıldız, Rukiye Jülide Türkteş , Şadiye Kübra Baysal, Seda Kazdal , Semiha Usta, Seray Orhan, Şeyma Ayyıldız, Sıla Ergün, Sıla Gök, Tuğba Tali, Tuğçe Erdoğan, Zeynep Çakmaktaş; sizler olmasaydınız bu araştırma yapılamazdı.

Uzun araştırma süreci boyunca her an destekleri ile yanımızda olan eşlerimiz Başak Ünübol ve İrfan Sayar'a minnettarız. Çocuklarımız Zeynep Sayar ve Ali Yankı Ünübol'dan ise onlardan çaldığımız tüm vakitler için mahcubiyet içinde af diliyoruz.



## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ .....	1
TEŞEKKÜR .....	3
TABLolar DİZİNİ .....	5
GRAFİKLER DİZİNİ .....	7
HARİTALAR DİZİNİ .....	11
KISALTMA VE SEMBOLLER .....	12
ÖZET .....	13
<b>ARAŞTIRMANIN AMACI VE HEDEFLERİ .....</b>	<b>15</b>
ARAŞTIRMANIN AMAÇLARI .....	15
ARAŞTIRMANIN HEDEFLERİ .....	15
ARAŞTIRMANIN GEREKÇELERİ .....	16
ARAŞTIRMANIN ETİK ONAYI .....	16
<b>ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ .....</b>	<b>17</b>
ARAŞTIRMAYA DAHİL EDİLME KRİTERLERİ .....	18
ARAŞTIRMAYA DAHİL EDİLMEME KRİTERLERİ .....	18
ÖRNEKLEM .....	18
KATILIMCILARIN SEÇİLMESİ .....	19
VERİLERİN TOPLANMASI .....	21
VERİ ANALİZİ .....	22
SAHA ARAŞTIRMA EKİBİ .....	22
VERİ TOPLAMA ARAÇLARI .....	23
<b>ARAŞTIRMA BULGULARI 1 .....</b>	<b>27</b>
SOSYODEMOGRAFİK BULGULAR .....	27
Sigara ile İlgili Sonuçlar .....	89
Alkol ile İlgili Sonuçlar .....	100
<b>ARAŞTIRMA BULGULARI 2 .....</b>	<b>117</b>
Egzersiz Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar .....	117
Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 ile ilgili sonuçlar .....	129
Çalışma Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar .....	140
Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar .....	152
Duygusal Yeme Bağımlılığı ile ilgili sonuçlar .....	163

## **TABLolar DİZİNİ**

<i>Tablo 1 Türkiye İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırması .....</i>	<i>19</i>
<i>Tablo 2 İBBS-2 Bölgelerinde Araştırmaya Dahil Edilen Katılımcı Sayıları .....</i>	<i>20</i>

## GRAFİKLER DİZİNİ

Grafik 1 Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılım .....	27
Grafik 2 İBBS-2 Bölgelerinde Yaşayanların Cinsiyete Göre Dağılımı .....	29
Grafik 3 Yaş Grubu ve Bölgesel Yerleşim Yeri Durumuna Göre Dağılımı .....	30
Grafik 4 Yaş Grubu ve Yaşadığı Yer Durumuna Göre Dağılımı .....	32
Grafik 5 Cinsiyet ve Çalışma Durumuna Göre Dağılımı .....	33
Grafik 6 Yaş grubu ve Çalışma Durumuna Göre Dağılımı .....	34
Grafik 7 Cinsiyet ve Medeni Durumuna Göre Dağılımı .....	35
Grafik 8 Yaş Grubu ve Medeni Durumuna Göre Dağılımı .....	36
Grafik 9 Cinsiyet ve Eğitim Düzeyi Durumuna Göre Dağılımı .....	37
Grafik 10 Yaş Grubu ve Eğitim Düzeyi Durumuna Göre Dağılımı .....	38
Grafik 11 Cinsiyet ve Yaşadığı Yer Durumuna Göre Dağılımı .....	40
Grafik 12 Cinsiyet ve Bireysel Gelir Seviyesi Durumuna Göre Dağılımı .....	41
Grafik 13 Yaş Grubu ve Bireysel Gelir Seviyesi Durumuna Göre Dağılımı .....	42
Grafik 14 Cinsiyet ve Sigara Kullanım Durumuna Göre Dağılımı .....	45
Grafik 15 Yaş Grubu ve Sigara Kullanım Durumuna Göre Dağılımı .....	46
Grafik 16 Cinsiyet ve Alkol Kullanım Durumuna Göre Dağılımı .....	48
Grafik 17 Yaş Grubu ve Alkol Kullanım Durumuna Göre Dağılımı .....	49
Grafik 18 Cinsiyet ve Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumuna Göre Dağılımı ...	51
Grafik 19 Yaş ve Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumuna Göre Dağılımı .....	52
Grafik 20 Cinsiyet ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı Alma Durumuna Göre Dağılımı .....	54
Grafik 21 Yaş Grubu ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı Alma Durumuna Göre Dağılımı .....	55
Grafik 22 Cinsiyet ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası Durumuna Göre Dağılımı .....	56
Grafik 23 Yaş Grubu ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası Durumuna Göre Dağılımı .....	57
Grafik 24 Cinsiyet ve Cep Telefonunuzu Değiştirme Zamanı Durumuna Göre Dağılımı .....	60
Grafik 25 Yaş Grubu ve Cep Telefonunuzu Değiştirme Zamanı Durumuna Göre Dağılımı ..	61
Grafik 26 Cinsiyet ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı .....	63
Grafik 27 Yaş Grubu ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı .....	65
Grafik 28 Cinsiyet ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı .....	67
Grafik 29 Yaş Grubu ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı .....	69
Grafik 30 Cinsiyet ve Geceleri Kalkıp Yemek Yeme Durumuna Göre Dağılımı .....	72
Grafik 31 Yaş Grubu ve Geceleri Kalkıp Yemek Yeme Durumuna Göre Dağılımı .....	73
Grafik 32 Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorunun Cinsiyete Göre Dağılımı .....	75
Grafik 33 Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorunun Yaşa Göre Dağılımı .....	76
Grafik 34 Cinsiyet ve yeme miktarınızda değişiklik oldu mu? Sorusuna Cevap Verme Durumu Dağılımı .....	78

Grafik 35 Yaş Grubu ve yeme miktarınızda değişiklik oldu mu? Sorusuna Cevap Verme Durumu Dağılımı .....	79
Grafik 36 Cinsiyete Göre Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı .....	82
Grafik 37 Yaş Grubuna Göre Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı .....	83
Grafik 38 Cinsiyete Göre Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı .....	85
Grafik 39 Yaş Grubuna Göre Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı .....	86
Grafik 40 Vücut Kitle İndeksinin Cinsiyete Göre Dağılımı .....	87
Grafik 41 Vücut Kitle İndeksinin Yaş Grubuna Göre Dağılımı .....	88
Grafik 42 Cinsiyet ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	89
Grafik 43 Yaş Grubu ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	90
Grafik 44 Eğitim ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	91
Grafik 45 Medeni Durum ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	93
Grafik 46 Vücut Kitle İndeksi ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Dağılım Grafiği .....	94
Grafik 47 IBBS-1 Grubu ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Dağılım Grafiği .....	96
Grafik 48 Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubuna Göre Sigara içme Sıklığının Değişim Grafiği .....	98
Grafik 49 Cinsiyet ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	100
Grafik 50 Yaş Grubu ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	101
Grafik 51 Eğitim ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	103
Grafik 52 Medeni Durum ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	105
Grafik 53 Vücut Kitle İndeksi (VKI) ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	106
Grafik 54 İBBS-1 Bölge ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	108
Grafik 55 Babanın Alkol Tüketimi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	110
Grafik 56 Annenin Alkol Tüketimi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	112
Grafik 57 Salgından Sonra Alkol Tüketim Miktarındaki Değişim ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı .....	115
Grafik 58 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı .....	118
Grafik 59 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı .....	120



Grafik 60 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı .....	121
Grafik 61 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı .....	123
Grafik 62 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	124
Grafik 63 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	126
Grafik 64 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı .....	127
Grafik 65 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı .....	129
Grafik 66 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı .....	131
Grafik 67 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı .....	133
Grafik 68 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı .....	134
Grafik 69 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	136
Grafik 70 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	137
Grafik 71 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı .....	139
Grafik 72 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı .....	141
Grafik 73 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı .....	143
Grafik 74 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı .....	144
Grafik 75 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı .....	146
Grafik 76 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	147
Grafik 77 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	149
Grafik 78 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı .....	150
Grafik 79 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı .....	152
Grafik 80 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinde aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı .....	154
Grafik 81 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı .....	156

Grafik 82 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı .....	157
Grafik 83 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	159
Grafik 84 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	160
Grafik 85 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı .....	162
Grafik 86 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı .....	164
Grafik 87 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı .....	166
Grafik 88 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı .....	167
Grafik 89 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı .....	169
Grafik 90 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	170
Grafik 91 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı .....	172
Grafik 92 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı .....	173

## HARİTALAR DİZİNİ

Harita 1 Katılımcıların IBBS-3 Bölgelerine Göre (Şehirlerine Göre) Yaş Ortalamaları .....	28
Harita 2 Katılımcıların IBBS-2 Bölgelerine Göre Yaş Ortalamaları .....	28
Harita 3 IBBS-2 Bölgesine Göre Sigara İçme Oranı .....	47
Harita 4 IBBS-2 Bölgesine Göre Alkol Kullanım Oranları .....	50
Harita 5 IBBS-2 Bölgesine Göre Psikiyatrik Tedavi Alma Oranları .....	53
Harita 6 Sosyal Medyada Geçirilen Sürenin Dağılımı .....	71
Harita 7 Yediklerinizden Dolayı Pişman Olup Kustuğunuz Oldu mu? Sorusuna Evet Deme Oranları .	74
Harita 8 Salgından Sonra Yemek Yeme Miktarında Ortış Oldu Diyenlerin Oranları .....	77
Harita 9 Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı .....	81
Harita 10 Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı .....	84
Harita 11 Vücut Kitle İndeksinin IBBS-2 Bölgelerine Göre Dağılımı .....	87
Harita 12 IBBS-2 Bölgelerine Göre Egzersiz Bağımlılığı Puanları Haritası .....	117
Harita 13 IBBS-2 Bölgelerine Göre Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Puanları Haritası .....	129
Harita 14 IBBS-2 Bölgelerine Göre Çalışma Bağımlılığı Puanları Haritası .....	140
Harita 15 IBBS-2 Bölgelerine Göre Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Puanları Haritası .....	152
Harita 16 IBBS-2 Bölgelerine Göre Duygusal Yeme Puanları Haritası .....	163

## KISALTMA VE SEMBOLLER

ABD:	Amerika Birleşik Devletleri
ANOVA:	Tek Yönlü Varyans Analizi
APA:	Amerikan Psikiyatri Birliği
DSM:	Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (Ruhsal Hastalıkların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı)
F:	Anova Testi Değeri
İBBS:	İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırması
LSD:	Liserjik asit dietilamid
N:	Denek Sayısı
Ort:	Ortalama
p:	Anlamlılık Düzeyi
SS:	Standart Sapma
SWOT:	Strengths (üstünlükler), Weaknesses (zayıflıklar), Opportunities (fırsatlar), Threats (tehditler)
THC:	Tetrahidrokannabinol
TURBAHAR:	Türkiye Bağımlılık Risk Profili ve ve Ruh Sağlığı Haritası
WHO:	World Health Organization (Dünya Sağlık Örgütü)

## ÖZET

Bu yayın 1 Eylül 2020 – 9 Şubat 2021 tarihleri arasında Türkiye genelinde yürütülen, Türkiye Bağımlılık Risk Profili ve Ruh Sağlığı Haritası COVID döneminde yapılmıştır, ve bu çalışmanın sonuçlarını içermektedir. Araştırmanın ana hedefleri 15 yaş ve üzeri nüfusta, sigara, alkol, uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığını saptamak; egzersiz, çalışma, sosyal medya, yeme ve pornografi bağımlılığı risk gruplarını belirlemek; belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili olabilecek psikolojik risk faktörlerini incelemek; kimyasal ve davranışsal bağımlılıklar için cinsiyet, yaş grubu, medeni durum, mesleki durum ve İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması 2. seviyesindeki 26 bölgede, risk faktörleri yaygınlıkları arasında farkları belirlemektir. Bu çalışmada ruh sağlığı değişkenleri farklı veri toplama araçları ile ölçülmüştür. Barrat Dürtüsellik Ölçeği Kısa Formu, Davranışsal İnhibisyon/Aktivasyon Ölçeği, Çocukluk Çağı Yaşantılar Ölçeği (CTQ-28), Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği, Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi (FNBT), Alkol Kullanım Bozuklukları Tarama Testi (AUDİT), Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği, Sanal Zorbalık /Mağdurluk Ölçeği, Egzersiz Bağımlılığı Ölçeği, Siber Pornografi Kullanım Envanteri – 9, Duygusal Yeme Ölçeği kullanılmıştır. Bu çalışma ile Türkiye genelinde 20808 kişiden online yöntem ile elde edilen sonuçlar Türkiye nüfusunda güncel kimyasal ve davranışsal bağımlılık verilerini ve sosyodemografik – psikolojik risk faktörleri prevalansını göstermektedir. Sigara, alkol, madde kullanım yaygınlıkları ile ilgili coğrafi bölgesel karşılaştırmalara da imkân tanıyan bu araştırmanın sonuçları politika yapıcılar için önemli bir bilgi sağlamaktadır.

Toplumda gerek bağımlılık yapıcı maddelerin kullanımının, gerekse kişinin işlevselliğinde ve çevresi ile ilişkilerinde bozulmaya yol açan davranışsal bağımlılıkların yayılmasının önlemesi çalışmaları oldukça önemlidir. Böylelikle bu maddelerin ve davranışların yarattığı bireysel ve toplumsal sorunlar en aza indirilebilecektir. Bu saha araştırması ülkemizde bağımlılıklar alanında pandemi döneminde şu ana kadar yapılmış en geniş araştırmadır. Araştırma sonuçları dikkat çekicidir ve bağımlılıklar için coğrafi bölgesel farklılıklara dikkat çekmektedir. Eş zamanlı toplanan ruhsal durum değişkenlerine ait bilgiler ise kimyasal ve davranışsal bağımlılıkların psikolojik risk etmenleri ile ilgili değerli bilgiler sunmaktadır. Bağımlılıklar ortaya çıktıktan sonra, bozukluğun doğası gereği tedavisi güç olabilmektedir. Uygulanan farmakolojik ve psikoterapötik tedavi yaklaşımlarının maliyetleri de, bağımlılığın bireysel ve toplumsal yıkımı nedeniyle oluşan etki maliyeti de oldukça yüksektir. Ne yazık ki bağımlılık tedavileri sonrasında nüks oranları da yüksektir. Bu çalışmada ortaya çıkarılan kimyasal ve davranışsal bağımlılık risk profili, gerek bağımlılıkların önlenmesi, gerekse nüksün azaltılması konusunda yardımcı olacak sosyopsikolojik desteğin hangi alanlarda ve hangi bölgelerde yapılması gerektiği konusunda önemli bilgiler sunmaktadır. Anahtar Kelimeler: Bağımlılık, Sigara, Alkol, Uyuşturucu Madde, Çalışma Bağımlılığı, Egzersiz Bağımlılığı, Sosyal Medya Bağımlılığı, Siber Pornografi Bağımlılığı, Yeme Bağımlılığı, Davranışsal İnhibisyon ve aktivasyon, Dürtüsellik, Çocukluk Çağı Travması, Duygu Düzenleme Güçlüğü.



## ARAŞTIRMANIN AMACI VE HEDEFLERİ

### ARAŞTIRMANIN AMAÇLARI

Bu araştırmanın amacı, Türkiye genelinde 15 yaş ve üzeri nüfusta sigara, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığını tespit etmek, sosyal medya, yeme, siber porno, egzersiz, çalışma bağımlılıkları risk gruplarını belirlemek, belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili olabilecek psikolojik risk faktörlerini incelemek ve kimyasal ve davranışsal bağımlılıklar için cinsiyet, yaş grubu, medeni durum, eğitim durumu ve İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması 2. seviyesindeki 26 bölgede, risk faktörleri yaygınlıkları arasındaki farkları belirlemektir. Bu araştırma ayrıca, Türkiye genelinde güncel kimyasal ve davranışsal bağımlılık verilerini ve sosyodemografik-psikolojik risk faktörleri prevalansını göstermektedir.

Bu araştırma, Covid-19 salgını sırasında Türkiye'de yapılan en geniş katılımlı bağımlılık araştırmasıdır. Bu araştırma, bağımlılık yapıcı maddelerin kullanımının ve kişinin işlevselliğinde ve çevresi ile ilişkilerinde bozulmaya yol açan davranışsal bağımlılıkların yayılmasının önlenmesi çalışmalarının oldukça önemli olduğunu göstermektedir. Bu çalışma, politika yapıcılar için önemli bir bilgi kaynağı olarak hizmet etmektedir.

Araştırmanın sonuçları, bağımlılıkların önlenmesi ve nüksün azaltılması konusunda yardımcı olacak, sosyo-psikolojik desteğin hangi alanlarda ve hangi bölgelerde verilmesi gerektiği konusunda önemli bilgiler sunmaktadır. Bu araştırmanın sonuçları, bağımlılık yapıcı maddelerin kullanımının ve davranışsal bağımlılıkların ülke genelinde yaygınlığı hakkında kapsamlı bir görünüm sağlamaktadır ve politika yapıcıları, toplum liderleri ve sağlık uzmanları tarafından dikkate alınması gereken bilgiler sunmaktadır.

### ARAŞTIRMANIN HEDEFLERİ

TURBAHAR COVID'in hedefleri şunlardır:

- 15 yaş üzeri ve her iki cinsiyeti temsil eden genel toplumda sigara, alkol ve madde kullanım yaygınlığını belirlemek,
- 15 yaş üzeri ve her iki cinsiyeti temsil eden genel toplumda sosyal medya bağımlılığı, yeme bağımlılığı, siber - pornografi bağımlılığı, egzersiz ve çalışma bağımlılığı için riskli davranışların yaygınlığını belirlemek,
- Sigara, alkol ve madde kullanımının yaş grubu, yaşanılan bölge, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumuna göre dağılımını ve riskli grupları belirlemek,
- sosyal medya bağımlılığı, yeme bağımlılığı, siber - pornografi bağımlılığı, egzersiz ve çalışma bağımlılığı davranışları için yaş grubu, yaşanılan bölge, cinsiyet, medeni durum, eğitim durumuna göre dağılımı ve riskli grupları belirlemek,
- 15 yaş ve üzeri nüfusta sigara, alkol, madde kullanımı için psikolojik risk faktörlerini ve bu faktörlerin yaygınlığını belirlemek,
- Farklı coğrafi bölgelerde *Çocukluk Çağı Travması, Davranışsal İnhibisyon ve Aktivasyon, Barratt Dürtüsellik, Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği* dağılım haritalarını bir sonraki kitapta belirteceğiz.

## **ARAŞTIRMANIN GEREKÇELERİ**

---

Bu araştırma, COVID-19 salgını sırasında T¼rkiye'de yapılan en geniş katılımlı bağımlılık araştırmasıdır. Salgın d¼nemi boyunca, yaŐamlarımızdaki alışkanlıklarımız, rutinlerimiz, rit¼ellerimiz, hayallerimiz ve hedeflerimiz değişti. Bu deęiŐimler, bağımlılık yapıcı maddelerin ve davranışların yayılmasını artırabilir. Bu nedenle, T¼rkiye genelinde kimyasal ve davranışsal bağımlılık verilerini ve sosyodemografik-psikolojik risk fakt¼rleri prevalansını g¼stermek, sigara, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığını tespit etmek, sosyal medya, yeme, siber porno, egzersiz, çalışma bağımlılıkları risk gruplarını belirlemek ve belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili olabilecek psikolojik risk fakt¼rlerini incelemek oldukça ¼nemlidir. Bu araştırmanın sonuçları, bağımlılıkların ¼nlenebilmesi ve n¼ks¼n azaltılması konusunda yardımcı olacak, sosyo-psikolojik desteğin hangi alanlarda ve hangi b¼lgelerde verilmesi gerektiği konusunda ¼nemli bilgiler sunmaktadır. Bu alıŐma, politika yapıcılar için ¼nemli bir bilgi kaynağı olarak hizmet etmektedir ve salgın d¼neminde bağımlılık sorunlarına karşı alınacak ¼nlemlerin belirlenmesine yardımcı olacaktır.

## **ARAŞTIRMANIN ETİK ONAYI**

---

Araştırma desen ve içeriğine, Üsk¼dar Üniwersitesi Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulu tarafından 61351342/2020-565 sayı ve 26.11.2020 tarih ile etik açıdan uygunluk onayı verilmiştir.



## ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma, 1 Aralık 2020-1 Şubat 2021 tarihleri arasında Türkiye genelinde yürütülen Türkiye Salgın Dönemi Bağımlılık ve Ruh Sağlığı Haritası Projesi (TURBAHAR COVID-19) sonuçlarını içermektedir. Araştırmanın ana hedefleri, 15 yaş ve üzeri nüfusta sigara, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığını saptamak; sosyal medya, yeme, siber porno, egzersiz, çalışma bağımlılıkları risk gruplarını belirlemek; belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili olabilecek psikolojik risk faktörlerini incelemek; kimyasal ve davranışsal bağımlılıklar için cinsiyet, yaş grubu, medeni durum, eğitim durumu ve İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması 2. seviyesindeki 26 bölgede, risk faktörleri yaygınlıkları arasında farkları belirlemektir.

Bu araştırma, Türkiye genelinde yapılan COVID-19 sonrası en geniş katımlı bağımlılık araştırmasıdır. Araştırmanın sonuçları, Türkiye'de sigara, alkol ve uyuşturucu madde kullanımı yaygınlığı, sosyal medya, yeme, siber porno, egzersiz, çalışma bağımlılıkları risk grupları ve belirtilen kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili psikolojik risk faktörleri yaygınlıkları hakkında güncel veriler sunmaktadır. Bu araştırma, politika yapımcılar için önemli bir bilgi kaynağı olarak hizmet etmektedir.

Bu araştırmanın yöntemi, Türkiye genelinde 21815 kişinin dahil edildiği ve özel olarak planlanmış bir internet sitesi aracılığıyla online olarak verilerin toplandığı bir araştırmadır. Veriler, çocukluk çağı travmalar anketi (CTQ-28), davranışsal inhibisyon/aktivasyon sistemi ölçeği (DIS-DAS), duygu düzenleme güclüğü ölçeği (DERS-16), duygusal yeme ölçeği, egzersiz bağımlılığı ölçeği, Fagerstrom nikotin bağımlılık testi (FNBT), sanal zorbalık/mağdurluk ölçeği, çalışma bağımlılığı ölçeği, siber pornografi kullanım envanteri-9, Bergen sosyal medya bağımlılığı ölçeği, Barratt dürtüsellik ölçeği kısa formu (BDÖ-11-KF) ve alkol kullanım bozukluklarını tanıma testi (AUDIT) ölçekleri kullanılarak elde edilmiştir.

Bu araştırma beş ekseninde yürütülmüştür: Bağımlılık ve Dürtüsel Davranış Çalışma Grubu, Çocukluk Çağı Yaşantılar Grubu, Davranışsal Motivasyon Grubu, Duygu Düzenleme Grubu ve Kimyasal Bağımlılık Grubu. Elde edilen Türkiye nüfusunda güncel kimyasal ve davranışsal bağımlılık verilerini ve sosyodemografik-psikolojik risk faktörleri prevalansını göstermektedir.

Araştırmanın sonuçları, bağımlılıkların önlenmesi ve nüksün azaltılması konusunda yardımcı olacak, sosyo-psikolojik desteğin hangi alanlarda ve hangi bölgelerde verilmesi gerektiği konusunda önemli bilgiler sunmaktadır. Bu araştırma, politika yapımcılar için önemli bir bilgi kaynağı olarak hizmet etmektedir

## ARAŞTIRMAYA DAHİL EDİLME KRİTERLERİ

Aşağıdaki kriterleri karşılayanlar çalışmaya dahil edilmiştir:

- 15 yaş ve üzeri Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak
- Üsküdar Üniversitesi Girişimsel Olmayan etik kurul onayında belirtildiği şekilde, çalışmaya katılmak için yazılı onay vermek.
- Görüşme sırasındaki soruları cevaplamaya engel oluşturacak herhangi bir fiziksel ya da zihinsel engeli olmamak.

## ARAŞTIRMAYA DAHİL EDİLMEME KRİTERLERİ

Aşağıdaki kriterlerden en az birisini taşıyan bireyler çalışmaya alınmamışlardır.

- 0-17 yaş arasındaki bireyler

Kurumsal ikameti olan (ör. otel, motel, hastane, öğrenci yurdu, cezaevi, vb.) kişiler

Türkiye’de kalıcı olarak ikamet etmeyenler.

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayanlar

- Araştırma sorularını anlamada ve açık, doğru bir şekilde cevaplama güçlüğü yaratacak derecede zihinsel engeli olanlar.

## ÖRNEKLEM

Türkiye Bağımlılık Risk Profili ve Ruh Sağlığı Haritası’nın (TURBAHAR) örnekleme Türkiye genelinde 26 İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırması ikinci kademe (İBBS-2) bölgesinden alınan verilerden oluşmuştur. Türkiye’deki İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırması, TURBAHAR’ın örneklem seçiminde ağırlıklı olarak tabakalı küme örnekleme yaklaşımı ile kullanılmıştır.

Avrupa Birliği genelinde tek bir veri tabanı oluşturmak, bölgesel istatistikleri standartlaştırmak ve bunu yaparken de karşılaştırılabilir bir tablo ortaya çıkarmak için bölgelerin sahip oldukları benzer niteliklere göre oluşturulan İBBS, Türkiye’de de örnek bölge birimi uygulaması olarak kabul edilmiş ve Türkiye İstatistik Kurumu’nun (TÜİK) desteği ile Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) tarafından 2002 yılında tamamlanmıştır.<sup>86</sup> 2001 yılı içerisinde TÜİK ve DPT tarafından hazırlanan İBBS raporu Bakanlar Kurulu’nun 2002/4720 sayılı Kararı ile 22 Eylül 2002 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Üç kademeli bölge sistemi oluşturulurken, 81 il Düzey 3 olarak tanımlanmış, “ekonomik, sosyal ve coğrafi yönden benzerlik gösteren komşu iller ise bölgesel kalkınma planları ve nüfus büyüklükleri de dikkate alınarak” Düzey 2 (26 adet) ve Düzey 1 (12 adet) bölgeleri belirlenmiştir (Tablo 1).

## KATILIMCILARIN SEÇİLMESİ

Tablo 1. Türkiye İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırmasını göstermektedir.

Tablo 1 Türkiye İstatistiksel Bölge Birimleri Sınıflandırması

Kod	Düzey 1(12 bölge)	Kod 2	Düzey 2 (26 alt bölge)	Düzey 3 (81 il)
TR1	İstanbul	TR10	İstanbul alt bölgesi	İstanbul
TR2	Batı Marmara	TR21	Tekirdağ alt bölgesi	Tekirdağ, Edirne, Kırklareli
		TR22	Balıkesir alt bölgesi	Balıkesir, Çanakkale
TR3	Ege	TR31	İzmir alt bölgesi	İzmir
		TR32	Aydın alt bölgesi	Aydın, Denizli, Muğla
		TR33	Manisa alt bölgesi	Manisa, Afyonkarahisar, Kütahya, Uşak
TR4	Doğu Marmara	TR41	Bursa alt bölgesi	Bursa, Eskişehir, Bilecik
		TR42	Kocaeli alt bölgesi	Kocaeli, Sakarya, Düzce, Bolu, Yalova
TR5	Batı Anadolu	TR51	Ankara alt bölgesi	Ankara
		TR52	Konya alt bölgesi	Konya, Karaman
TR6	Akdeniz	TR61	Antalya alt bölgesi	Antalya, Isparta, Burdur
		TR62	Adana alt bölgesi	Adana, Mersin
		TR63	Hatay alt bölgesi	Hatay, Kahramanmaraş, Osmaniye
TR7	Orta Anadolu	TR71	Kırıkkale alt bölgesi	Kırıkkale, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırşehir
		TR72	Kayseri alt bölgesi	Kayseri, Sivas, Yozgat
TR8	Batı Karadeniz	TR81	Zonguldak alt bölgesi	Zonguldak, Karabük, Bartın
		TR82	Kastamonu alt bölgesi	Kastamonu, Çankırı, Sinop
		TR83	Samsun alt bölgesi	Samsun, Tokat, Çorum, Amasya
TR9	Doğu Karadeniz	TR90	Trabzon alt bölgesi	Trabzon, Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane
TRA	Kuzeydoğu Anadolu	TRA1	Erzurum alt bölgesi	Erzurum, Erzincan, Bayburt
		TRA2	Ağrı alt bölgesi	Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan
TRB	Ortadoğu Anadolu	TRB1	Malatya alt bölgesi	Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli
		TRB2	Van alt bölgesi	Van, Muş, Bitlis, Hakkâri

TRC	Güneydoğu Anadolu	TRC1	Gaziantep alt bölgesi	Gaziantep, Adıyaman, Kilis
		TRC2	Şanlıurfa alt bölgesi	Şanlıurfa, Diyarbakır
		TRC3	Mardin alt bölgesi	Mardin, Batman, Şırnak, Siirt

Araştırmadaki katılımcılar okullar, belediye binaları, özel şirketler gibi çeşitli çalışma alanları ve muhtarlık, ortak kamu alanları, kurslar, yardım dernekleri gibi kamu alanlarındaki bireylerden gönüllülük esasına göre ve kadın erkek eşit sayıda seçilmiştir. Potansiyel katılımcılara araştırmanın tanıtılmasının akabinde araştırma amacının açıklanması ile katılımda bulunmak isteyip istemedikleri sorulmuştur. Onsekiz yaş ve üzerinde olan bireyler çalışmaya dahil edilmiştir.

Tablo 2, her bir İBBS-2 bölgesinde araştırmaya dahil edilen katılımcı sayısını göstermektedir.

Tablo 2. İBBS-2 Bölgelerinde Araştırmaya Dahil Edilen Katılımcı Sayıları

Tablo 2 İBBS-2 Bölgelerinde Araştırmaya Dahil Edilen Katılımcı Sayıları

Kod	Düzye 1 (12 bölge)	Kod 2	Düzye 2 (26 alt bölge)	Sayı	Yüzde
TR1	İstanbul	TR10	İstanbul alt bölgesi	8121	%39.0
TR2	Batı Marmara	TR21	Tekirdağ alt bölgesi	941	%4.5
		TR22	Balıkesir alt bölgesi		
TR3	Ege	TR31	İzmir alt bölgesi	1975	%9.5
		TR32	Aydın alt bölgesi		
		TR33	Manisa alt bölgesi		
TR4	Doğu Marmara	TR41	Bursa alt bölgesi	2354	%11.3
		TR42	Kocaeli alt bölgesi		
TR5	Batı Anadolu	TR51	Ankara alt bölgesi	1348	%6.5
		TR52	Konya alt bölgesi		
TR6	Akdeniz	TR61	Antalya alt bölgesi	2291	%11.0
		TR62	Adana alt bölgesi		
		TR63	Hatay alt bölgesi		
TR7	Orta Anadolu	TR71	Kırıkkale alt bölgesi	587	%2.8
		TR72	Kayseri alt bölgesi		
TR8	Batı Karadeniz	TR81	Zonguldak alt bölgesi	1077	%5.2
		TR82	Kastamonu alt bölgesi		
		TR83	Samsun alt bölgesi		
TR9	Doğu Karadeniz	TR90	Trabzon alt bölgesi	690	%3.3
TRA	Kuzeydoğu Anadolu	TRA1	Erzurum alt bölgesi	361	%1.7

		TRA2	Ağrı alt bölgesi		
TRB	Ortadoğu Anadolu	TRB1	Malatya alt bölgesi	304	%1.5
		TRB2	Van alt bölgesi		
TRC	Güneydoğu Anadolu	TRC1	Gaziantep alt bölgesi	759	%3.6
		TRC2	Şanlıurfa alt bölgesi		
		TRC3	Mardin alt bölgesi		

## VERİLERİN TOPLANMASI

TURBAHAR COVID-19 Projesinde 67 Tez öğrencisi görev almıştır. [www.humanations.org](http://www.humanations.org) platformunda oluşturulan araştırma gruplarına dahil edilmişlerdir. Bu araştırma grupları, proje kapsamında toplanan verilerin analizi ve sonuçlandırılabilmesi amacıyla oluşturulmuştur. Katılımcılar, kendi sosyal medya hesapları ile paylaştıkları ölçek ve anketler aracılığıyla veri toplama sürecine aktif olarak katkıda bulunmuşlardır.

Her bir araştırma grubu için bir temsilci seçilmiş ve bu temsilciler, kendi çalışma gruplarıyla koordineli olarak çalışmalarını sürdürmüştür. Bu sayede, verilerin toplanması, analizi ve sonuçlandırılması hızlı ve etkili bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Projenin başlangıcında, iki öğretim üyesi projenin koordinasyonunu sağlamıştır. Tüm çalışanlar ise bir üst bölge temsilcisine karşı sorumlu tutulmuştur. Böylece, proje süreci boyunca her aşama detaylı bir şekilde takip edilmiştir.

Araştırmaya katılan bireyler, pandemi koşulları nedeniyle sosyal medya platformları aracılığıyla dahil edilmiştir. [www.humanations.org](http://www.humanations.org) platformunda yer alan ölçeklerden önce katılımcılar için hazırlanmış bir onay formu ve gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. Tüm katılımcılara mail adresleri verilerek, bilgilendirme süreci tamamlanmıştır. Bu sayede, çalışmaya dahil olan bireylerin projeden haberdar olması sağlanmıştır.

Çalışmaya 15 yaş ve üzerinde olan gönüllüler dahil edilmiştir. Katılımcılar, önceden hazırlanmış olan bilgilendirilmiş gönüllü formunu doldurup onayladıktan sonra, ilgili araştırma gruplarına yönlendirilmiştir. Her bir ölçek, kişiye özel hazırlanmış bir kod ile birlikte sunulmuştur. Bu sayede, katılımcılar istedikleri zaman ölçekleri doldurmaya devam edebilmiştir.

Anketlerin doldurulması ortalama 45 dakika almıştır. Katılımcılara ölçeklerin doldurulması için herhangi bir zaman sınırlaması getirilmemiştir. Bu sayede, bireyler rahat bir ortamda ölçekleri doldurarak doğru sonuçların elde edilmesine katkıda bulunmuştur.

Çalışmanın Etik Kurulu Onayı, Üsküdar Üniversitesi Girişimsel Olmayan Etik Kurulu'nun incelemesi sonucu alınmıştır. Proje kapsamında toplanan veriler, Aralık 2020 tarihinde ekiplerin paylaşımları ile başlamış ve Şubat 2021 tarihinde tamamlanmıştır. Toplanan veriler, eksik ve hatalı verilerin çıkartılmasının ardından SPSS 21 Programına yüklenerek düzenlenmiştir. Sonuç olarak, 20808 kişinin verileri analiz edilerek proje sonuçları elde edilmiştir.

## VERİ ANALİZİ

Çalışmanın verileri SPSS - 29 kullanılarak analize tabii tutulmuştur. Araştırmada ölçek uygulanmakla birlikte ölçekten elde edilen veriler IBM SPSS 29.0 "Statistical Package for the Social Sciences" paket programı ile analiz edilmiştir. Analizlerdeki anlamlılık düzeyi  $p \leq 0.05$  olarak belirlenmiştir. Bu program sayesinde elde edilen veriler alt problemler de dikkate alınarak en uygun analiz tekniklerinden faydalanılarak test edilmiştir. Araştırmanın amaçları da göz önünde bulundurularak ölçekten elde edilen toplam puanların bağımsız değişkenler dikkate alınarak farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için parametrik analiz tekniklerinden bağımsız örneklem için t-testi ve tek yönlü Varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Elde edilen analizler sonucunda anlamlı farklılık ortaya çıktığında, farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla varyansların homojen olup olmadığı kontrol edilmiştir.

## SAHA ARAŞTIRMA EKİBİ

Saha araştırma ekibi, Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde 16 saatlik online teorik ve uygulama eğitimi almıştır. Eğitimler, araştırmanın koordinatörü olan öğretim üyesi iki psikiyatrist tarafından verilmiştir.

Saha eğitimi, araştırma ekibi için oldukça önemlidir. Bu eğitimler, araştırmacıların sahada verimli bir şekilde çalışmalarını sağlayacak bilgi ve becerileri kazanmalarına yardımcı olmuştur. Araştırmacılar, sahada karşılaşılabilecekleri zorluklarla başa çıkmak için gerekli olan tüm bilgi ve becerileri edinerek, saha çalışmalarında başarılı olmuşlardır.

Eğitimlerde, araştırmacılar kimyasal ve davranışsal bağımlılıklarla ilgili teorik bilgiler, iletişim becerileri, görüşme teknikleri, araştırma prosedürleri hakkında bilgilendirme, uygulanacak anket ve ölçeklerin tanıtımı, saha araştırmasında karşılarına çıkabilecek sorunlar, veri tabanına veri girişi konularına odaklanmıştır. Bu eğitimler sayesinde, araştırmacılar sahada karşılaşılabilecekleri sorunları önceden tahmin edebilir ve bu sorunlara karşı hazırlıklı olabilirler. Ayrıca, araştırmacılar, iletişim becerilerini geliştirerek, sahada karşılaştıkları insanlarla daha iyi bir şekilde iletişim kurabilirler.

Eğitim programı sonunda, araştırmacılar pilot saha çalışmasının sonuçlarıyla birlikte değerlendirme yaparak, saha çalışmalarında daha başarılı olmak için gerekli değişiklikleri yapabildiler. Bu sayede, saha çalışmaları daha verimli bir şekilde gerçekleştirilmiş ve araştırmanın sonuçları daha doğru bir şekilde elde edilmiştir.

Tüm bu eğitimler, araştırma ekibinin hem teorik hem de pratik olarak sahada daha başarılı olmalarını sağlamıştır. Bu sayede, araştırma ekibi, verileri daha doğru bir şekilde toplayarak, araştırmanın sonuçlarına daha güvenilir bir şekilde ulaşmıştır.

## VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

### Sosyodemografik Bilgi Formu:

Bu form, araştırmada yer alan katılımcıların sosyodemografik özellikleri hakkında bilgi toplamak için hazırlanmıştır. Formda, katılımcıların yaş, eğitim, medeni durum, cinsiyet, çocuk sayısı, çalışan sayısı, sigara, alkol, madde kullanım özellikleri, psikiyatri tedavisi başvuru öyküleri, dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu tanısı gibi kriterler yer almaktadır.

Medeni Durum kısmında katılımcılar, evli, bekar veya ayrılmış olduklarını belirtebilirler. Eğitim kısmında ise katılımcıların ilkokul, ortaokul, lise, üniversite veya lisansüstü gibi eğitim seviyelerine yer verilmiştir.

Çocuk Sayısı kısmında, katılımcıların sahip oldukları çocuk sayısına yer verilmiştir. Bu kısımda 0-8 ve daha fazlası olmak üzere iki farklı seçenek sunulmuştur.

Çalışma Durumu kısmında ise katılımcıların çalışma durumu hakkında bilgi toplanmaktadır. Bu kısımda da 0-8 ve daha fazlası seçenekleri yer almaktadır.

Psikiyatri Tedavisi kısmında ise katılımcıların psikiyatrik tedavi geçmişleri hakkında bilgi toplanmaktadır. Bu kısımda alıyor, almıyor, daha önce almış gibi seçenekler sunulmuştur.

### AUDIT:

Alkol kullanımına ilişkin problemleri belirlemeyi içeren 10 soruyu kapsayan bir tarama testidir. Her bir soru, kullanım sıklığı ve miktarını sınıflandıran 3 ya da 5 yanıt seçeneğine sahiptir. Toplam skor, seçilen her yanıtın numerik değerinin toplanmasıyla elde edilir ([Saunders et al., 1993](#)). 8 puan ve üzeri zararlı kullanım olarak görülürken, 16 puan ve üzeri yüksek riskli olarak değerlendirilmektedir. Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Saatçioğlu ve arkadaşları tarafından yapılmıştır ([Saatçioğlu et al., 2002](#)).

### BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU:

Dürtüsellik değerlendirilmede kullanılan öz bildirim ölçeğidir. Onbeş maddeden oluşur ve kendi içinde üç alt ölçeği vardır: dikkat (dikkatsizlik, bilişsel düzensizlik), motor (motor dürtüsellik, sabırsızlık) ve plan yapmama (kontrolünü sağlayamama, bilişsel karışıklığa tahammülsüzlük). BDÖ-11-KF değerlendirilirken 4 farklı alt puan elde edilir: Toplam puan, plan yapmama, dikkat ve motor dürtüsellik puanları. Toplam BDÖ-11-KF puanı ne kadar yüksekse hastanın dürtüsellik düzeyi o kadar yüksektir. BDÖ-11'in ilk versiyonu anksiyete ve dürtüsellik arasındaki ilişkiyi araştıran Barratt tarafından 1959 yılında geliştirilmiştir. 2007 yılında bizim kullanacağımız kısa formu geliştirilmiştir ([Spinella 2007](#)). BDÖ-11'in kısa formunun Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması Lut Tamam ve arkadaşları tarafından yapılmıştır ([Tamam et al., 2013](#)).



## **BERGEN SOSYAL MEDYA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ**

Ölçüm modelinin uyum indeksleri incelendiğinde, tek boyutlu modelinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür ( $\chi^2=11.98$ ,  $df=9$ ,  $p=0.214$ ;  $CFI=0.99$ ;  $TLI=0.98$ ;  $SRMR=0.039$ ;  $RMSEA=0.046$ ). Ölçeğin faktör yükleri 0.48-0.89 arasındadır. Güvenirlik: Ölçekteki maddelerin düzeltilmiş madde toplam puan korelasyonları 0.42-0.80 arasındadır. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0.83 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı, AFA örnekleminde 0.83, DFA örnekleminde 0.82, ölçüt bağıntılı geçerlilik örnekleminde 0.82, test-tekrar test ilk uygulama örnekleminde 0.84, ikinci uygulama örnekleminde 0.83, çalışan örnekleminde 0.80 olarak bulunmuştur. Ölçeğin üç hafta arayla 51 katılımcıya yeniden uygulanmasından elde edilen test-tekrar test güvenilirlik katsayısı 0.83 olarak bulunmuştur. Ölçekteki maddelerin düzeltilmiş madde toplam test korelasyonları tüm çalışma gruplarında 0.30'un üzerinde bulunmuştur. ([Demirci, 2019](#))

## **SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9**

Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 (CPUI-9), ([Grubbs et al., 2015](#)) Grubs ve ark. tarafından geliştirilen bu ölçek 9 maddeden oluşmaktadır. İnternet Pornografisine Yönelik belirlenen üç alt ölçek üçer soruyla değerlendirilmektedir. Algılanan Zorlama (ör., "İnternet pornografisine bağımlı olduğuma inanıyorum"), Erişim Çabaları (ör. "Bazen programımı, pornografiyi izleyebilmek için yalnız kalabilmek için düzenlemeye çalışıyorum"), Duygusal Sıkıntı (ör. "İnternette pornografiyi izledikten sonra utanç duyuyorum"). Katılımcılar, maddelerle olan anlaşmalarını 1 (hiç değil) ile 7 (çok) arasında derecelendirdiler. Bu araştırmada bu ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması da yapılması planlanmaktadır. ([Ünübol et al., 2023](#))

## **ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ:**

Andreasson ve arkadaşları (2012) tarafından bağımlılık kriterlerinden yola çıkarak geliştirilmiştir. Ölçek başlangıçta 14 madde olarak tasarlanmış, analizlerden sonra yedi maddeye indirilmiş ve tek faktörlü yapıdan oluşmaktadır. Ölçek 1 = Hiçbir Zaman, 2 = Nadiren, 3 = Bazen, 4 = Sıklıkla, 5 = Her Zaman yanıt kategorisinde 5'li Likert tipi ile değerlendirilmiştir. Ölçekte yer alan örnek bir madde "Geçtiğimiz yıl boyunca ne sıklıkla suçluluk, kaygı, çaresizlik ve depresyon duygularını azaltmak için çalıştınız?" şeklindedir. Doğrulayıcı faktör analizi bulguları,  $\chi^2=45.916$ ,  $p<.001$ ,  $\chi^2/df=3.53$ ,  $TLI=.88$ ,  $CFI=.93$ ,  $GFI=.96$ ,  $AGFI=.91$ ,  $RMSEA=.07$  şeklindedir. BWAS-T'nin içsel tutarlılık değeri .78 olarak hesaplanmış ve ölçeğin güvenilirliğinin kabul edilebilir düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır ([Özsoy, 2020](#)).

## **ÇOCUKLUK TRAVMASI ANKETİ (CTQ-28):**

28 maddelik Çocukluk Travması Anketi (CTQ-28), çocuklukta kötü muameleyi 5 alanda değerlendiren bir öz bildirim aracıdır: duygusal istismar, fiziksel istismar, cinsel istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal. Denekler, çocukluk deneyimleriyle ilgili ifadeleri (18 yaşından



önce) 5 puanlık Likert tipi ölçeklerde derecelendirirler (“asla doğru” dan “çok sıklıkla doğru”) [\(Bernstein et al., 1994\)](#). Çocukluk Çağı Travması Anketinin güvenilirliği ve geçerliliği, zaman içindeki kararlılığı, yapılandırılmış travma görüşmeleriyle yakınsak ve ayırt edici geçerliliği ve bağımsız veriler kullanılarak doğrulanması belgelenmiştir, Her travma tipi için, Cronbach  $\alpha$  .79 ile. 94. CTQ-28'in Türkçe versiyonu geçerli ve güvenilir bulunmuştur [\(Sar et al., 2012\)](#).

#### **DAVRANIŞSAL İNHİBİSYON/AKTİVASYON SİSTEMİ ÖLÇEĞİ (DIS-DAS):**

Davranışsal İnhibisyon Sistemi ve Davranışsal Aktivasyon Sistemi'nin değerlendirilmesinde kullanılan 24 maddeden oluşan 4'lü Likert tipi bir ölçektir. DİS/DAS Ölçeği'nin orijinal çalışması (Carver ve White, 1994), 732 üniversite öğrencisiyle yapılmış ve güvenilirlik katsayıları .66 ila .76 arasında bulunmuştur. Ölçeğin, Davranışsal İnhibisyon Sistemiyle ilgili olarak davranışsal inhibisyon ile Davranışsal Aktivasyon Sistemiyle ilgili olarak ödüle duyarlılık (reward responsiveness), eğlence arayışı (fun seeking) ve dürtü (drive) alt ölçeklerine ayrılacağı sonucuna varılmıştır [Carver & White, 1994](#)).

DİS/DAS Ölçeği'nin Türkçe uyarlaması, 371 üniversite öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Alt ölçeklerin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları davranışsal inhibisyon alt ölçeği için .69, ödüle duyarlılık alt ölçeği için .57, eğlence arayışı alt ölçeği için .63 ve dürtü alt ölçeği için .69 olarak belirlenmiştir [\(Şişman, 2012\)](#).

Mevcut çalışmada, DİS/DAS Ölçeği alt ölçeklerinin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları davranışsal inhibisyon alt ölçeği için .85, ödüle duyarlılık alt ölçeği için .72, eğlence arayışı alt ölçeği için .64 ve dürtü alt ölçeği için .79 olarak bulunmuştur.

#### **DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ ÖLÇEĞİ (DERS-16):**

Bjureberg ve diğerleri tarafından geliştirilen DERS-16, 2016 yılında duygu düzenlemede yaşanan zorlukları değerlendirmek için kullanılmıştır. Bu 16 maddelik ölçek, 1 (neredeyse hiçbir zaman) ve 5 (neredeyse her zaman) puan arasında derecelendirilen Likert tipi bir ölçektir. 6 alt ölçekten oluşur: Açıklık, Farkındalık, Kabullenememe, Stratejiler, Dürtü Kontrolü ve Hedefler. Toplam DERS-16'nın Cronbach alfa değeri 0,92'dir. Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması 2019'da yapılmıştır (Yiğit ve Yiğit, 2019). [\(Bjureberg et al., 2016; Yiğit & Guzey Yiğit, 2019\)](#)

#### **DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ:**

Obez ve kilolu kişilerin duygusal yeme davranışlarını ölçmek için Garaulet ve arkadaşları (2012) tarafından geliştirilen Duygusal Yeme Ölçeği, 10 sorudan ve üç alt boyuttan (yeme isteğini engelleyememe, yiyecek türleri, suçluluk hissi) oluşur. Sorular 4 seçenekli bir ölçekte ("0" asla, "1" bazen, "2" genellikle ve "3" her zaman) yanıtlanır. Ölçekte ters maddeler yoktur. Ölçekten en düşük 0 en yüksek 30 puan alınabilir. Ölçekten alınan yüksek puanlar, duygusal yeme davranışının yüksek düzeyde olduğunu gösterir. Ölçeğin geliştirme çalışmasında, yeme isteğini engelleyememe, yiyecek türleri ve suçluluk hissi olmak üzere adlandırılan ve toplam varyansın

%60,4'ünü açıklayan üç faktör elde edilmiştir. Ölçeğin iç tutarlık katsayıları, yeme isteğini engelleyememe boyutu için 0,77, yeme türleri boyutu için 0,66 ve suçluluk hissi boyutu için 0,61 olarak bulunmuştur ([Garaulet et al., 2012](#)).

Öğrencilerin %10'u 21 ve üzeri puan aldıklarında duygusal yeme eğilimi belirgin hale gelir. Orijinal ölçekte 11-20 arası puan alanlar duygusal yiyici, 21 ve üzerinde puan alanlar ise çok duygusal yiyici olarak tanımlanmaktadır. Ülkemiz gençlerinin yaklaşık %62'si duygusal yiyici ve çok duygusal yiyici olarak belirlenir. Orijinal çalışmada kesme noktalarının neye göre belirlendiği ve bu kesme noktalarının yüzde kaçlık bir dilimi duygusal yiyici olarak tanımladığı belirtilmemiştir. Bu nedenle, çok duygusal yiyici olarak belirlenen 21 ve üzeri ölçek puanının kesme noktası olarak kullanılması önerilir([Arslantaş et al., 2019](#)).

#### **EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ:**

Bu ölçü, temel bağımlılık davranış bileşenlerinin göstergesi olması için tasarlanmış altı ifadeden oluşan teoriye dayalı kısa bir ölçüm aracıdır. Her bir madde beşli Likert ölçeğinde derecelendirilmiştir (1 kesinlikle katılmıyorum; 5 kesinlikle katılıyorum).([Terry et al., 2004](#))

#### **FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)**

6 sorudan oluşan ikili ve dördümlü likert tipi ölçüm sağlayan kendini değerlendirme ölçeğidir. Testte alınabilecek en yüksek puan 10 olup, 0-3 düşük, 4-6 puan orta, 7-10 yüksek bağımlılığın göstergesi olarak görülmektedir ([Heatherton et al., 1991](#)). Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması 2003 yılında yapılmıştır ve Cronbach's alfa katsayısı 0.56 olarak bulunmuştur ([Uysal et al., 2004](#)).

#### **SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ**

Dokuz maddelik Siber Zorbalık / Kurbanlık Ölçeğinin ([Patchin & Hinduja, 2015](#)) ([Patchin & Hinduja, 2015](#)) Türkçe geçerlilik ve güvenilirliği 2018 yılında Kircaburun ve ark. tarafından yapılmıştır ([Kircaburun et al., 2019](#)) Ölçeğin iç tutarlığı ( $\alpha = 0.79$ ) yüksektir.

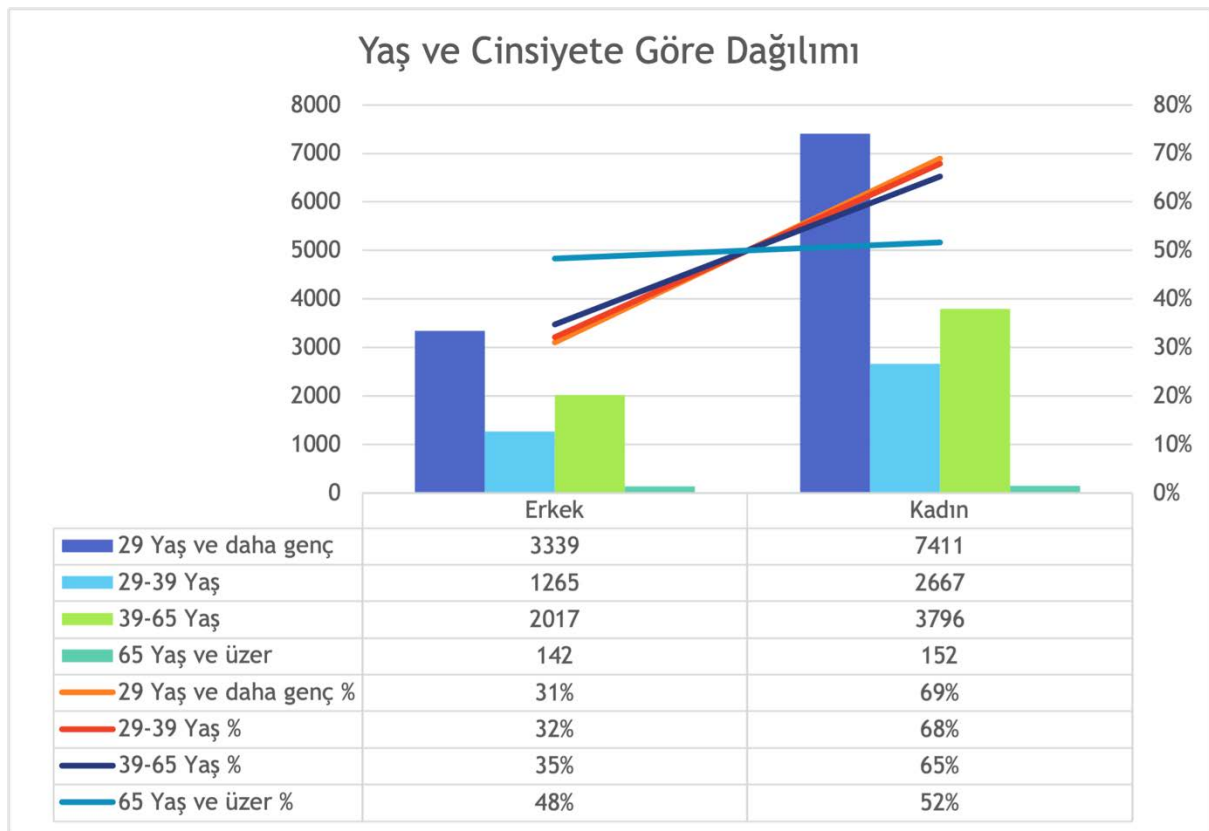
## ARAŞTIRMA BULGULARI 1

### SOSYODEMOGRAFİK BULGULAR

#### İBBS-2 BÖLGELERİNDE ARAŞTIRMAYA DAHİL EDİLEN KATILIMCILAR CİNSİYET VE YAŞ GRUBUNA GÖRE KATILIMCILAR

#### Katılımcıların Yaş grubu ve Cinsiyet durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 1 Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılım



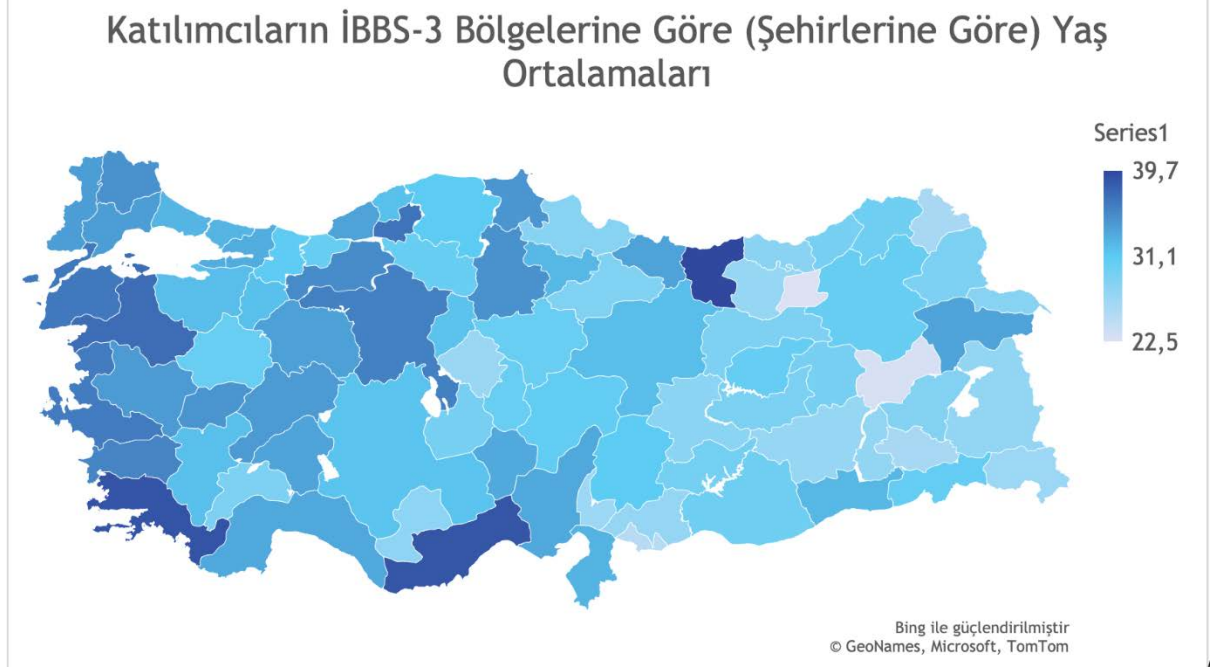
Katılımcıların Cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Erkek olanların sayısı 3339, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Erkek olanların sayısı ise 1265, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Erkek olanların sayısı ise 2017, 65 yaş ve üzeri olan Erkek olanların sayısı ise 142'dir.

Erkek olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %31 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %32, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %35 ve 65 yaş ve üzeri olanların %48 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Kadın olanların sayısı 7411, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Kadın olanların sayısı ise 2667, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Kadın olanların sayısı ise 3796, 65 yaş ve üzeri olan Kadın olanların sayısı ise 152'dir.

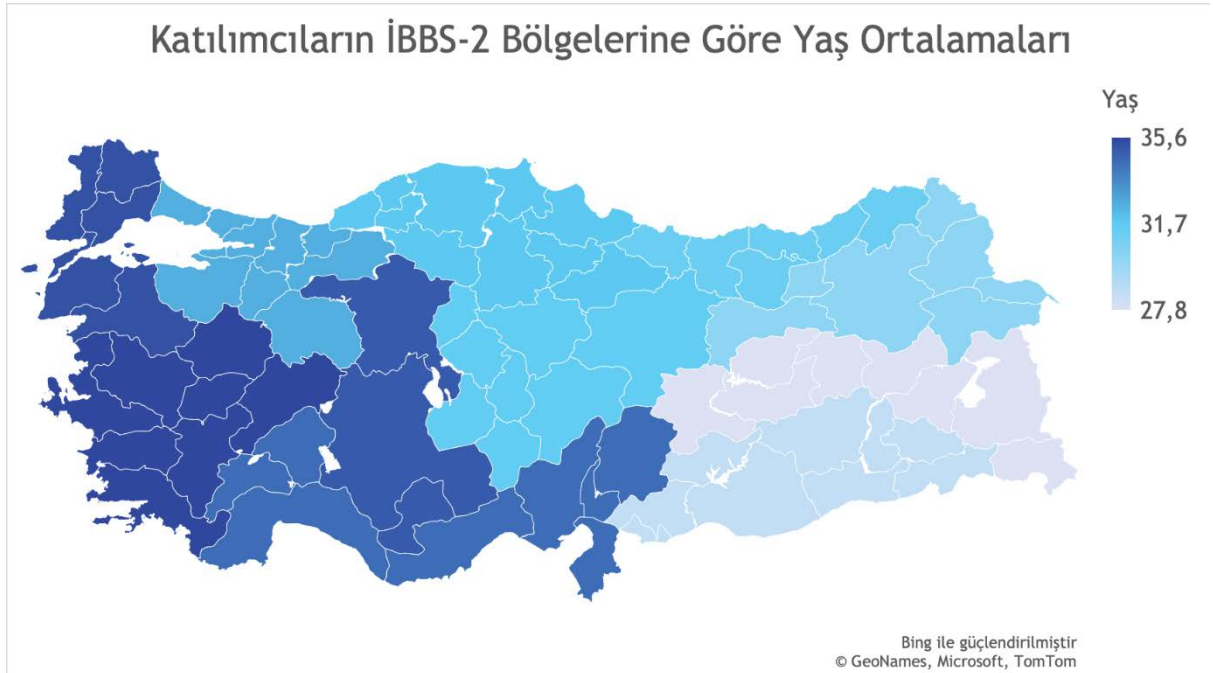
Kadın olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %69 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %68, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %65 ve 65 yaş ve üzeri olanların %52 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş ve Cinsiyet Dağılımları

Harita 1 Katılımcıların İBBS-3 Bölgelerine Göre (Şehirlerine Göre) Yaş Ortalamaları

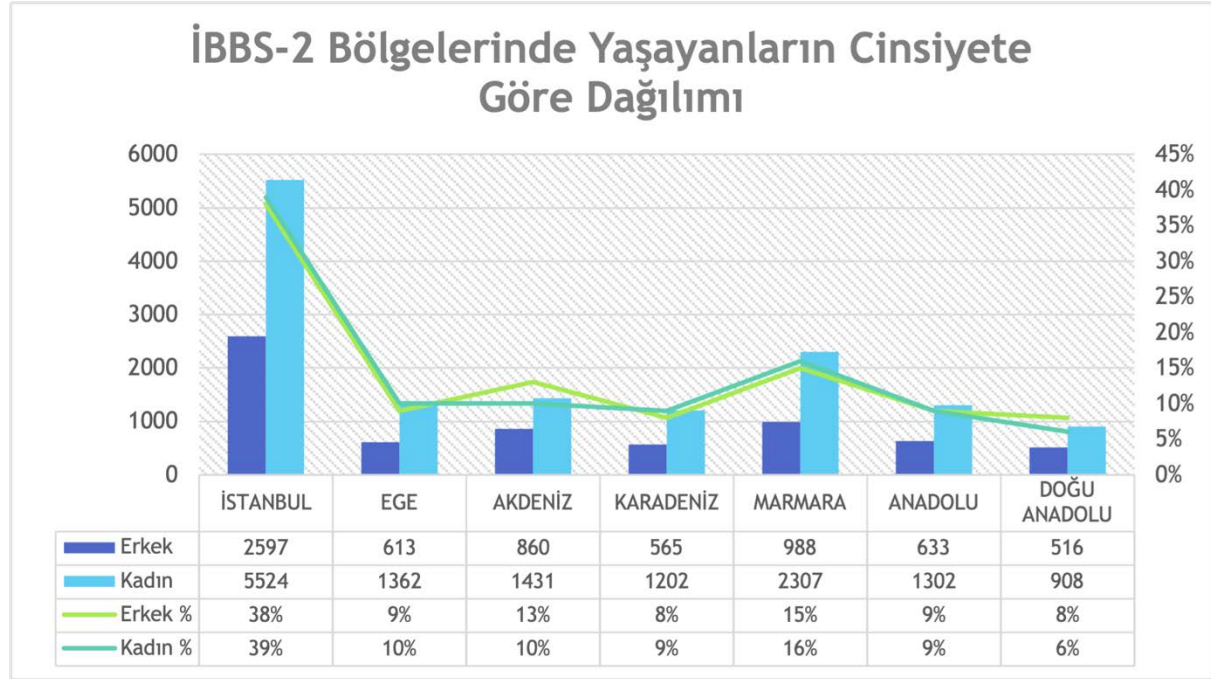


Harita 2 Katılımcıların İBBS-2 Bölgelerine Göre Yaş Ortalamaları



## Katılımcıların bölgesel yerleşim yeri durumuna göre yapılan analiz sonuçları

Grafik 2 İBBS-2 Bölgelerinde Yaşayanların Cinsiyete Göre Dağılımı



Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden İstanbul bölgesinde oturanların sayısı 2597, kadınların İstanbul bölgesinde oturanların sayısı ise 5524 'dir. İstanbul bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %38 ve kadınların ise %39 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Ege bölgesinde oturanların sayısı 613, kadınların Ege bölgesinde oturanların sayısı ise 1362'dir. Ege bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %9 ve kadınların ise %10 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Akdeniz bölgesinde oturanların sayısı 860, kadınların Akdeniz bölgesinde oturanların sayısı ise 1431'dir. Akdeniz bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %10 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Karadeniz bölgesinde oturanların sayısı 565, kadınların Karadeniz bölgesinde oturanların sayısı ise 1202'dir. Karadeniz bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %9 olarak tespit edilmiştir.

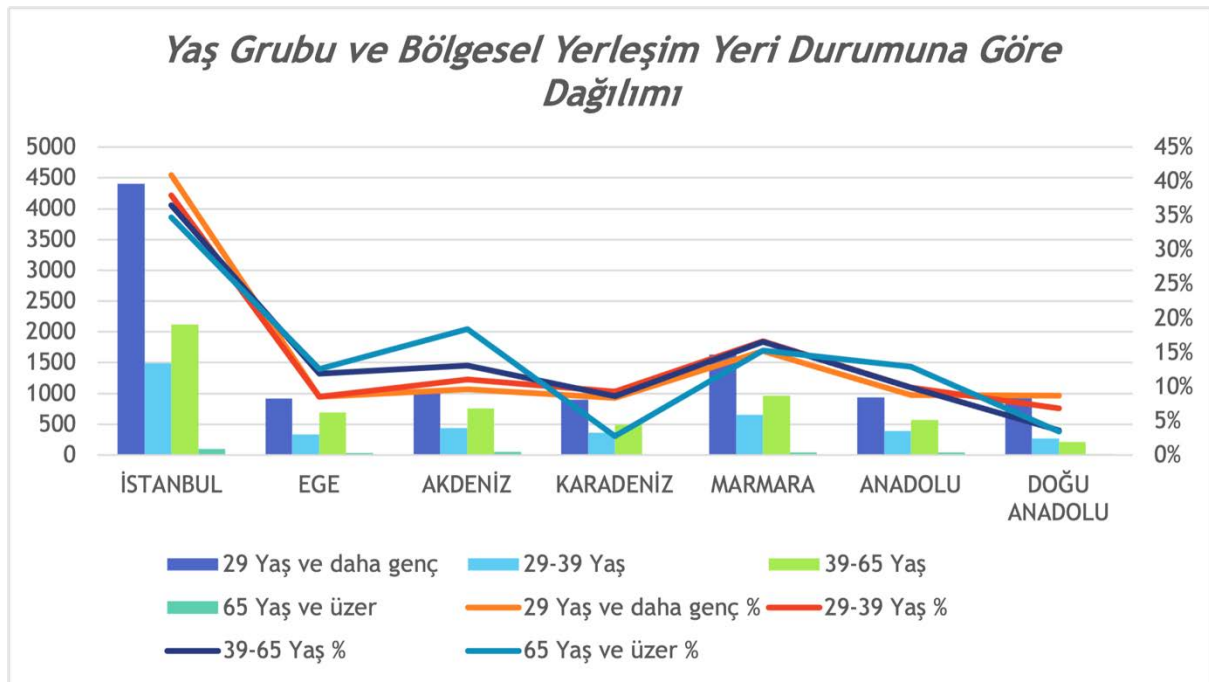
Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Marmara bölgesinde oturanların sayısı 988, kadınların Marmara bölgesinde oturanların sayısı ise 2307'dir. Marmara bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %15 ve kadınların ise %16 olarak tespit edilmiştir.



Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Anadolu bölgesinde oturanların sayısı 633, kadınların Anadolu bölgesinde oturanların sayısı ise 1302'dir. Anadolu bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %9 ve kadınların ise %9 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Doğu Anadolu bölgesinde oturanların sayısı 516, kadınların Doğu Anadolu bölgesinde oturanların sayısı ise 908'dir. Doğu Anadolu bölgesinde oturanların oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve bölgesel yerleşim yeri durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 3 Yaş Grubu ve Bölgesel Yerleşim Yeri Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı 4402, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı ise 1492, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı ise 2120, 65 yaş ve üzeri olan İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı ise 102'dir.

İSTANBUL bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %41, ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %38, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %36 ve 65 yaş ve üzeri olanların %35 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar EGE bölgesinde oturanların sayısı 915, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan EGE bölgesinde oturanların sayısı ise 333, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan EGE bölgesinde oturanların sayısı ise 689, 65 yaş ve üzeri olan EGE bölgesinde oturanların sayısı ise 37'dir.

EGE bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %8 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %12 ve 65 yaş ve üzeri olanların %13 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı 1037, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 434, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 761, 65 yaş ve üzeri olan AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 54'dır.

AKDENİZ bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %10 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %11, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %13 ve 65 yaş ve üzeri olanların %18 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı 895, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 363, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 498, 65 yaş ve üzeri olan KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 8'dir.

KARADENİZ bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %8 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %9, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların 9% ve 65 yaş ve üzeri olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar MARMARA bölgesinde oturanların sayısı 1629, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan MARMARA bölgesinde oturanların sayısı ise 655, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan MARMARA bölgesinde oturanların sayısı ise 962, 65 yaş ve üzeri olan MARMARA bölgesinde oturanların sayısı ise 45'dir.

MARMARA bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %15 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %17, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %17 ve 65 yaş ve üzeri olanların %15 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı 939, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 386, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 572, 65 yaş ve üzeri olan ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 38'dir.

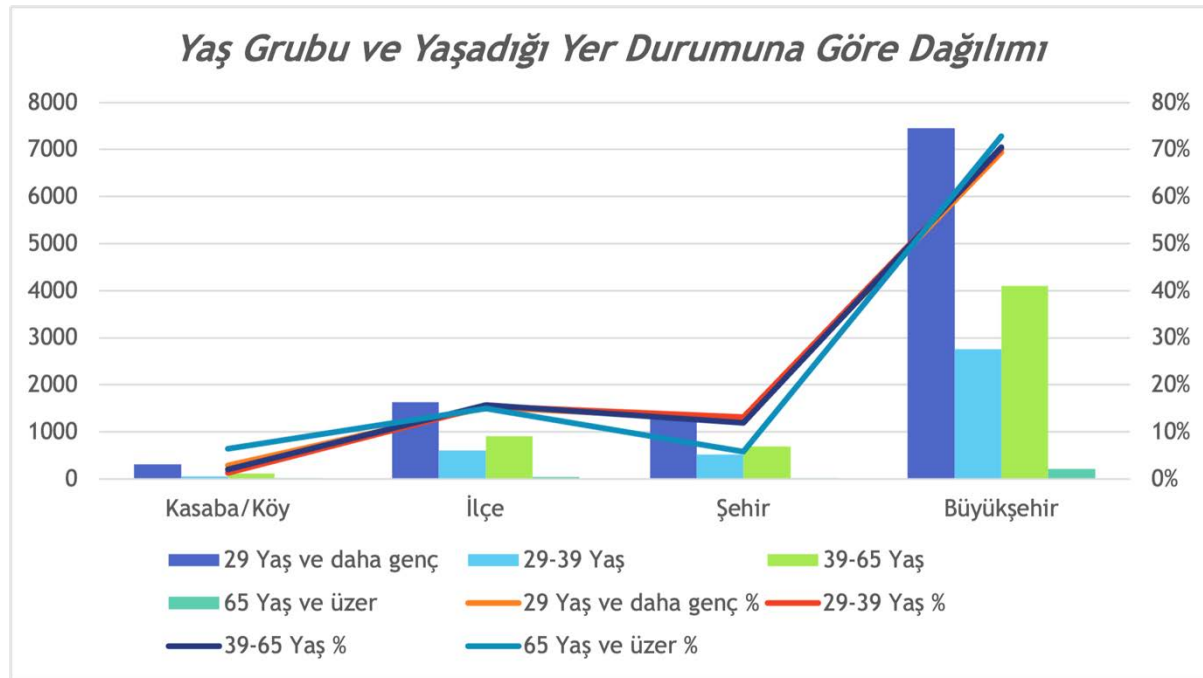
ANADOLU bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %10, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %10 ve 65 yaş ve üzeri olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bölgesel yerleşim yeri durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı 933, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 269, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 211, 65 yaş ve üzeri olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 10'dir.

DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %7, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %4 ve 65 yaş ve üzeri olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve Yaşadığı Yer durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 4 Yaş Grubu ve Yaşadığı Yer Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı 308, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı ise 52, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı ise 114, 65 yaş ve üzeri olan Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı ise 19'dır.

Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %3 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %2 ve 65 yaş ve üzeri olanların %6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar İlçe olarak ifade edenlerin sayısı 1633, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan İlçe olarak ifade edenlerin sayısı ise 609, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan İlçe olarak ifade edenlerin sayısı ise 910, 65 yaş ve üzeri olan İlçe olarak ifade edenlerin sayısı ise 44'dır.

İlçe olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %15 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %15, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %16 ve 65 yaş ve üzeri olanların %15 olarak tespit edilmiştir.



Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Şehir olarak ifade edenlerin sayısı 1356, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Şehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 514, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Şehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 691, 65 yaş ve üzeri olan Şehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 17'dir.

Şehir olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %13, ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %13, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %12 ve 65 yaş ve üzeri olanların %6 olarak tespit edilmiştir.

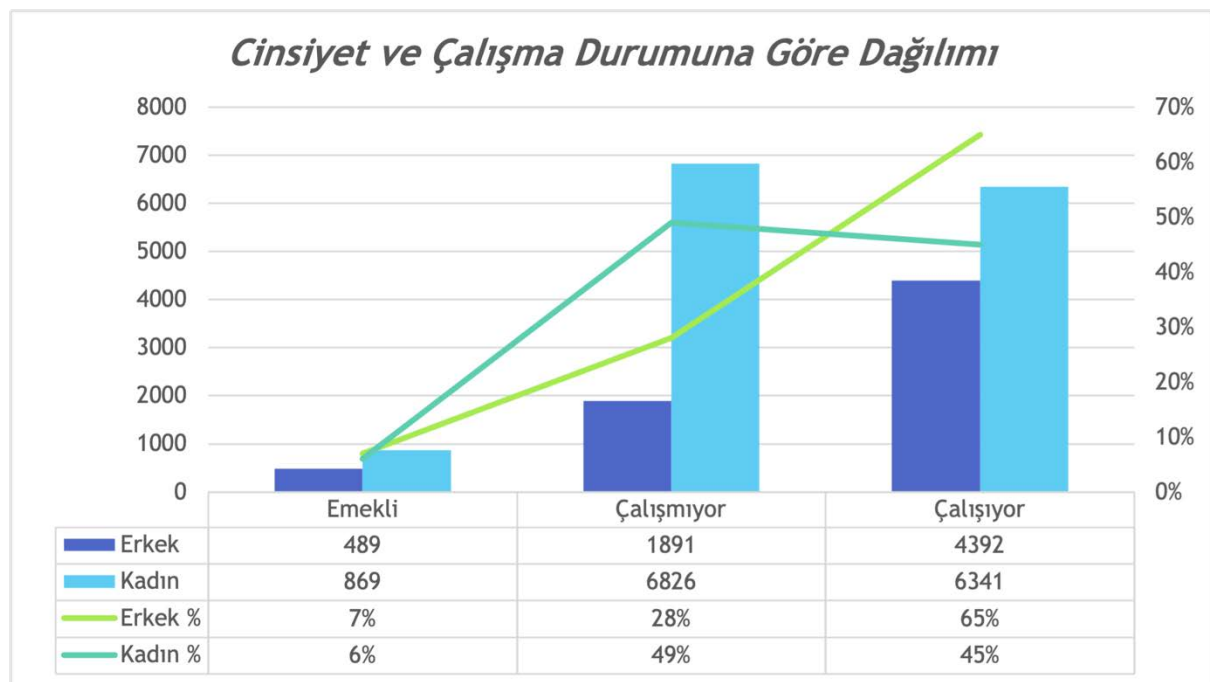
Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı 7453, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 2757, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 4098, 65 yaş ve üzeri olan Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 214'dir.

Büyükşehir olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %69 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %70, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %70 ve 65 yaş ve üzeri olanların %73 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Çalışma Durumlarının Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılımı

### Katılımcıların Cinsiyet ve Çalışma Durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 5 Cinsiyet ve Çalışma Durumuna Göre Dağılımı



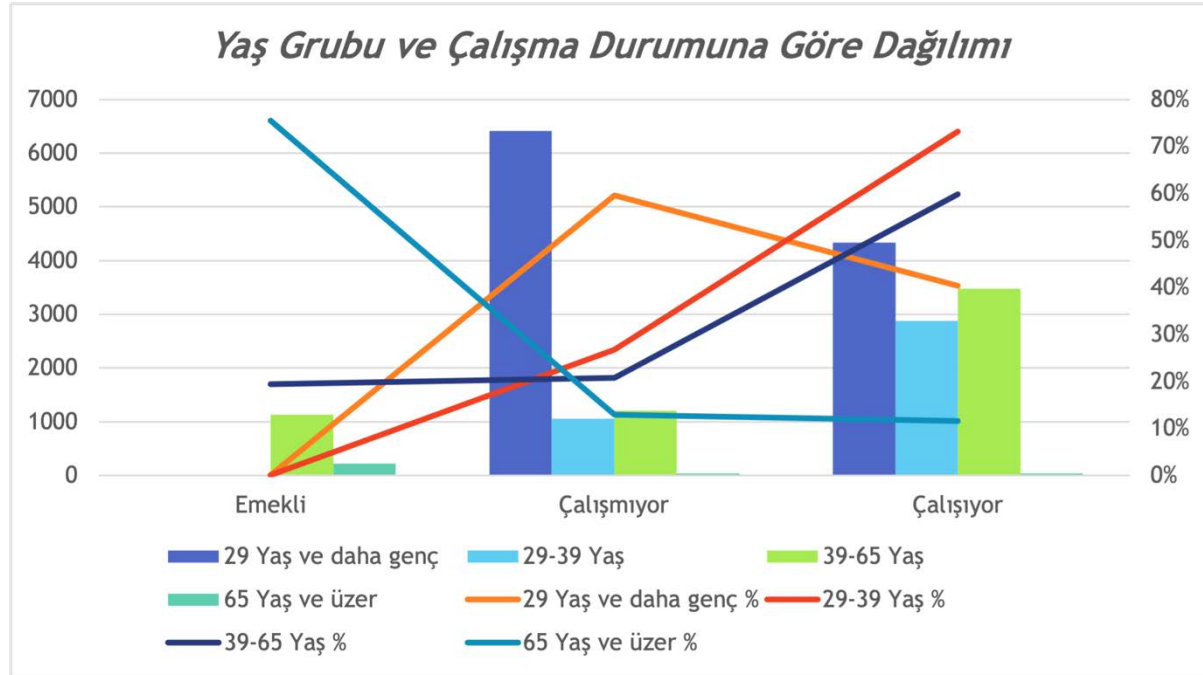
Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Emekli olanların sayısı 489, kadınların Emekli olanların sayısı ise 869'dır. Emekli olanların oranları ise erkeklerde %7 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Çalışmıyor olanların sayısı 1891, kadınların Çalışmıyor olanların sayısı ise 6826'dır. Çalışmıyor olanların oranları ise erkeklerde %28 ve kadınların ise %49 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Çalışıyor olanların sayısı 4392, kadınların Çalışıyor olanların sayısı ise 6341'dir. Çalışıyor olanların oranları ise erkeklerde %65 ve kadınların ise %45 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve Çalışma Durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 6 Yaş grubu ve Çalışma Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Emekli olanların sayısı 8, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Emekli olanların sayısı ise 3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Emekli olanların sayısı ise 1125, 65 yaş ve üzeri olan Emekli olanların sayısı ise 222'dir.

Emekli olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %0 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %0, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %19 ve 65 yaş ve üzeri olanların %76 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Çalışmıyor olanların sayısı 6410, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Çalışmıyor

olanların sayısı ise 1053, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Çalışmıyor olanların sayısı ise 1208, 65 yaş ve üzeri olan Çalışmıyor olanların sayısı ise 38'dir.

Çalışmıyor olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %60 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %27, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %21 ve 65 yaş ve üzeri olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

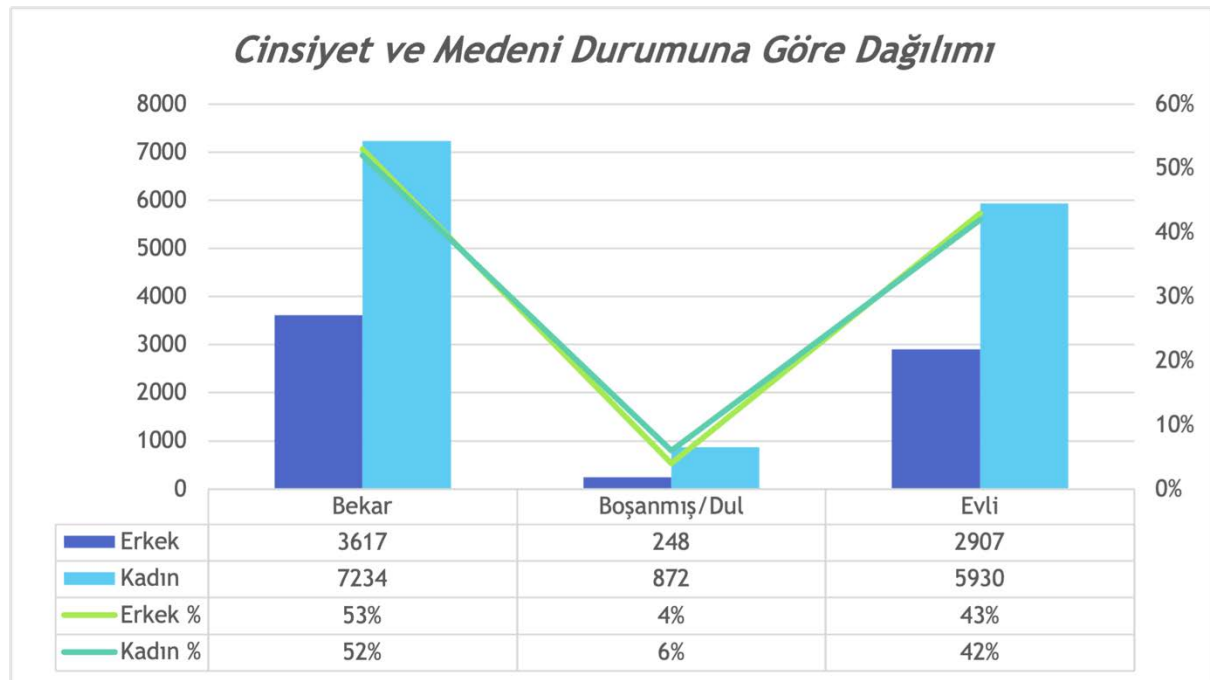
Katılımcıların Çalışma Durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Çalışıyor olanların sayısı 4332, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Çalışıyor olanların sayısı ise 2876, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Çalışıyor olanların sayısı ise 3480, 65 yaş ve üzeri olan Çalışıyor olanların sayısı ise 34'dir.

Çalışıyor olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %40 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %73, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %60 ve 65 yaş ve üzeri olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Medeni Durumlarının Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet Medeni durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

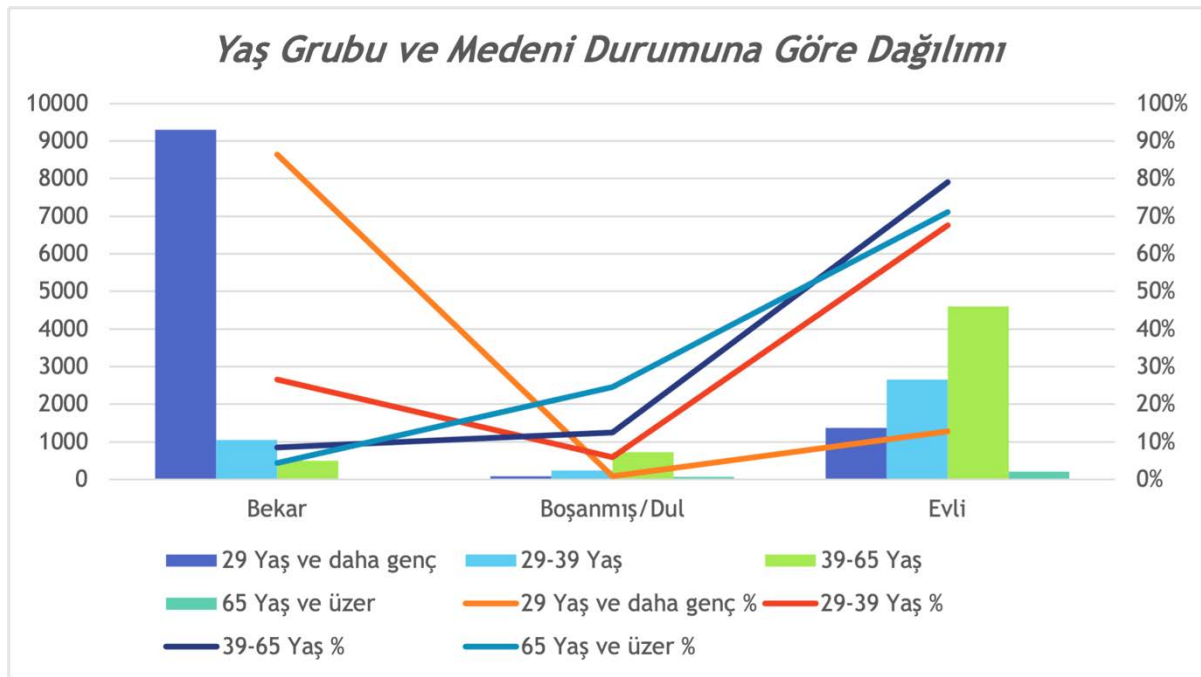
Grafik 7 Cinsiyet ve Medeni Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Bekar olanların sayısı 3617, kadınların Bekar olanların sayısı ise 7234'dır. Bekar olanların oranları ise erkeklerde %53 ve kadınların ise %52 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Boşanmış/Dul olanların sayısı 248, kadınların Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 872'dir. Boşanmış/Dul olanların oranları ise erkeklerde %4 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evli olanların sayısı 2907, kadınların Evli olanların sayısı ise 5930'dır. Evli olanların oranları ise erkeklerde %43 ve kadınların ise %42 olarak tespit edilmiştir.

### Katılımcıların Yaş grubu ve Medeni durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 8 Yaş Grubu ve Medeni Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Bekar olanların sayısı 9294, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Bekar olanların sayısı ise 1046, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Bekar olanların sayısı ise 490, 65 yaş ve üzeri olan Bekar olanların sayısı ise 13'dir.

Bekar olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %86 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %27, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %8 ve 65 yaş ve üzeri olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Boşanmış/Dul olanların sayısı 86, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 231, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 729, 65 yaş ve üzeri olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 72'dir.

Boşanmış/Dul olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %6, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %13 ve 65 yaş ve üzeri olanların %24 olarak tespit edilmiştir.

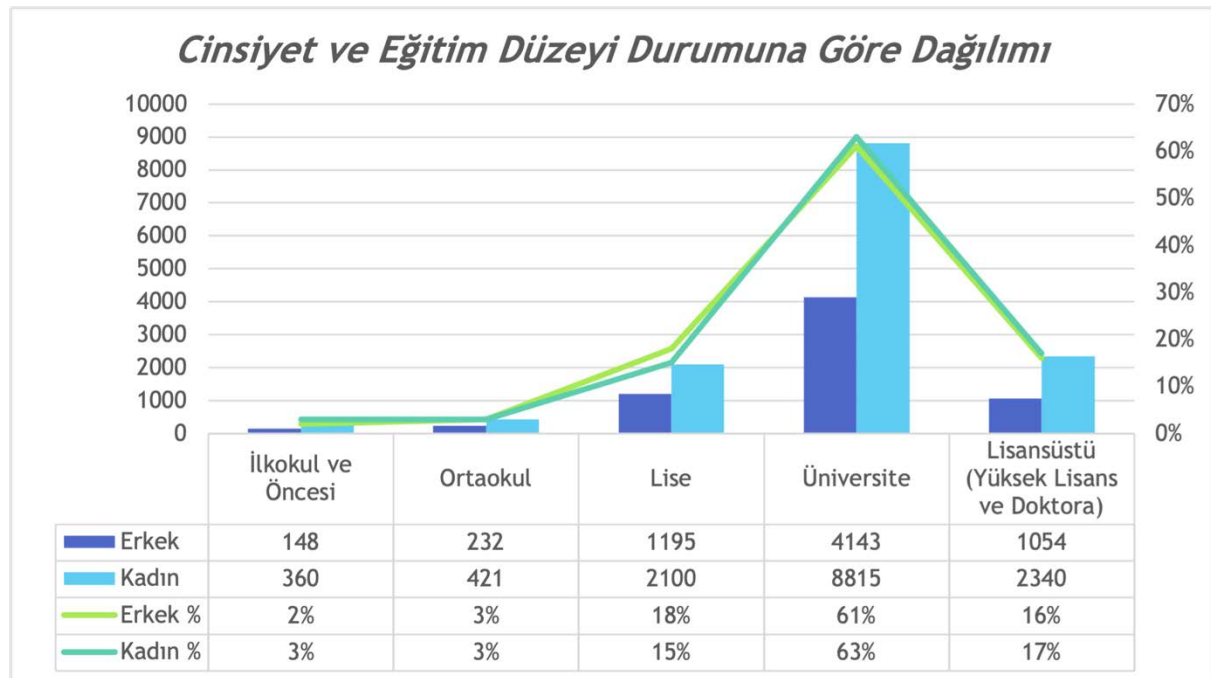
Katılımcıların Medeni durum ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evli olanların sayısı 1370, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evli olanların sayısı ise 2655, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evli olanların sayısı ise 4594, 65 yaş ve üzeri olan Evli olanların sayısı ise 209'dır.

Evli olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %13 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %68, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %79 ve 65 yaş ve üzeri olanların %71 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Eğitim Durumlarının Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet Eğitim Düzeyi durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

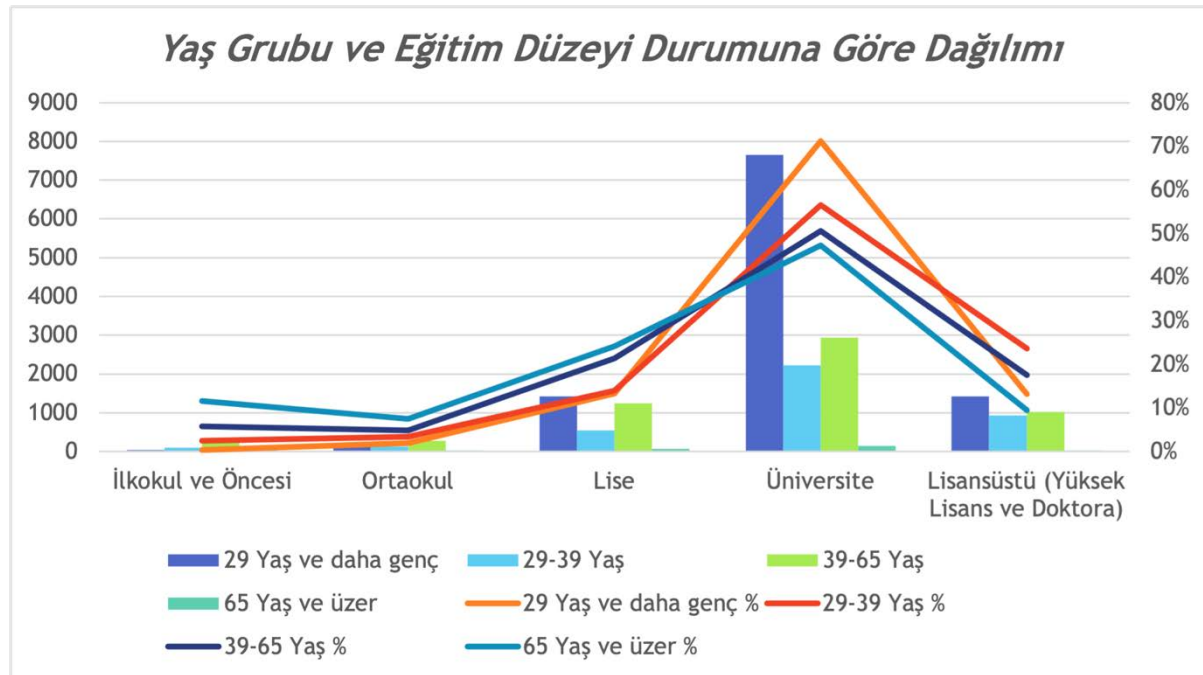
Grafik 9 Cinsiyet ve Eğitim Düzeyi Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden ilkökul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 148, kadınların ilkökul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 360'dır. İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise erkeklerde %2 ve kadınların ise 3% olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 232, kadınların Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 421'dir. Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise erkeklerde %3 ve kadınların ise %3 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 1195, kadınların Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 2100'dir. Lise eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise erkeklerde %18 ve kadınların ise %15 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 4143, kadınların Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 8815'dir. Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise erkeklerde %61 ve kadınların ise %63 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 1054, kadınların Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 2340'dır. Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise erkeklerde %16 ve kadınların ise %17 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve Eğitim Düzeyi Durumuna Göre Yapılan Analizin Sonuçları

Grafik 10 Yaş Grubu ve Eğitim Düzeyi Durumuna Göre Dağılımı



*Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar ilkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 40, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan ilkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 99, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan ilkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 333, 65 yaş ve üzeri olan ilkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 34'dır.*

*İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %0, ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %6 ve 65 yaş ve üzeri olanların %12 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 214, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 131, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 279, 65 yaş ve üzeri olan Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 22'dir.*

*Ortaokul eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %2 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %5 ve 65 yaş ve üzeri olanların %7 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 1427, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 551, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 1245, 65 yaş ve üzeri olan Lise eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 71'dir.*

*Lise eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %13 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %14, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %21 ve 65 yaş ve üzeri olanların %24 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 7651, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 2224, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 2938, 65 yaş ve üzeri olan Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 139'dir.*

*Üniversite eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %71, ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %57, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %51 ve 65 yaş ve üzeri olanların %47 olarak tespit edilmiştir.*



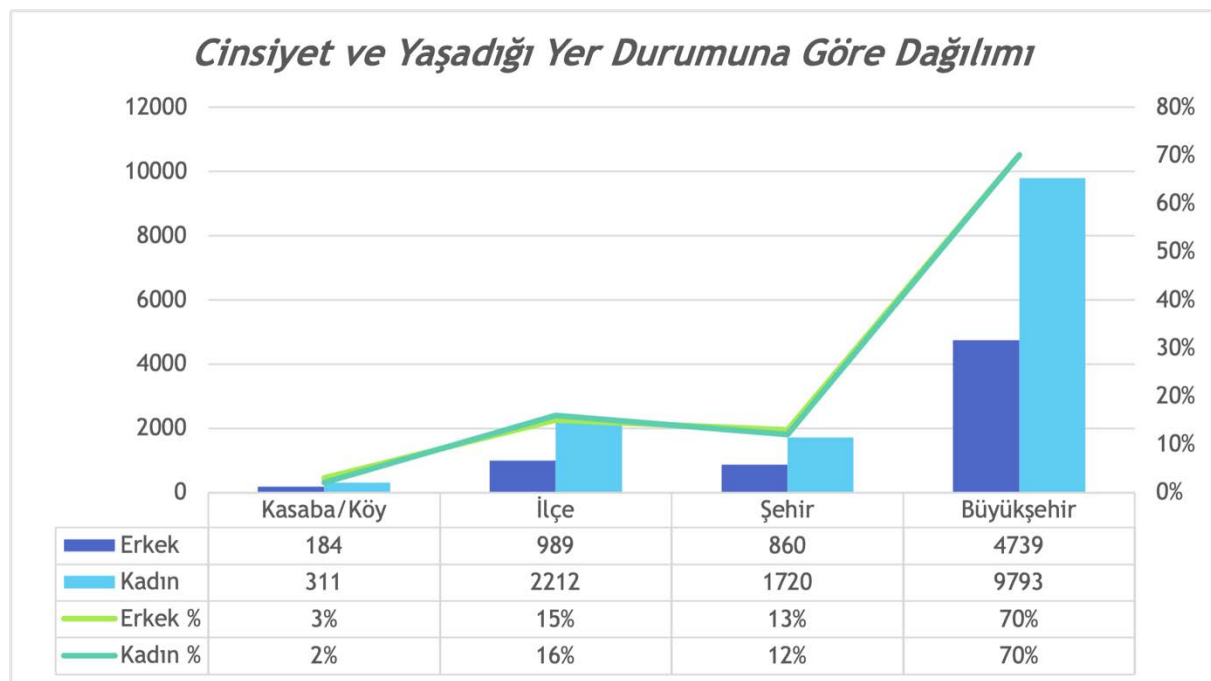
Katılımcıların Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı 1418, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 927, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 1018, 65 yaş ve üzeri olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların sayısı ise 28'dir.

Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %13 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %24, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %18 ve 65 yaş ve üzeri olanların %10 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaşadıkları Yere Göre Durumlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet ve Yaşadığı Yer durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 11 Cinsiyet ve Yaşadığı Yer Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı 184, kadınların Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin sayısı ise 311'dir. Kasaba/Köy olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %3 ve kadınların ise %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden İlçe olarak ifade edenlerin sayısı 989, kadınların İlçe olarak ifade edenlerin sayısı ise 2212'dir. İlçe olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %15 ve kadınların ise %16 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Şehir olarak ifade

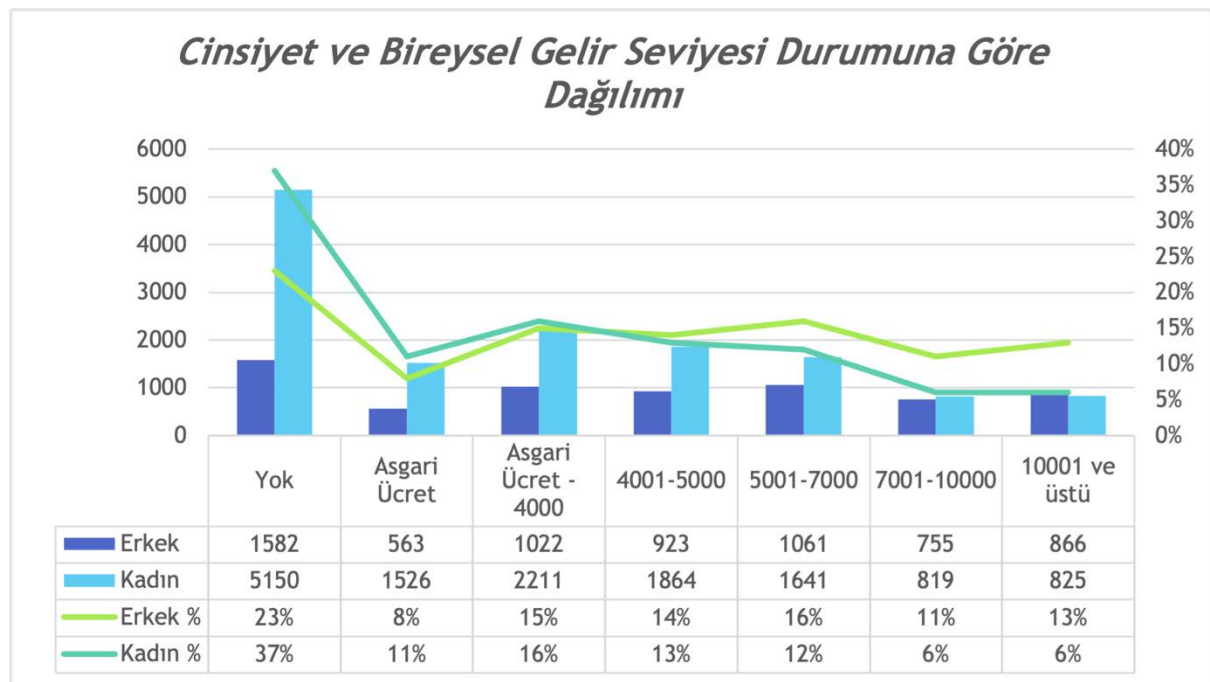


edenlerin sayısı 860, kadınların Şehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 1720'dir. Şehir olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %12 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Yaşadığı Yer ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı 4739, kadınların Büyükşehir olarak ifade edenlerin sayısı ise 9793'dir. Büyükşehir olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %70 ve kadınların ise %70 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Gelirlerinin Cinsiyet ve Yaşa Göre Dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet ve Bireysel gelir seviyesi durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 12 Cinsiyet ve Bireysel Gelir Seviyesi Durumuna Göre Dağılımı

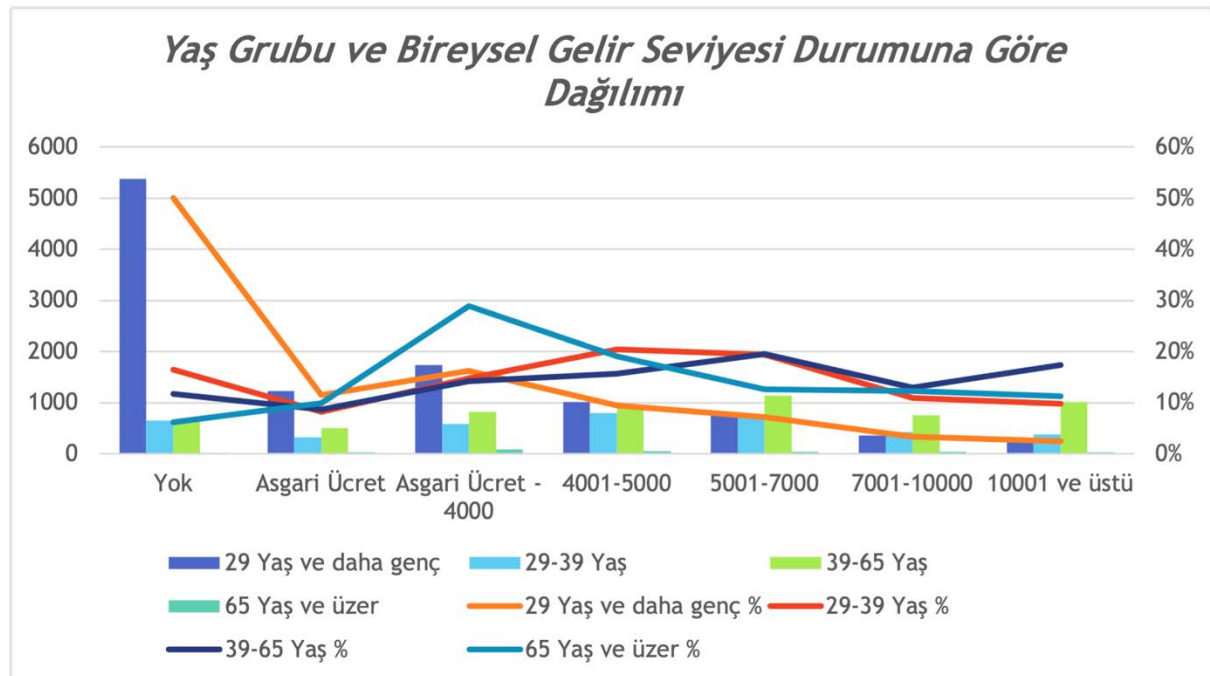


Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1582, kadınların Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 5150'dir. Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %23 ve kadınların ise %37 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 563, kadınların Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 1526'dır. Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %11 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1022, kadınların Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 2211'dir. Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %15 ve kadınların ise %16 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 923, kadınların 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 1864'dir. 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %14 ve kadınların ise %13 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1061, kadınların 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 1641'dir. 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %16 ve kadınların ise %12 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 755, kadınların 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 819'dir. 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %11 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 866, kadınların 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 825'dir. 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve Bireysel gelir seviyesi durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 13 Yaş Grubu ve Bireysel Gelir Seviyesi Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 5379, 29 yaş ve 39 yaş arasında

olan Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 649, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 679, 65 yaş ve üzeri olan Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 18'dir.

Yok seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %50 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %17, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %12 ve 65 yaş ve üzeri olanların %6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1229, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 323, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 505, 65 yaş ve üzeri olan Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 29'dir.

Asgari Ücret seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %11 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %8, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %9 ve 65 yaş ve üzeri olanların %10 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1740, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 582, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 822, 65 yaş ve üzeri olan Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 85'dir.

Asgari Ücret - 4000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %16 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %15, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %14 ve 65 yaş ve üzeri olanların %29 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 1016, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 803, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 910, 65 yaş ve üzeri olan 4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 56'dir.

4001-5000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %20, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %16 ve 65 yaş ve üzeri olanların %19 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 769, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 761, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 5001-7000

seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 1134, 65 yaş ve üzeri olan 5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 37'dir.

5001-7000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %7 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %19, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %20 ve 65 yaş ve üzeri olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 354, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 430, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 753, 65 yaş ve üzeri olan 7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 36'dir.

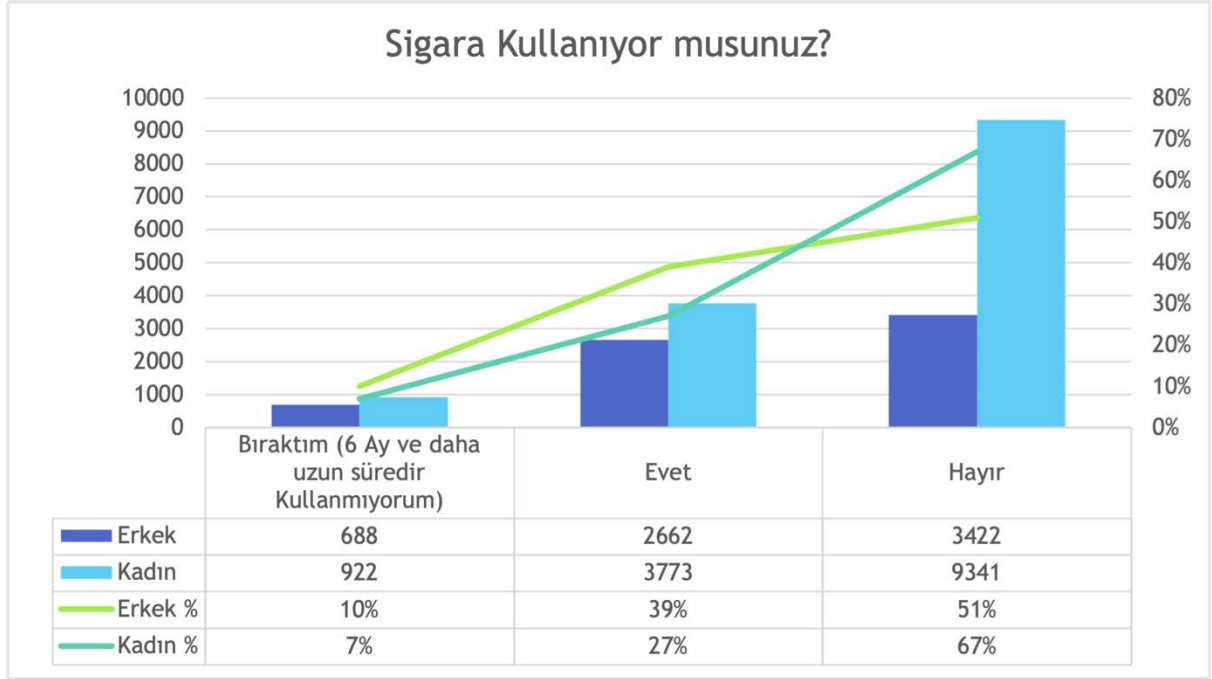
7001-10000 seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %3 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %11, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %13 ve 65 yaş ve üzeri olanların %12 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların (Bireysel) Gelir seviyesi ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı 263, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 384, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 1010, 65 yaş ve üzeri olan 10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların sayısı ise 33'dir.

10001 ve üstü seviyesinde bireysel gelire sahip olanların oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %2 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %10, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %17 ve 65 yaş ve üzeri olanların %11 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Cinsiyet ve Yaşa Göre Sigara Kullanımı

### Katılımcıların Cinsiyet ve sigara kullanım durumuna göre yapılan analizin sonuçları

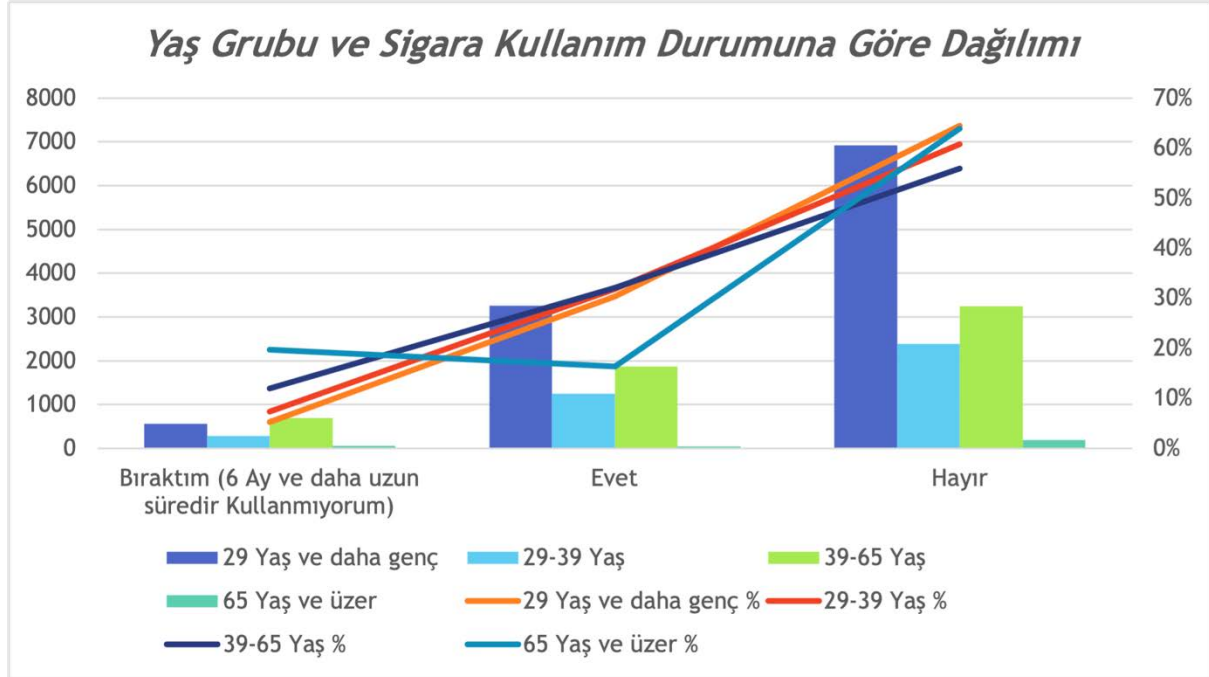
Grafik 14 Cinsiyet ve Sigara Kullanım Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı 688, kadınların Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 922'dir. Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %10 ve kadınların ise %7 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 2662, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 3773'dir. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %39 ve kadınların ise %27 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 3422, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 9341'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %51 ve kadınların ise %67 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve Sigara kullanım durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 15 Yaş Grubu ve Sigara Kullanım Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı 565, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 291, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 695, 65 yaş ve üzeri olan Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 58'dir.

Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %5 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %7, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %12 ve 65 yaş ve üzeri olanların %20 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 3260, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1252, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1867, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 48'dir.

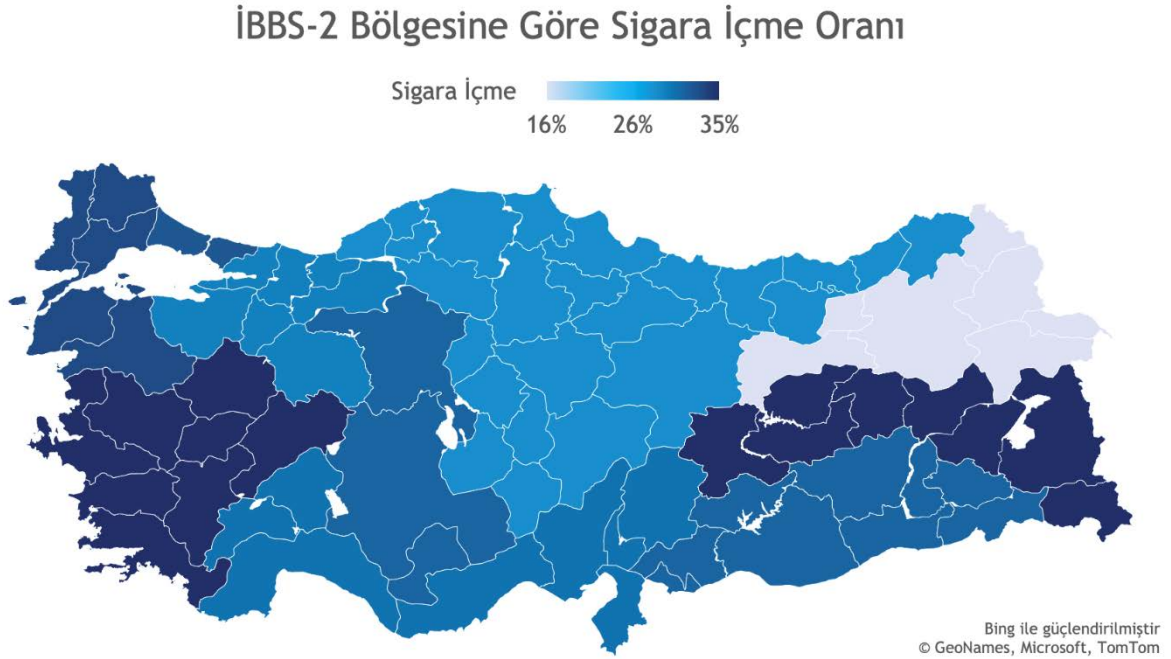
Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %30 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %32, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %32 ve 65 yaş ve üzeri olanların %16 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Sigara kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 6925, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 2389, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 3251, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 188'dir.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %64 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %61, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %56 ve 65 yaş ve üzeri olanların %64 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine Göre Sigara İçme Haritası

Harita 3 İBBS-2 Bölgesine Göre Sigara İçme Oranı

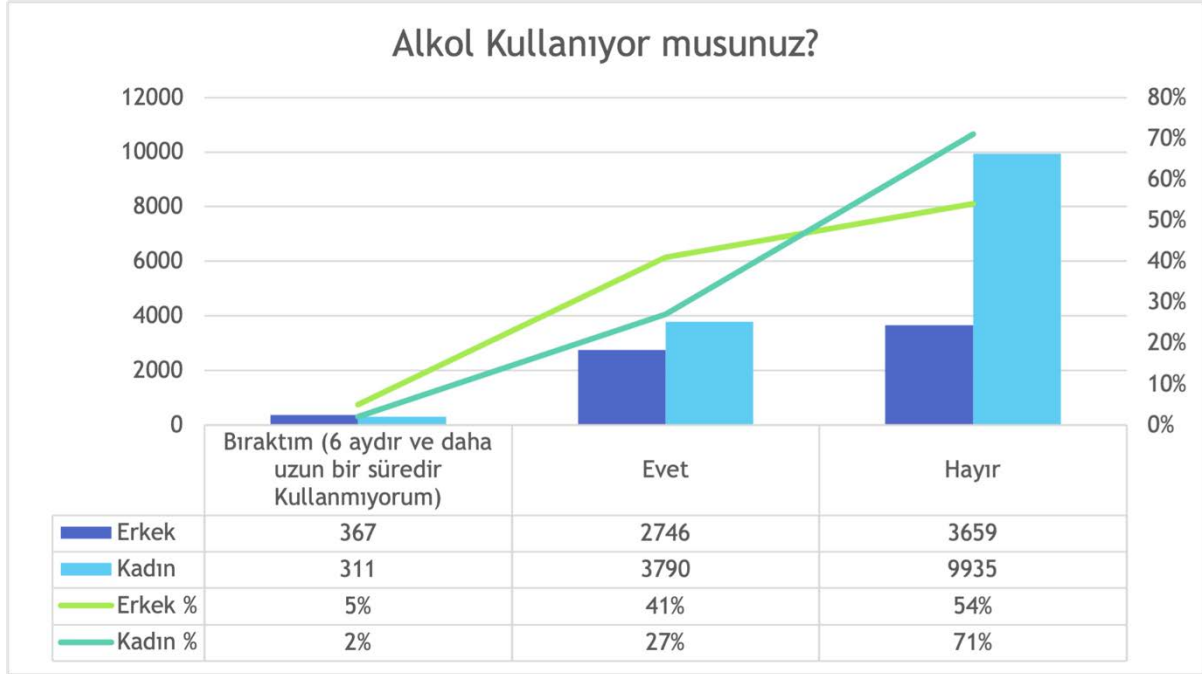




## Katılımcıların Cinsiyet ve Yaşa Göre Alkol Kullanımı

### Katılımcıların Cinsiyet ve Alkol kullanım durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 16 Cinsiyet ve Alkol Kullanım Durumuna Göre Dağılımı

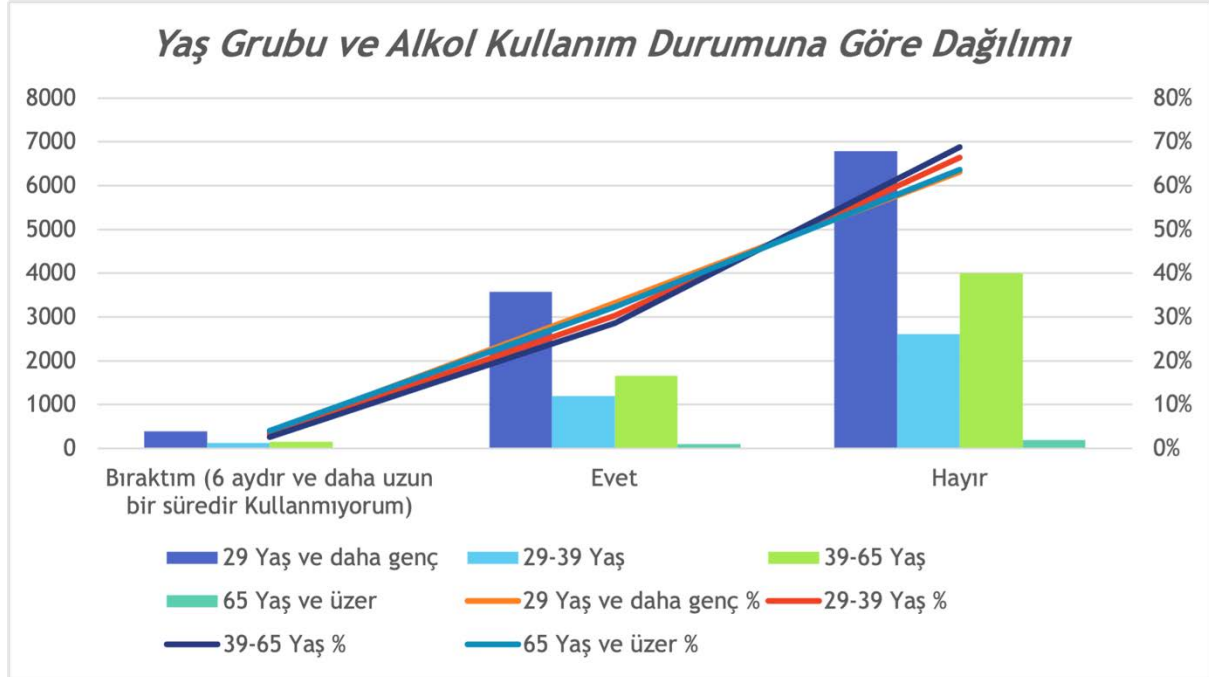


Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı 367, kadınların Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 311'dir. Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %5 ve kadınların ise %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 2746, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 3790'dır. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %41 ve kadınların ise %27 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 3659, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 9935'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %54 ve kadınların ise %71 olarak tespit edilmiştir.



## Katılımcıların Yaş grubu ve Alkol kullanım durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 17 Yaş Grubu ve Alkol Kullanım Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı 386, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 129, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 150, 65 yaş ve üzeri olan Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin sayısı ise 12'dir.

Bıraktım (6 aydır ve daha uzun bir süredir Kullanmıyorum) olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %4 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %3 ve 65 yaş ve üzeri olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 3580, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1192, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1663, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 95'dir.

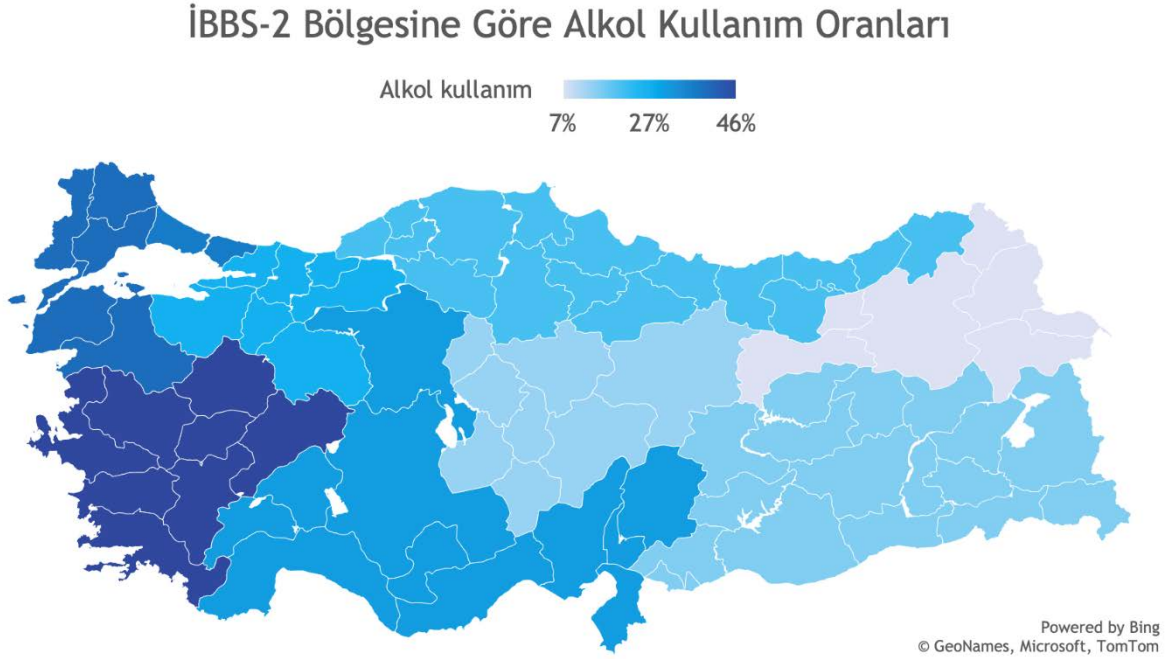
Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %33 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %30, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %29 ve 65 yaş ve üzeri olanların %32 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol kullanım durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 6784, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 2611, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 4000, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 187'dir.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %63 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %66, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %69 ve 65 yaş ve üzeri olanların %64 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine Göre Alkol Kullanımı Haritası

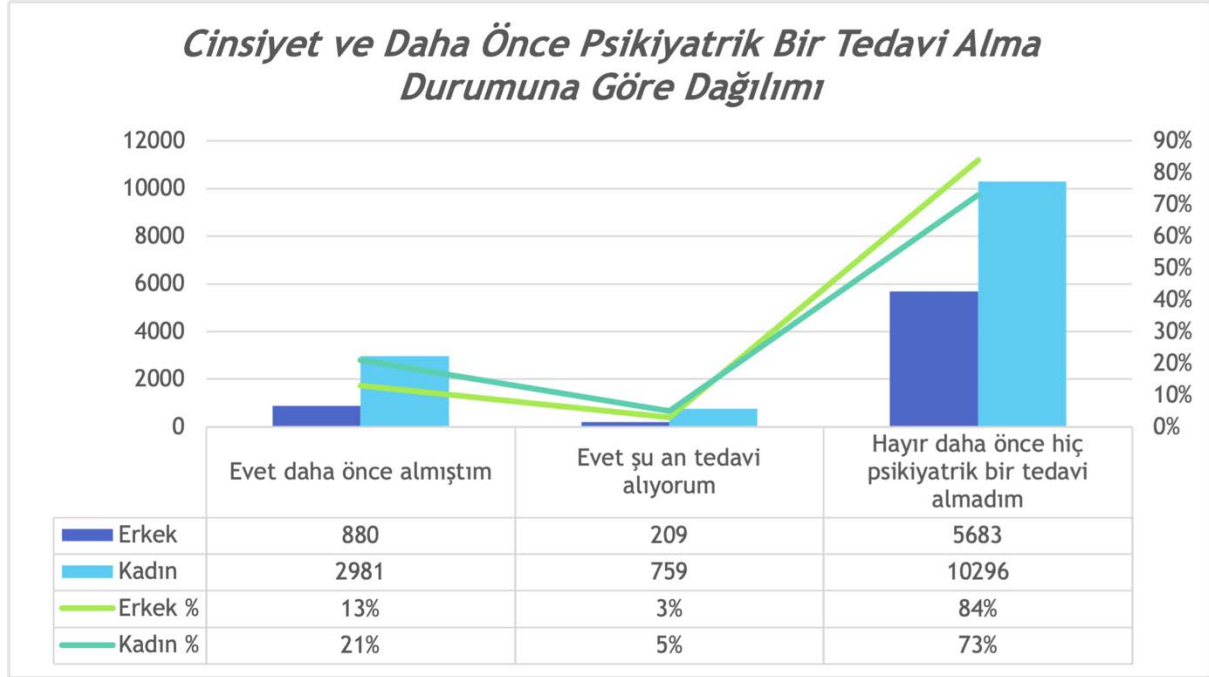
Harita 4 İBBS-2 Bölgesine Göre Alkol Kullanım Oranları



## Daha önce psikiyatrik bir tedavi aldınız cinsiyet ve yaşa göre mi?

**Katılımcıların Cinsiyet ve Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

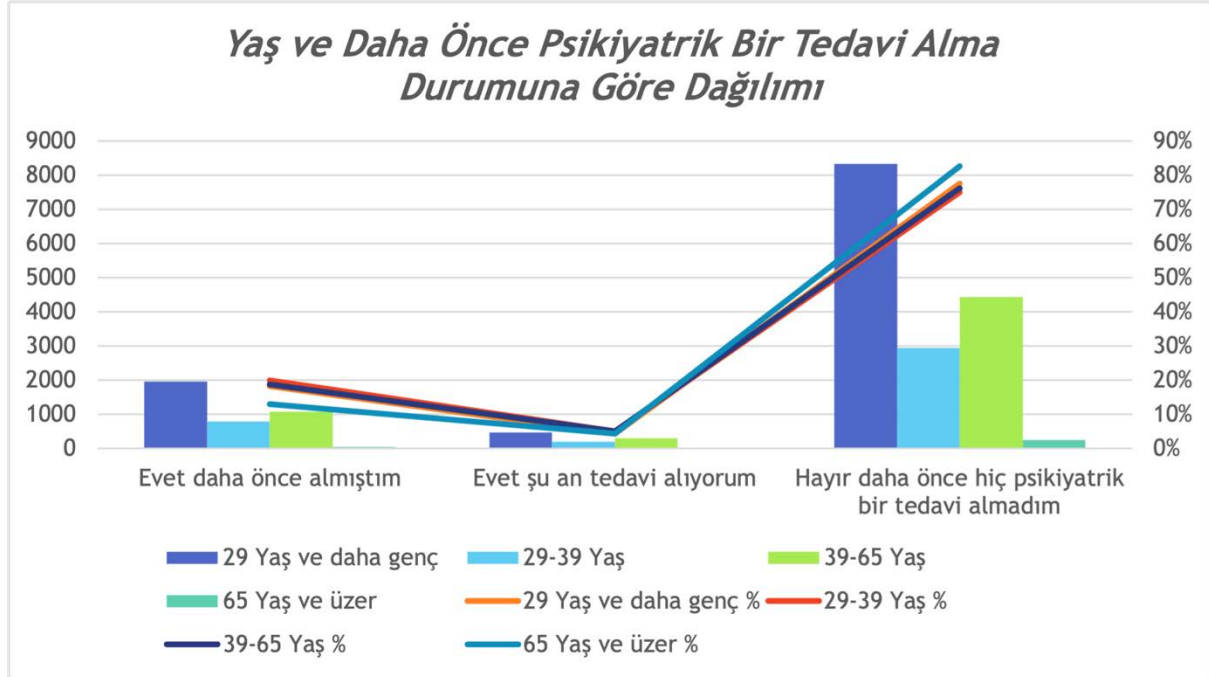
Grafik 18 Cinsiyet ve Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı 880, kadınların Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı ise 2981'dir. Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %21 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı 209, kadınların Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı ise 759'dır. Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde 3 ve kadınların ise 5 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı 5683, kadınların Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı ise 10296'dır. Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde 84 ve kadınların ise 73 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 19 Yaş ve Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı 1952, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı ise 783, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı ise 1085, 65 yaş ve üzeri olan Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin sayısı ise 38'dir.

Evet daha önce almıştım olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %18 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %20, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %19 ve 65 yaş ve üzeri olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı 462, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı ise 198, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı ise 293, 65 yaş ve üzeri olan Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin sayısı ise 13'dir.

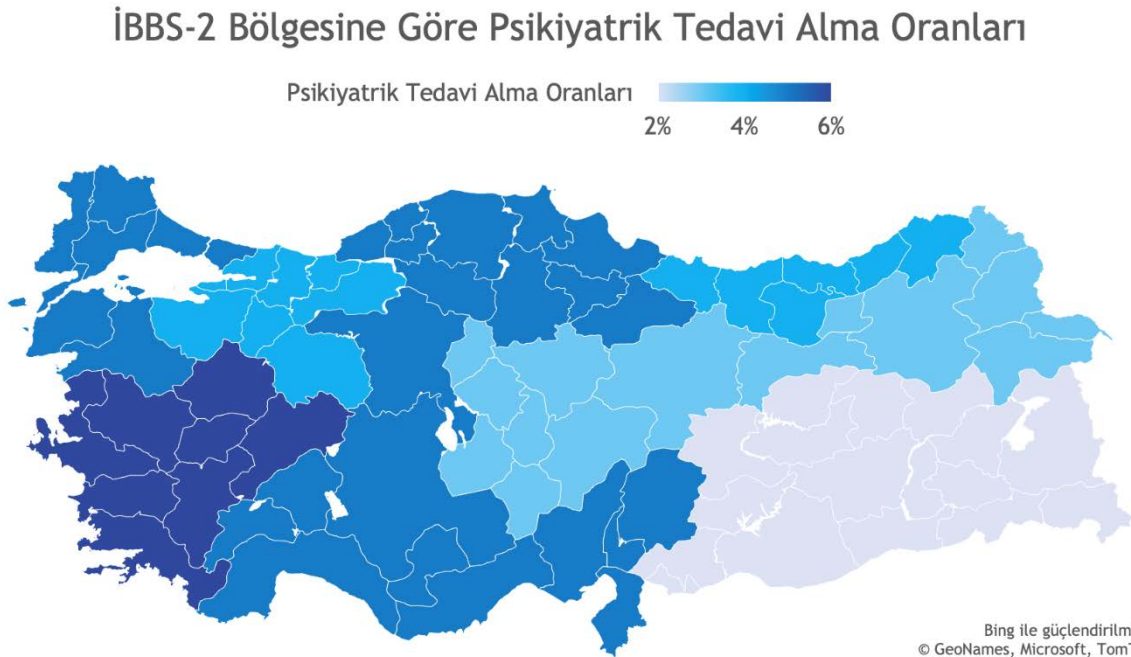
Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %4 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %5, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %5 ve 65 yaş ve üzeri olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı 8336, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı ise 2951, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı ise 4435, 65 yaş ve üzeri olan Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin sayısı ise 243'dir.

Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %78 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %75, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %76 ve 65 yaş ve üzeri olanların %83 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine Göre Psikiyatrik Tedavi Alma Oranları Haritası

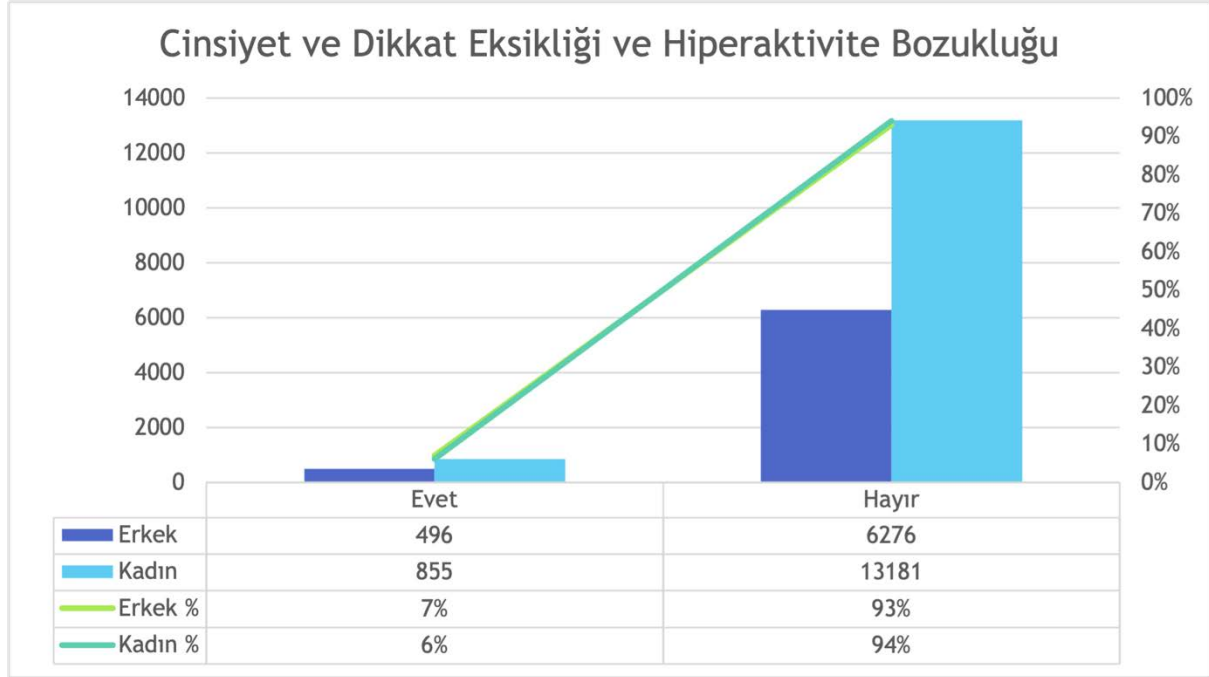
Harita 5 İBBS-2 Bölgesine Göre Psikiyatrik Tedavi Alma Oranları



## Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı Aldınız Cinsiyet ve Yaşa Göre mi?

**Katılımcıların Cinsiyet ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 20 Cinsiyet ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı Alma Durumuna Göre Dağılımı

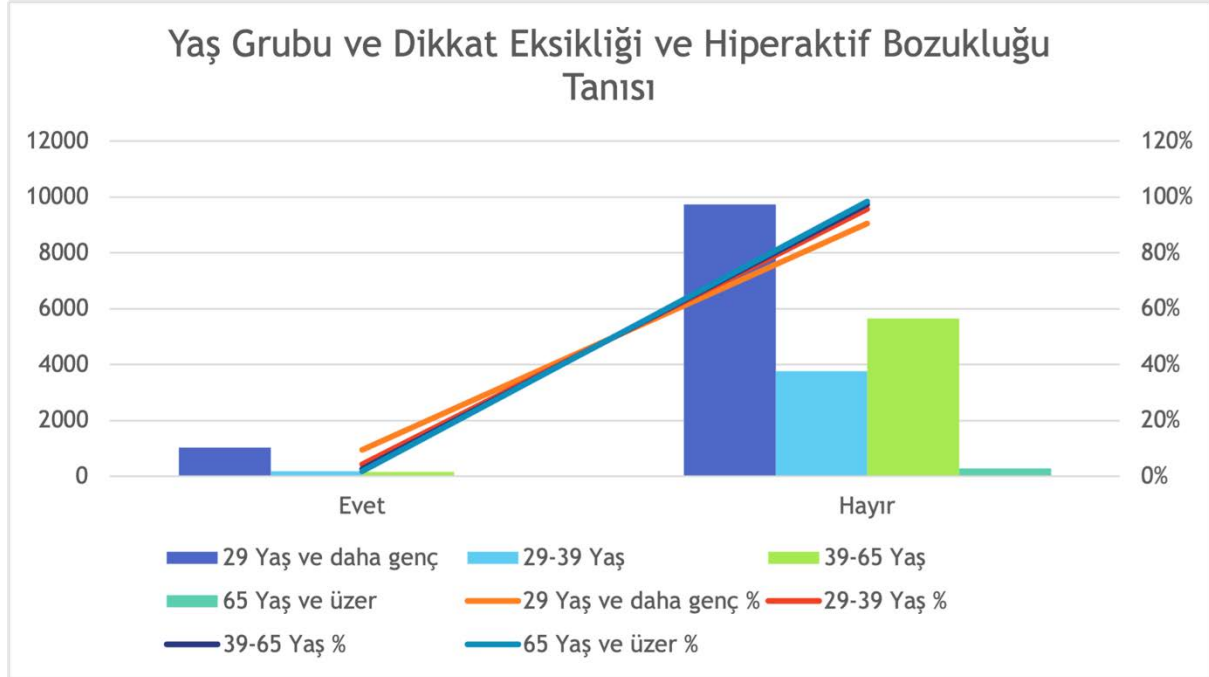


Katılımcıların Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 496, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 855'dir. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %7 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 6276, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 13181'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %93 ve kadınların ise %94 olarak tespit edilmiştir.



## Katılımcıların Yaş grubu ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 21 Yaş Grubu ve Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı Alma Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 1021, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 166, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 156, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 5'dir.

Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %54, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %3 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

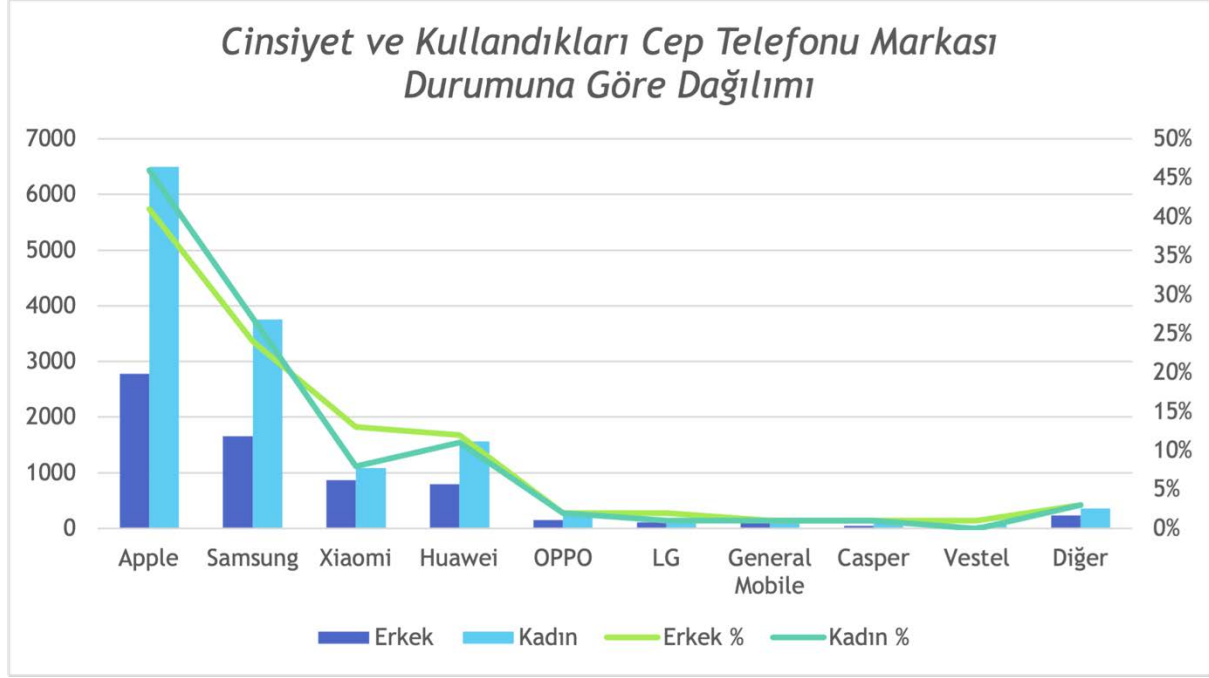
Katılımcıların Dikkat Eksikliği ve Hiperaktif Bozukluğu Tanısı alma durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 9729, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 3766, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 5657, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 289'dir.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %91 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %96, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %97 ve 65 yaş ve üzeri olanların %98 olarak tespit edilmiştir.

## Kullandığınız Cep Telefonu Markası Nedir Cinsiyet ve Yaşa Göre?

**Katılımcıların Cinsiyet ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 22 Cinsiyet ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası Durumuna Göre Dağılımı



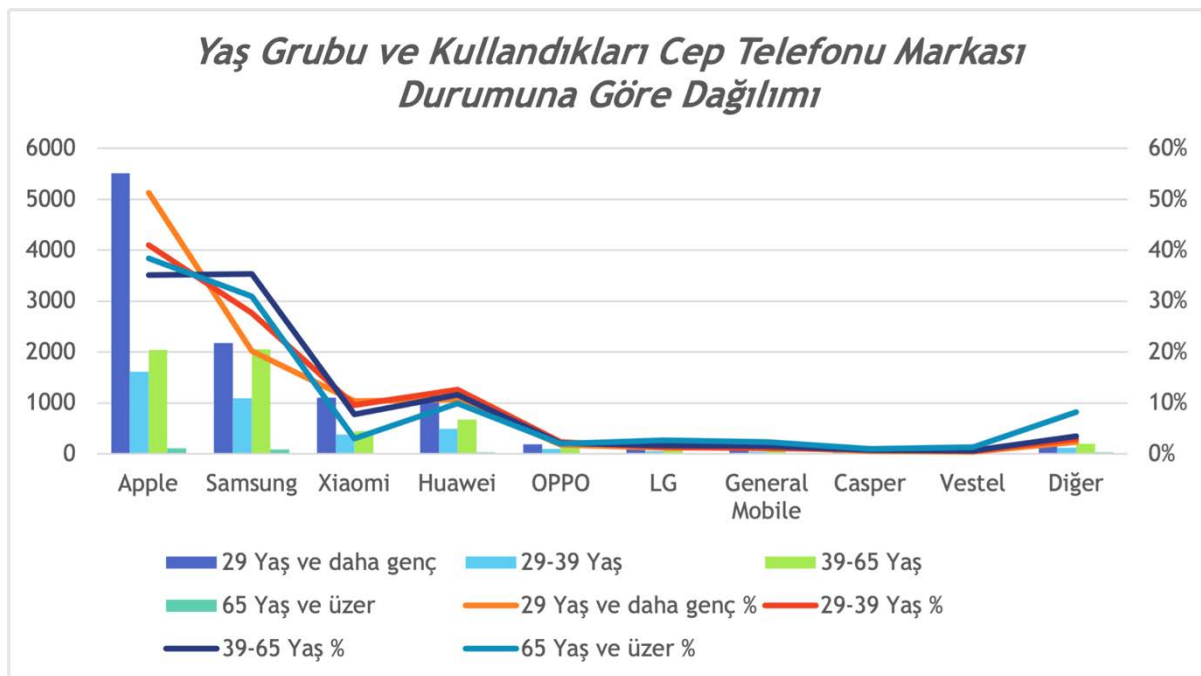
Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Apple olarak ifade edenlerin sayısı 2780, kadınların Apple olarak ifade edenlerin sayısı ise 6497'dir. Apple olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %41 ve kadınların ise %46 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Samsung olarak ifade edenlerin sayısı 1657, kadınların Samsung olarak ifade edenlerin sayısı ise 3753'dir. Samsung olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %24 ve kadınların ise %27 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı 866, kadınların Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı ise 1081'dir. Xiaomi olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %8 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Huawei olarak ifade edenlerin sayısı 794, kadınların Huawei olarak ifade edenlerin sayısı ise 1566'dır. Huawei olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %12 ve kadınların ise %11 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden OPPO olarak ifade edenlerin sayısı 155, kadınların OPPO olarak ifade edenlerin sayısı ise 252'dir. OPPO olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %2 ve kadınların ise %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep



Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden LG olarak ifade edenlerin sayısı 104, kadınların LG olarak ifade edenlerin sayısı ise 183'dir. LG olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %2 ve kadınların ise %1 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı 100, kadınların General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı ise 178'dir. General Mobile olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %1 ve kadınların ise %1 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Casper olarak ifade edenlerin sayısı 42, kadınların Casper olarak ifade edenlerin sayısı ise 101'dir. Casper olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %1 ve kadınların ise %1 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Vestel olarak ifade edenlerin sayısı 42, kadınların Vestel olarak ifade edenlerin sayısı ise 65'dir. Vestel olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %1 ve kadınların ise %0 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Diğer olarak ifade edenlerin sayısı 232, kadınların Diğer olarak ifade edenlerin sayısı ise 360'dır. Diğer olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %3 ve kadınların ise %3 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 23 Yaş Grubu ve Kullandıkları Cep Telefonu Markası Durumuna Göre Dağılımı



*Katılımcıların kullandıkları cep telefonu markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Apple olarak ifade edenlerin sayısı 5506, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Apple olarak ifade edenlerin sayısı ise 1611, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Apple olarak ifade edenlerin sayısı ise 2041, 65 yaş ve üzeri olan Apple olarak ifade edenlerin sayısı ise 113'dir.*

*Apple olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %51 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %41, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %35 ve 65 yaş ve üzeri olanların %38 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların kullandıkları cep telefonu markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Samsung olarak ifade edenlerin sayısı 2174, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Samsung olarak ifade edenlerin sayısı ise 1089, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Samsung olarak ifade edenlerin sayısı ise 2052, 65 yaş ve üzeri olan Samsung olarak ifade edenlerin sayısı ise 91'dir.*

*Samsung olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %20 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %28, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %35 ve 65 yaş ve üzeri olanların %31 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların kullandıkları cep telefonu markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı 1107, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı ise 378, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı ise 453, 65 yaş ve üzeri olan Xiaomi olarak ifade edenlerin sayısı ise 9'dir.*

*Xiaomi olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %10 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %10, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %8 ve 65 yaş ve üzeri olanların %3 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların kullandıkları cep telefonu markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Huawei olarak ifade edenlerin sayısı 1153, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Huawei olarak ifade edenlerin sayısı ise 497, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Huawei olarak ifade edenlerin sayısı ise 677, 65 yaş ve üzeri olan Huawei olarak ifade edenlerin sayısı ise 29'dir.*

*Huawei olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %11 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %13, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %12 ve 65 yaş ve üzeri olanların %10 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların kullandıkları cep telefonu markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar OPPO olarak ifade edenlerin sayısı 186, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan OPPO*

olarak ifade edenlerin sayısı ise 93, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan OPPO olarak ifade edenlerin sayısı ise 122, 65 yaş ve üzeri olan OPPO olarak ifade edenlerin sayısı ise 6'dır.

OPPO olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %2 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %2, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %2 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar LG olarak ifade edenlerin sayısı 130, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan LG olarak ifade edenlerin sayısı ise 52, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan LG olarak ifade edenlerin sayısı ise 95, 65 yaş ve üzeri olan LG olarak ifade edenlerin sayısı ise 8'dir.

LG olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %2 ve 65 yaş ve üzeri olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı 136, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı ise 43, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı ise 91, 65 yaş ve üzeri olan General Mobile olarak ifade edenlerin sayısı ise 7'dir.

General Mobile olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %2 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Casper olarak ifade edenlerin sayısı 61, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Casper olarak ifade edenlerin sayısı ise 34, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Casper olarak ifade edenlerin sayısı ise 45, 65 yaş ve üzeri olan Casper olarak ifade edenlerin sayısı ise 3'dir.

Casper olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Vestel olarak ifade edenlerin sayısı 46, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Vestel olarak ifade edenlerin sayısı ise 20, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Vestel olarak ifade edenlerin sayısı ise 37, 65 yaş ve üzeri olan Vestel olarak ifade edenlerin sayısı ise 4'dir.

Vestel olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %0 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

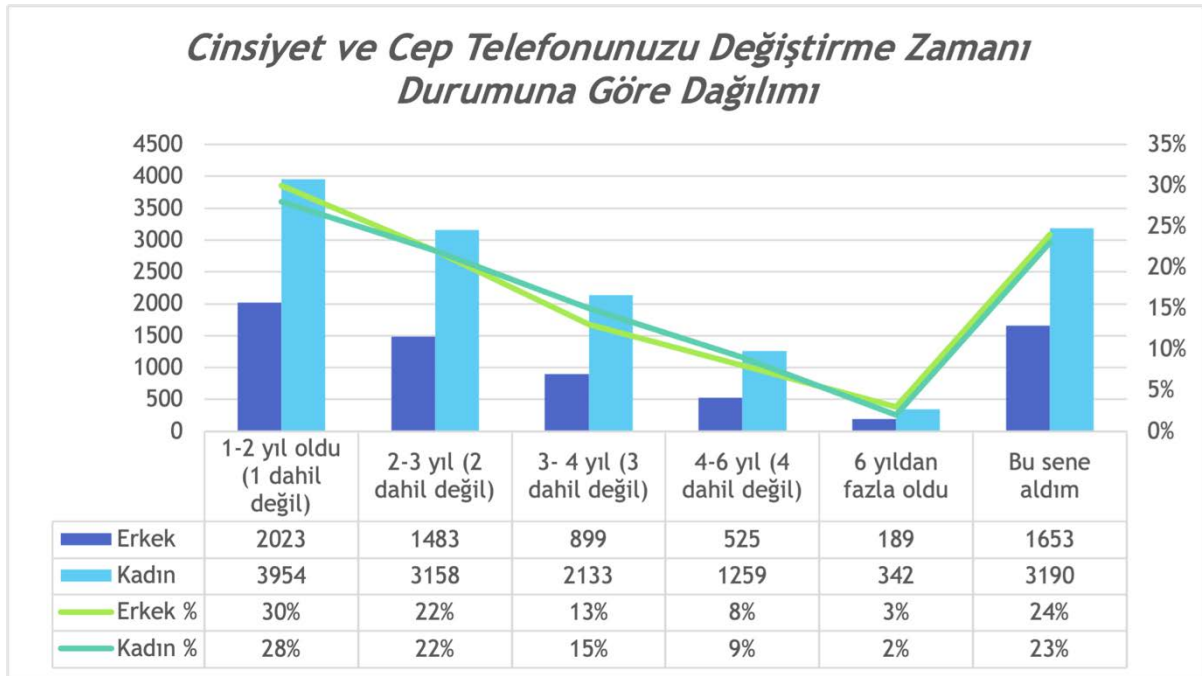
Katılımcıların kullandıkları Cep Telefonu Markası ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Diğer olarak ifade edenlerin sayısı 251, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Diğer olarak ifade edenlerin sayısı ise 115, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Diğer olarak ifade edenlerin sayısı ise 200, 65 yaş ve üzeri olan Diğer olarak ifade edenlerin sayısı ise 24'dır.

Diğer olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %2 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %3 ve 65 yaş ve üzeri olanların %8 olarak tespit edilmiştir.

## Cep telefonunuzu En Son Ne Zaman Değiştirdiniz Cinsiyet ve Yaşa Göre?

**Katılımcıların Cinsiyet ve Cep telefonunuzu değiştirme zamanı durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 24 Cinsiyet ve Cep Telefonunuzu Değiştirme Zamanı Durumuna Göre Dağılımı

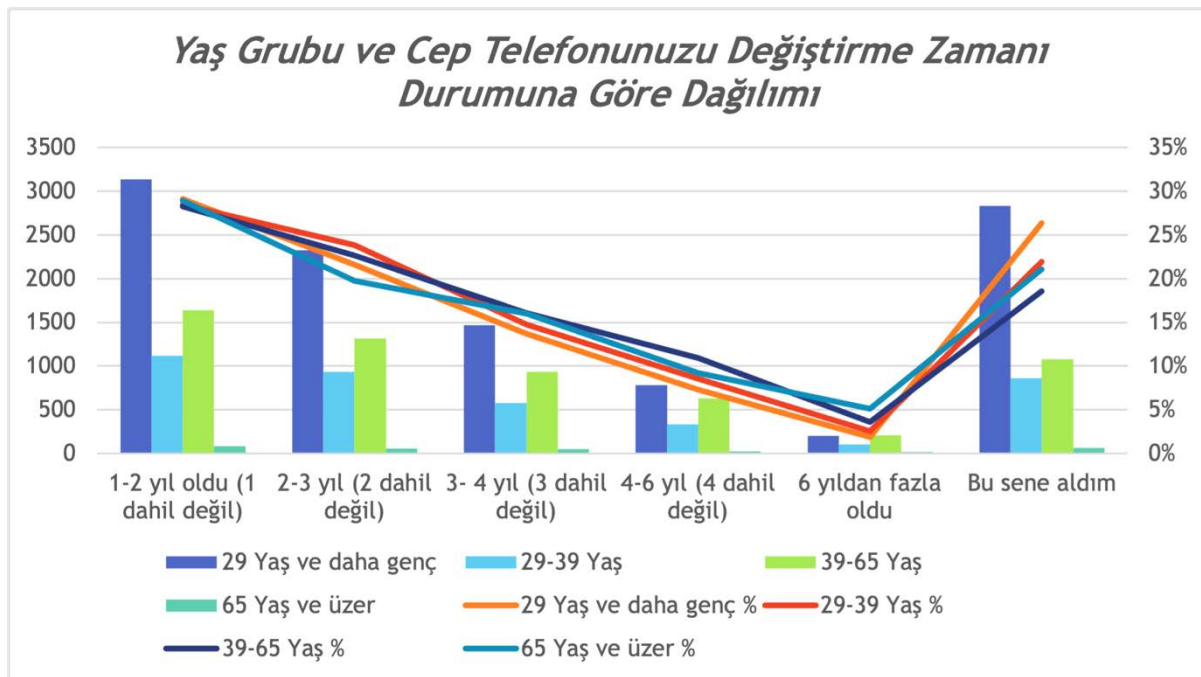


Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı 2023, kadınların 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 3954'dır. 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin oranları ise erkeklerde

%30 ve kadınların ise %28 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı 1483, kadınların 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 3158'dir. 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin oranları ise erkeklerde %22 ve kadınların ise %22 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı 899, kadınların 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 2133'dir. 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %15 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı 525, kadınların 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 1259'dır. 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %9 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden 6 yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı 189, kadınların 6 yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı ise 342'dir. 6 yıldan fazla oldu diyenlerin oranları ise erkeklerde %3 ve kadınların ise %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Bu sene aldım diyenlerin sayısı 1653, kadınların Bu sene aldım diyenlerin sayısı ise 3190'dır. Bu sene aldım diyenlerin oranları ise erkeklerde %24 ve kadınların ise %23 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve Cep telefonunuzu değiştirme zamanı durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 25 Yaş Grubu ve Cep Telefonunuzu Değiştirme Zamanı Durumuna Göre Dağılımı



*Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı 3132, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 1118, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 1641, 65 yaş ve üzeri olan 1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 85'dir.*

*1-2 yıl oldu (1 dahil değil) diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %29 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %28, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %28 ve 65 yaş ve üzeri olanların %29 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı 2324, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 936, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 1315, 65 yaş ve üzeri olan 2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 58'dir.*

*2-3 yıl (2 dahil değil) diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %22 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %24, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %23 ve 65 yaş ve üzeri olanların %20 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı 1470, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 580, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 933, 65 yaş ve üzeri olan 3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 47'dir.*

*3- 4 yıl (3 dahil değil) diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %14 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %15, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %16 ve 65 yaş ve üzeri olanların %16 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı 785, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 336, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 633, 65 yaş ve üzeri olan 4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin sayısı ise 27'dir.*

*4-6 yıl (4 dahil değil) diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %7 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %9, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %11 ve 65 yaş ve üzeri olanların %9 olarak tespit edilmiştir*

*Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar 6 yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı 204, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan 6*

yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı ise 100, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan 6 yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı ise 211, 65 yaş ve üzeri olan 6 yıldan fazla oldu diyenlerin sayısı ise 15'dir.

6 yıldan fazla oldu diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %2 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %4 ve 65 yaş ve üzeri olanların %5 olarak tespit edilmiştir.

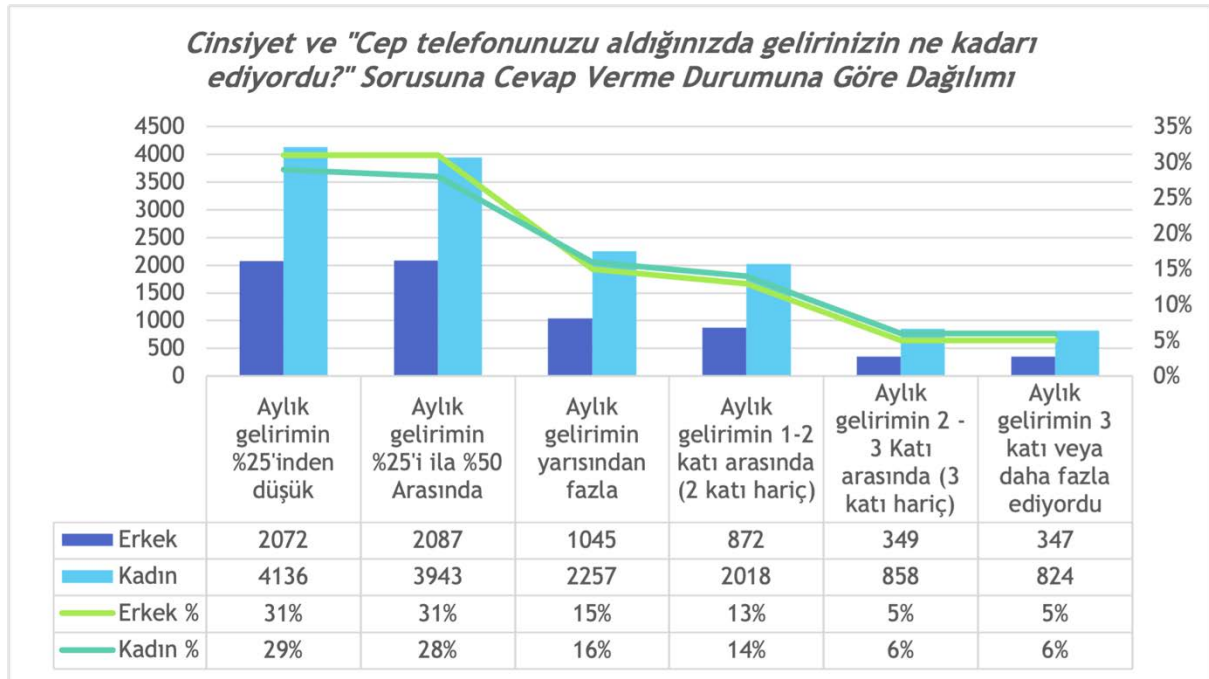
Katılımcıların Cep telefonunuzu değiştirme zamanı ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar "Bu sene aldım" diyenlerin sayısı 2835, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan "Bu sene aldım" diyenlerin sayısı ise 862, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan "Bu sene aldım" diyenlerin sayısı ise 1080, 65 yaş ve üzeri olan "Bu sene aldım" diyenlerin sayısı ise 62'dir.

"Bu sene aldım" diyenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %26 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %22, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %19 ve 65 yaş ve üzeri olanların %21 olarak tespit edilmiştir

## Cep Telefonunuzu Aldığınızda Gelirinizin Ne Kadarı Ediyordu Yaş ve Cinsiyet?

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 26 Cinsiyet ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı 2072, kadınların Aylık gelirim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı ise 4136'dır. Aylık gelirim %25'inden düşük olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %31 ve kadınların ise %29 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim %25'i ila %50 Arasında olarak ifade edenlerin sayısı 2087, kadınların Aylık gelirim %25'i ila %50 Arasında, olarak ifade edenlerin sayısı ise 3943'dir. Aylık gelirim %25'i ila %50 Arasında, olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %31 ve kadınların ise %28 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim yarısından fazla, olarak ifade edenlerin sayısı 1045, kadınların Aylık gelirim yarısından fazla olarak ifade edenlerin sayısı ise 2257'dir. Aylık gelirim yarısından fazla, olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %15 ve kadınların ise %16 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç) olarak ifade edenlerin sayısı 872, kadınların Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç) olarak ifade edenlerin sayısı ise 2018'dir. Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç) olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %13 ve kadınların ise %14 olarak tespit edilmiştir.

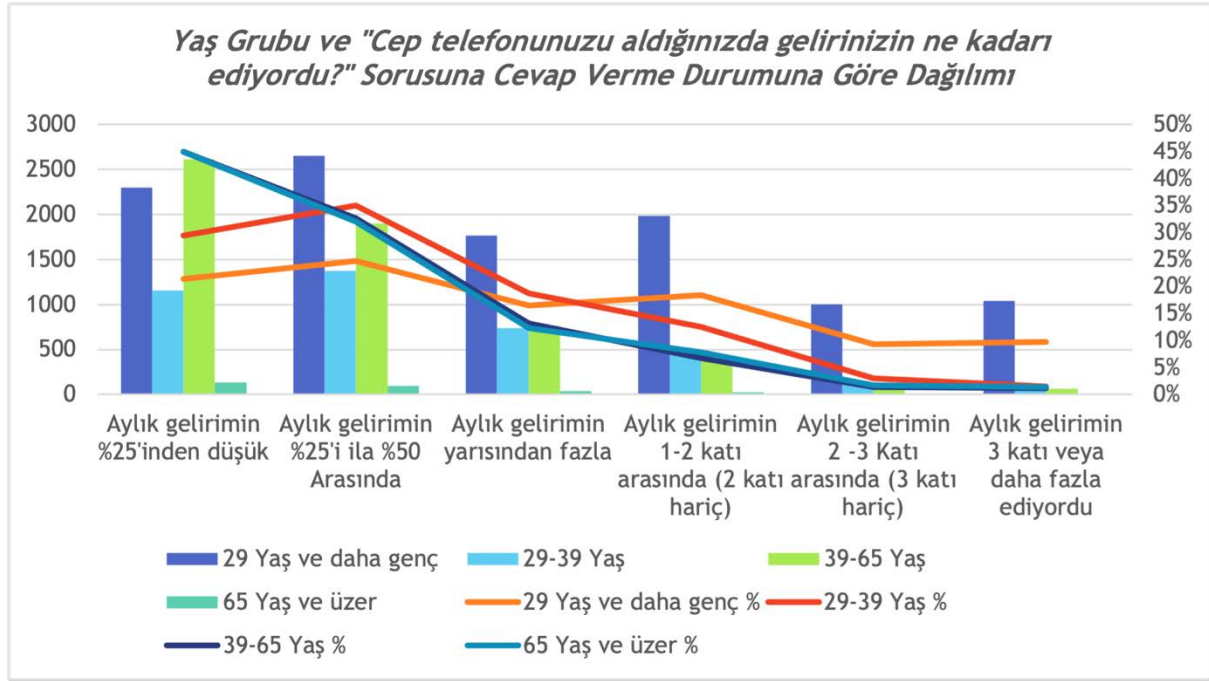
Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı 349, kadınların Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 858'dir. Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %5 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu olarak ifade edenlerin sayısı 347, kadınların Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu olarak ifade edenlerin sayısı ise 824'dir. Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %5 ve kadınların ise %6 olarak tespit edilmiştir.



## Katılımcıların Yaş grubu ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 27 Yaş Grubu ve "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirimim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı 2300, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirimim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı ise 1156, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Aylık gelirimim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı ise 2612, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirimim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin sayısı ise 132'dir.

Aylık gelirimim %25'inden düşük, olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %21 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %29, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %45 ve 65 yaş ve üzeri olanların %45 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirinizin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirimim %25'i ile %50 Arasında, olarak ifade edenlerin sayısı 2654, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirimim %25'i ile %50 Arasında, olarak ifade edenlerin sayısı ise 1375, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Aylık gelirimim %25'i ile %50 Arasında, olarak ifade edenlerin sayısı ise 1900, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirimim %25'i ile %50 Arasında, olarak ifade edenlerin sayısı ise 94'dir.

Aylık gelirim %25'i ila %50 Arasında olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %25 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %35, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %33 ve 65 yaş ve üzeri olanların %32 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirim yarısından fazla, olarak ifade edenlerin sayısı 1767, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirim yarısından fazla, olarak ifade edenlerin sayısı ise 736, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Aylık gelirim yarısından fazla olarak ifade edenlerin sayısı ise 762, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirim yarısından fazla, olarak ifade edenlerin sayısı ise 36'dır.

Aylık gelirim yarısından fazla olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %16 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %19, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %13 ve 65 yaş ve üzeri olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı 1983, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 490, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 392, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 23'dır.

Aylık gelirim 1-2 katı arasında (2 katı hariç) olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %18 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %12, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %7 ve 65 yaş ve üzeri olanların %8 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı 1004, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 117, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 81, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin sayısı ise 5'dir.

Aylık gelirim 2 -3 Katı arasında (3 katı hariç), olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %9 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %3, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Cep telefonunuzu aldığınızda gelirin ne kadarı ediyordu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Aylık gelirim

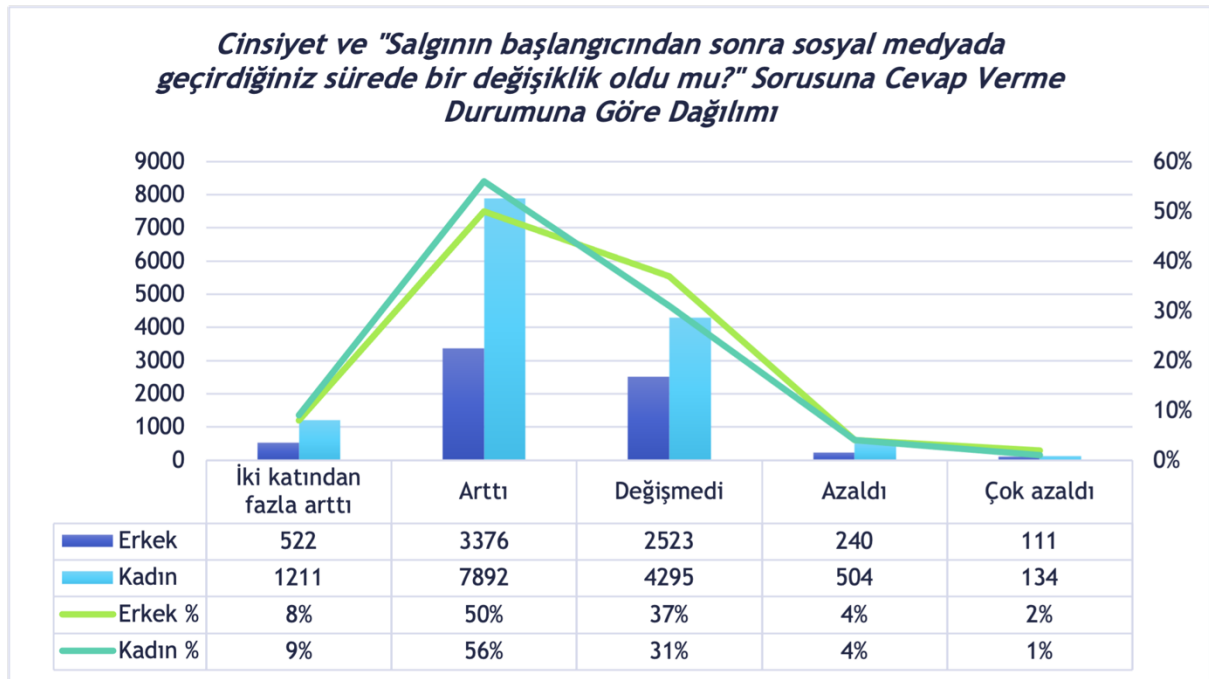
3 katı veya daha fazla ediyordu, olarak ifade edenlerin sayısı 1042, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 58, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 66, 65 yaş ve üzeri olan, Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 4'dür.

Aylık gelirim 3 katı veya daha fazla ediyordu, olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %10 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

## Salgının Başlangıcından Sonra Sosyal Medyada Geçirdiğiniz Sürede Bir Değişiklik Oldu mu Yaş ve Cinsiyet?

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 28 Cinsiyet ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden İki katından fazla arttı olarak ifade edenlerin sayısı 522, kadınların İki katından fazla arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 1211'dir. İki katından fazla arttı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %9 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 3376, kadınların Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 7892'dir. Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %50 ve kadınların ise %56 olarak tespit edilmiştir.

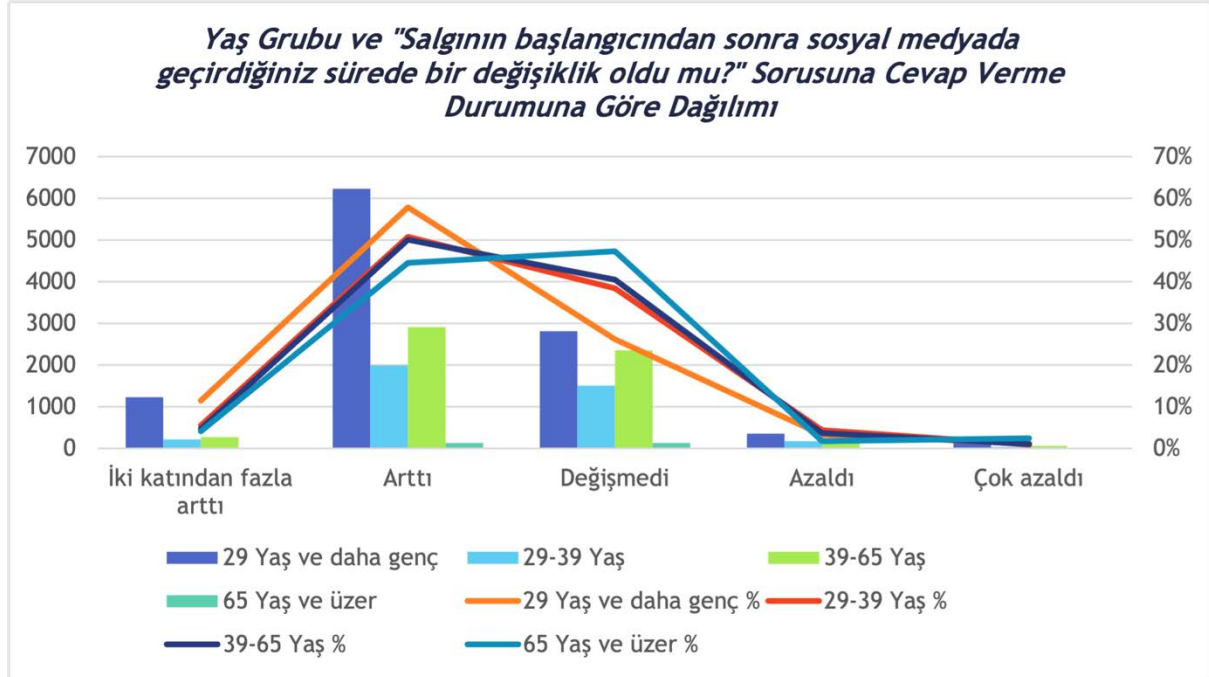
Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 2523, kadınların Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 4295'dir. Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %37 ve kadınların ise %31 olarak tespit edilmiştir

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 240, kadınların Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 504'dir. Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %4 ve kadınların ise %4 olarak tespit edilmiştir

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 111, kadınların Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 134'dir. Çok azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %2 ve kadınların ise %1 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 29 Yaş Grubu ve "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" Sorusuna Cevap Verme Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı 1229, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 217, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 273, 65 yaş ve üzeri olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 12'dir.

İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %11 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %6, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %5 ve 65 yaş ve üzeri olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 6221, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 1997, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 2908, 65 yaş ve üzeri olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 131'dir.

*Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %58 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %51, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %50 ve 65 yaş ve üzeri olanların %45 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 2809, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 1511, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 2354, 65 yaş ve üzeri olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 139'dır.*

*Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %26 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %38, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %40 ve 65 yaş ve üzeri olanların %47 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 356, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 170, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 213, 65 yaş ve üzeri olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 5'dir.*

*Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %3 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %4, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %4 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

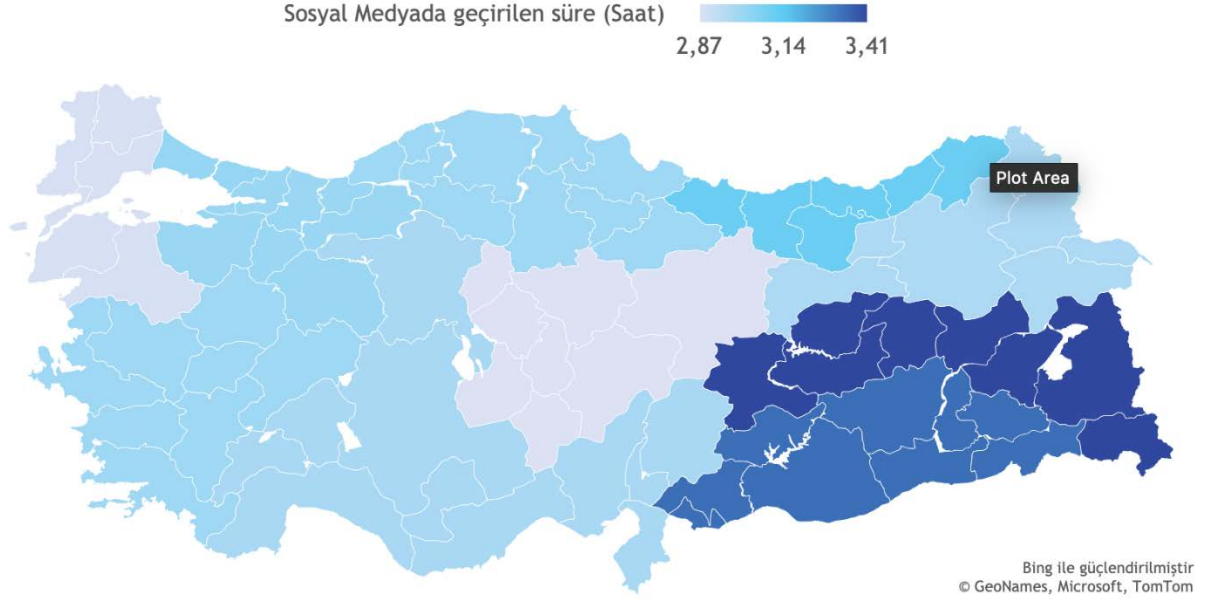
*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra sosyal medyada geçirdiğiniz sürede bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 135, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 37, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 65, 65 yaş ve üzeri olan Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 7'dir.*

*Çok azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

## İBBS-2 Bölgesine Göre Sosyal Medyada Geçirilen Sürenin Dağılım Haritası

Harita 6 Sosyal Medyada Geçirilen Sürenin Dağılımı

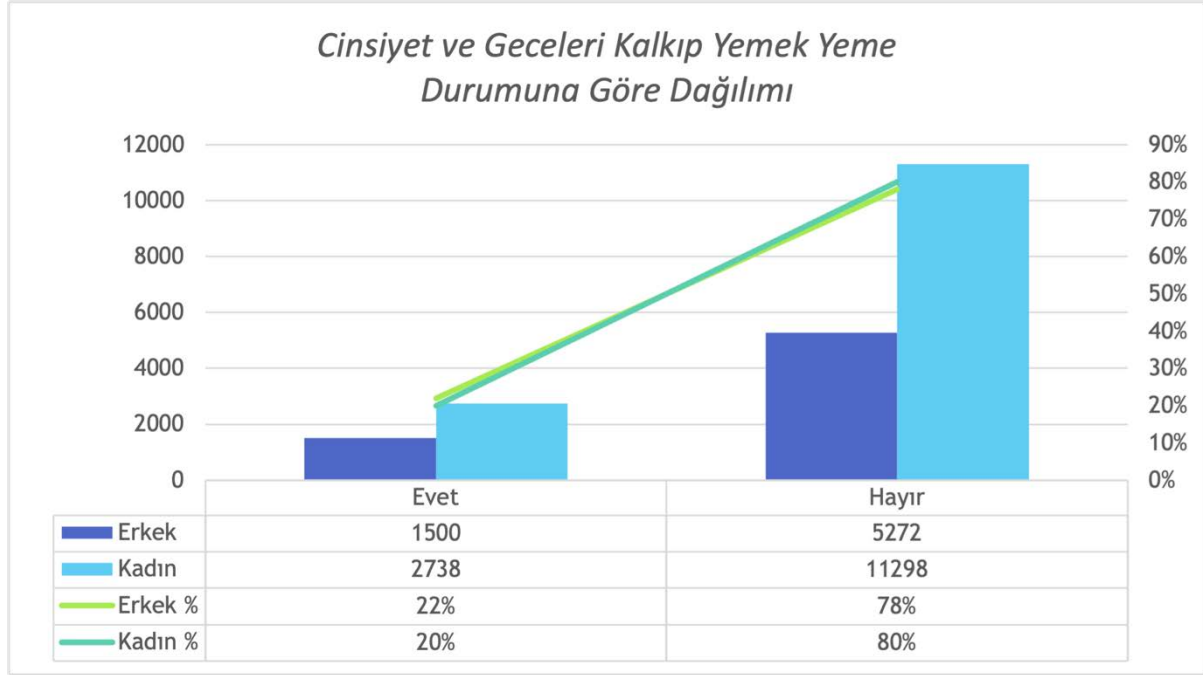
### Sosyal Medyada Geçirilen Sürenin Dağılımı



## Geceleri Kalkıp Yemek Yer misiniz Yaş ve Cinsiyet?

**Katılımcıların Cinsiyet ve Geceleri kalkıp yemek yeme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 30 Cinsiyet ve Geceleri Kalkıp Yemek Yeme Durumuna Göre Dağılımı



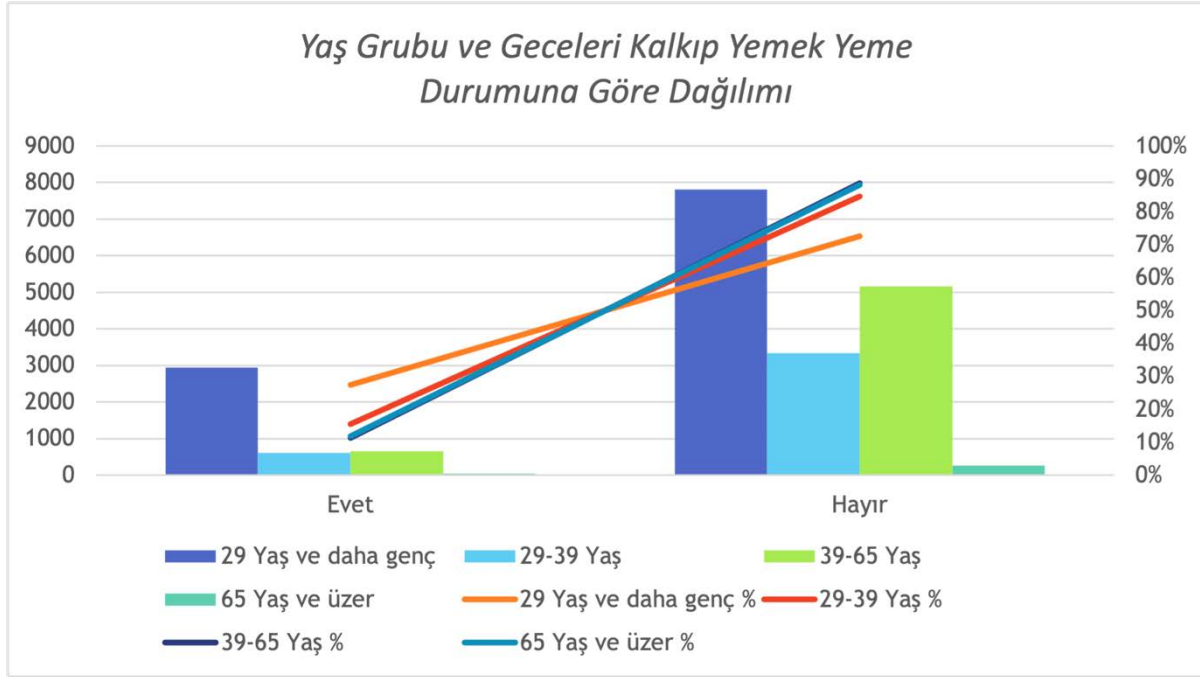
Katılımcıların Geceleri kalkıp yemek yeme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 1500, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 2738'dir. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %22 ve kadınların ise %20 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Geceleri kalkıp yemek yeme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 5272, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 11298'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %78 ve kadınların ise %80 olarak tespit edilmiştir.

**Katılımcıların Yaş grubu ve Geceleri kalkıp yemek yeme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**



Grafik 31 Yaş Grubu ve Geceleri Kalkıp Yemek Yeme Durumuna Göre Dağılımı



Katılımcıların Geceleri kalkıp yemek yeme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 2940, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 606, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 654, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 35'dir.

Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %27 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %15, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %11 ve 65 yaş ve üzeri olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

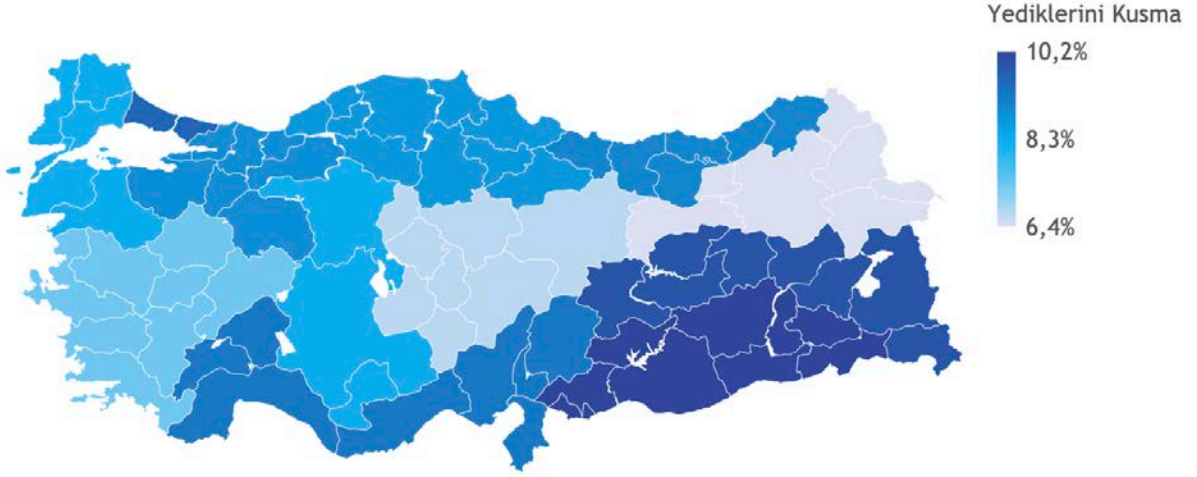
Katılımcıların Geceleri kalkıp yemek yeme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 7810, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 3326, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 5159, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 259'dir.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %73 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %85, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %89 ve 65 yaş ve üzeri olanların %88 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine Göre Yediklerinizden Dolayı Pişman Olup Kustuğunuz Oldu mu? Sorusuna Evet Deme Oranlarının Dağılım Haritası

Harita 7 Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorusuna Evet Deme Oranları

Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorusuna Evet Deme Oranları

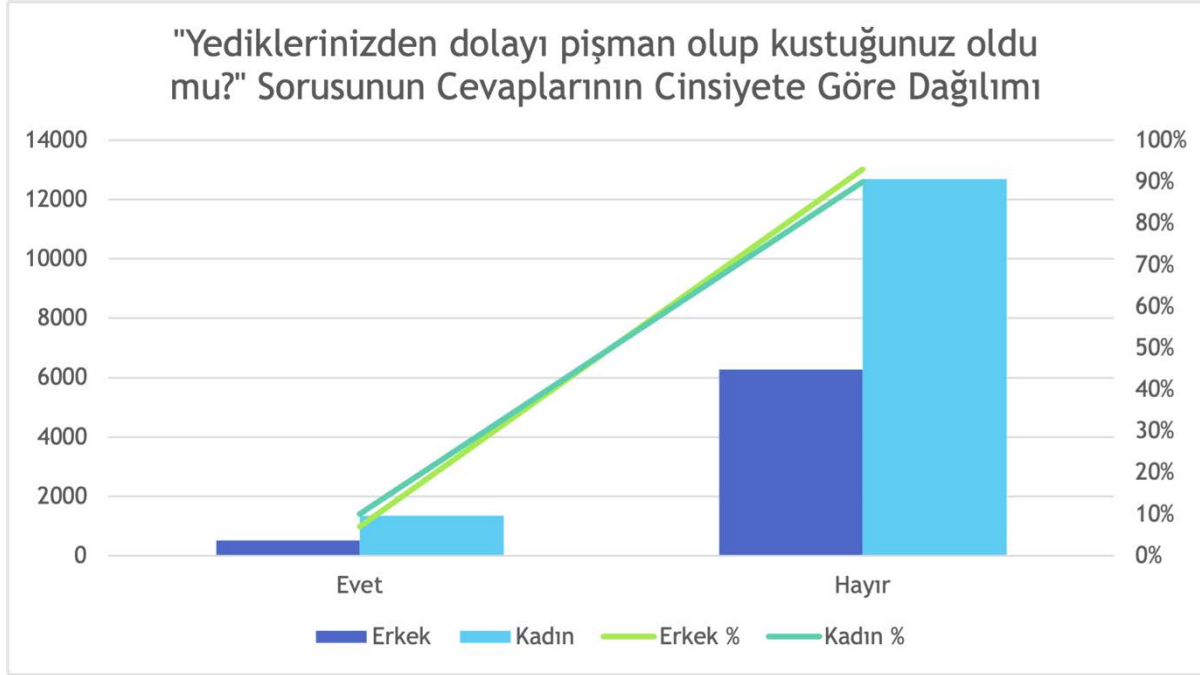


Powered by Bing  
© GeoNames, Microsoft, TomTom

## Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu yaş ve cinsiyet?

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 32 Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorunun Cinsiyete Göre Dağılımı

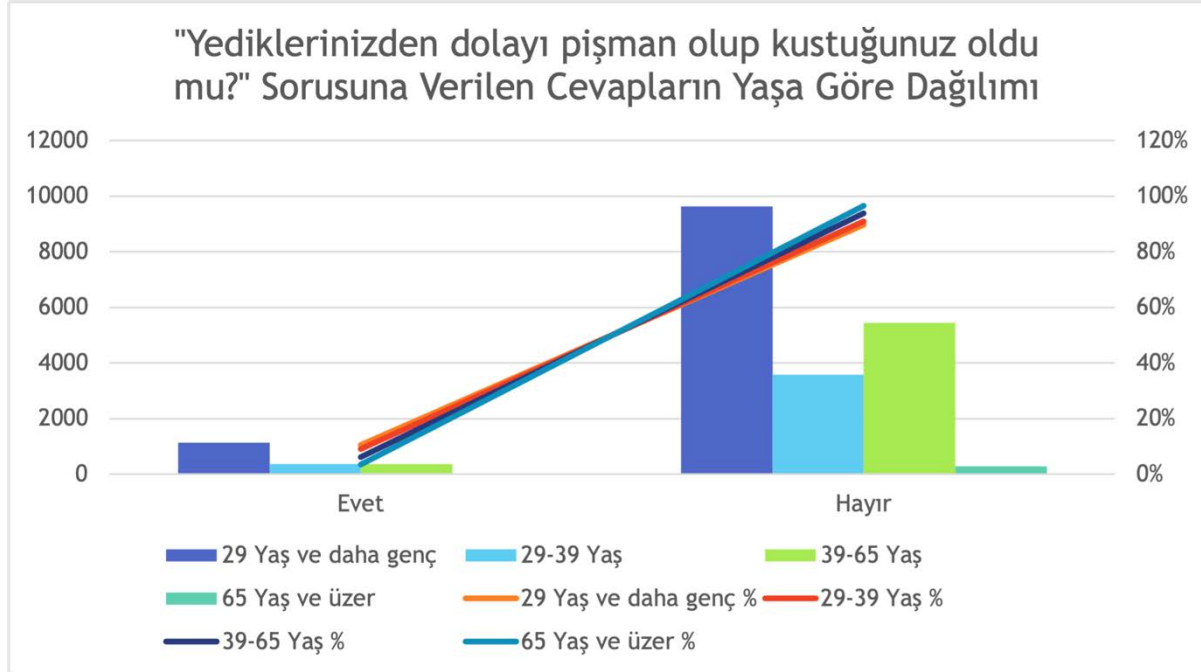


Katılımcıların "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" Sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 503, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1349'dır. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %7 ve kadınların ise %10 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 6269, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 12687'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %93 ve kadınların ise %90 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş grubu ve "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 33 Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu? Sorunun Yaşa Göre Dağılımı



Katılımcıların "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 1121, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 358, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 361, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 10'dır.

Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %10 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %9, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %6 ve 65 yaş ve üzeri olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

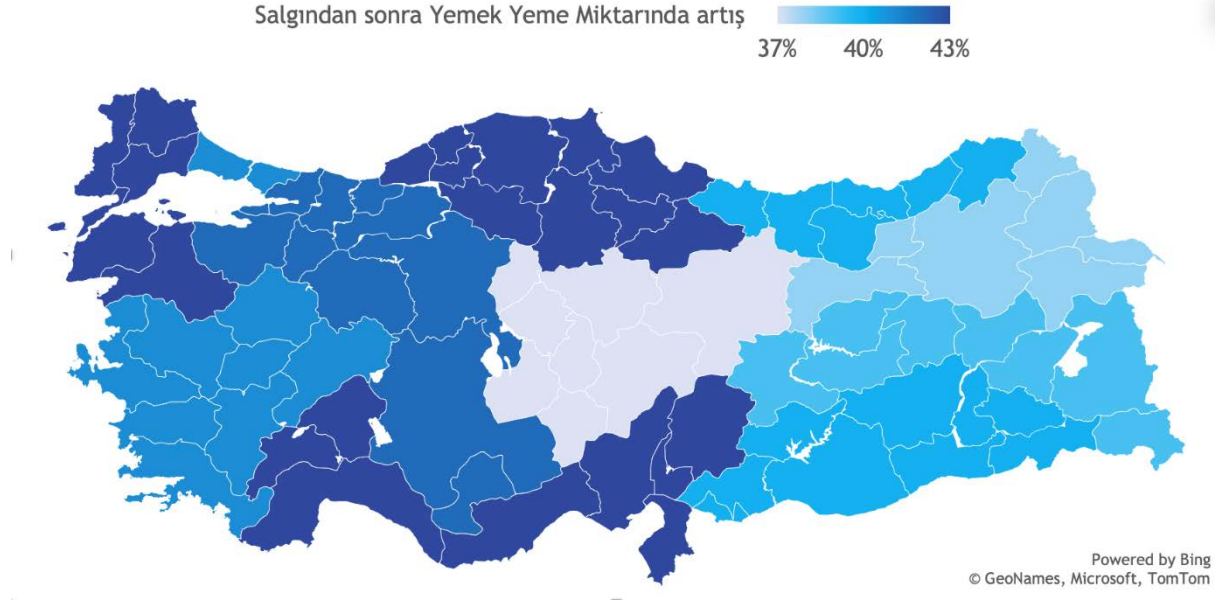
Katılımcıların "Yediklerinizden dolayı pişman olup kustuğunuz oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 9629, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 3574, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 5452, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 284'dır.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %90 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %91, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %94 ve 65 yaş ve üzeri olanların %97 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine Göre Salgından Sonra Yemek Yeme Miktarında Artış Oldu Diyenlerin Oranlarının Dağılım Haritası

Harita 8 Salgından Sonra Yemek Yeme miktarında artış oldu diyenlerin Oranları

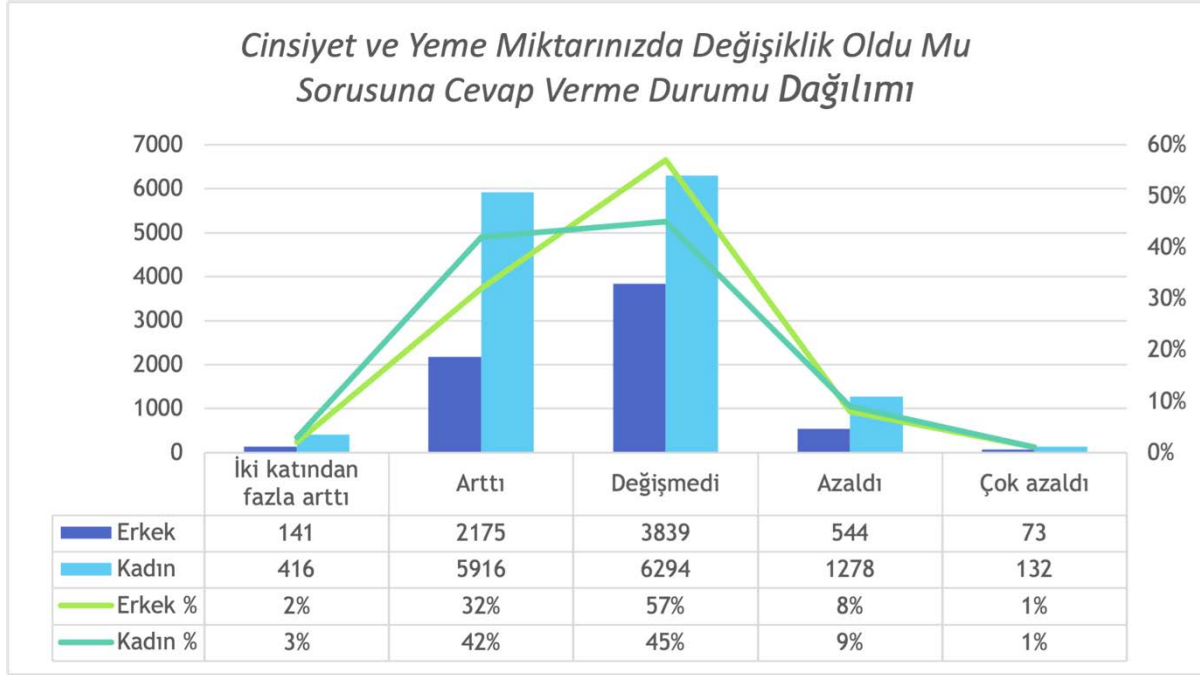
### Salgından Sonra Yemek Yeme Miktarında Artış Oldu Diyenlerin Oranları



## Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu yaş ve cinsiyet?

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 34 Cinsiyet ve yeme miktarınızda değişiklik oldu mu? Sorusuna Cevap Verme Durumu Dağılımı



Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı 141, kadınların İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 416'dır. İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %2 ve kadınların ise %3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 2175, kadınların Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 5916'dır. Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %32 ve kadınların ise %42 olarak tespit edilmiştir

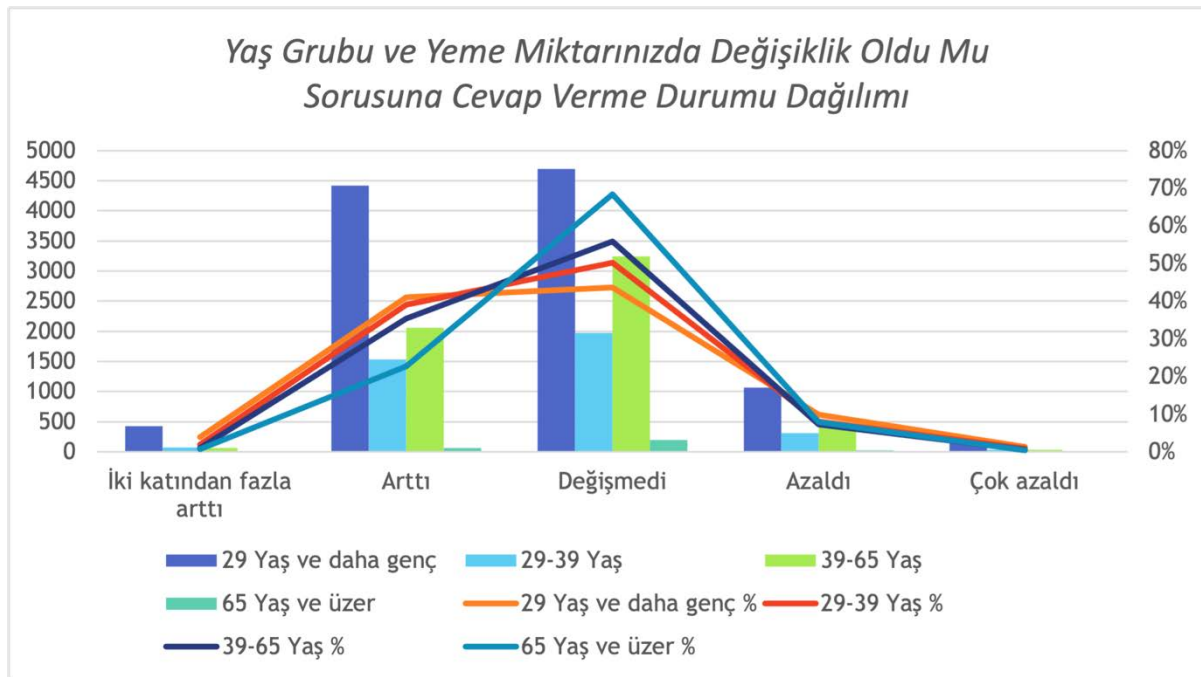
Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 3839, kadınların Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 6294'dır. Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %57 ve kadınların ise %45 olarak tespit edilmiştir

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 544, kadınların Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 1278'dir. Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %8 ve kadınların ise %9 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 73, kadınların Çok azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 132'dir. Çok azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %1 ve kadınların ise %1 olarak tespit edilmiştir.

### **Katılımcıların Yaş grubu ve "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 35 Yaş Grubu ve yeme miktarınızda değişiklik oldu mu? Sorusuna Cevap Verme Durumu Dağılımı



Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı 422, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 73, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 60, 65 yaş ve üzeri olan, İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 2'dir.



*İki katından fazla arttı, olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %4 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %2, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %1 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 4421, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 1537, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 2056, 65 yaş ve üzeri olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 67'dir.*

*Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %41 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %39, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %35 ve 65 yaş ve üzeri olanların %23 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 4702, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 1977, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 3246, 65 yaş ve üzeri olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 201'dir.*

*Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %44 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %50, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %56 ve 65 yaş ve üzeri olanların %68 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 1063, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 314, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 420, 65 yaş ve üzeri olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 23'dir.*

*Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %10 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %8, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %7 ve 65 yaş ve üzeri olanların %8 olarak tespit edilmiştir.*

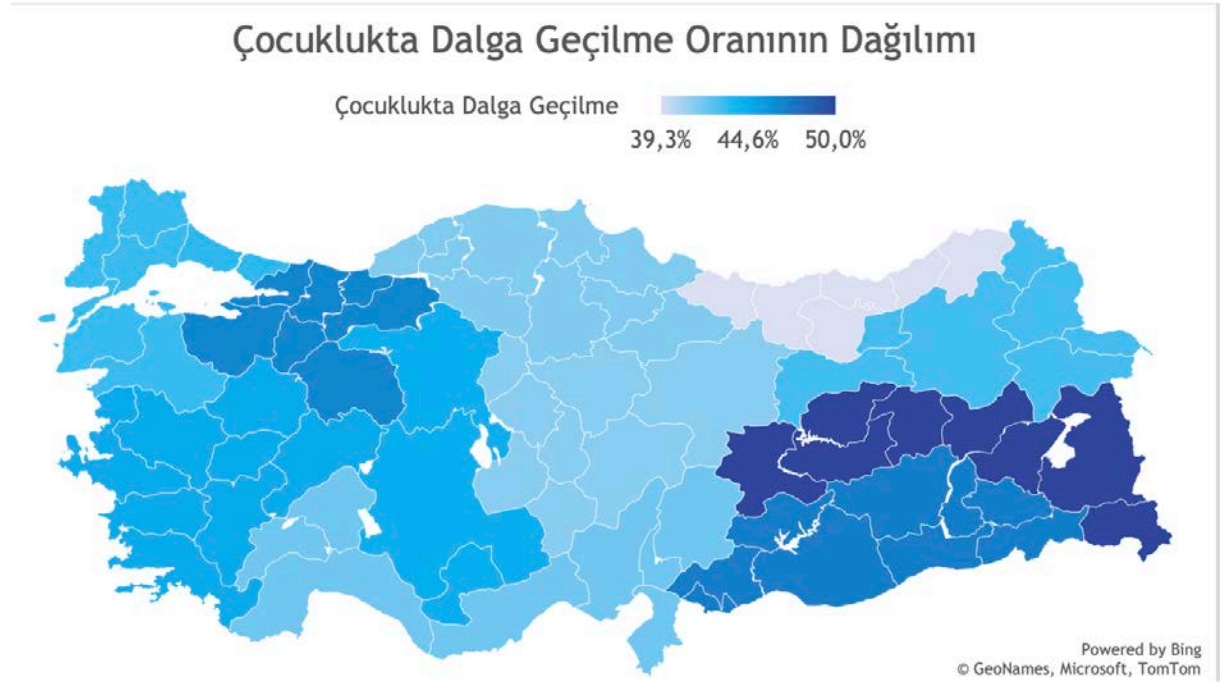
*Katılımcıların "Salgının başlangıcından sonra yeme miktarınızda değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar, Çok azaldı, olarak ifade edenlerin sayısı 142, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan, Çok azaldı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 31, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan, Çok azaldı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 31, 65 yaş ve üzeri olan, Çok azaldı, olarak ifade edenlerin sayısı ise 1'dir.*



Çok azaldı, olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %1 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %1, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %1 ve 65 yaş ve üzeri olanların %0 olarak tespit edilmiştir.

## İBBS-2 Bölgesine göre Çocukken Arkadaşınızın Sizinle Belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur? Sorusuna Evet Diğenlerin Oranının Dağılım Haritası

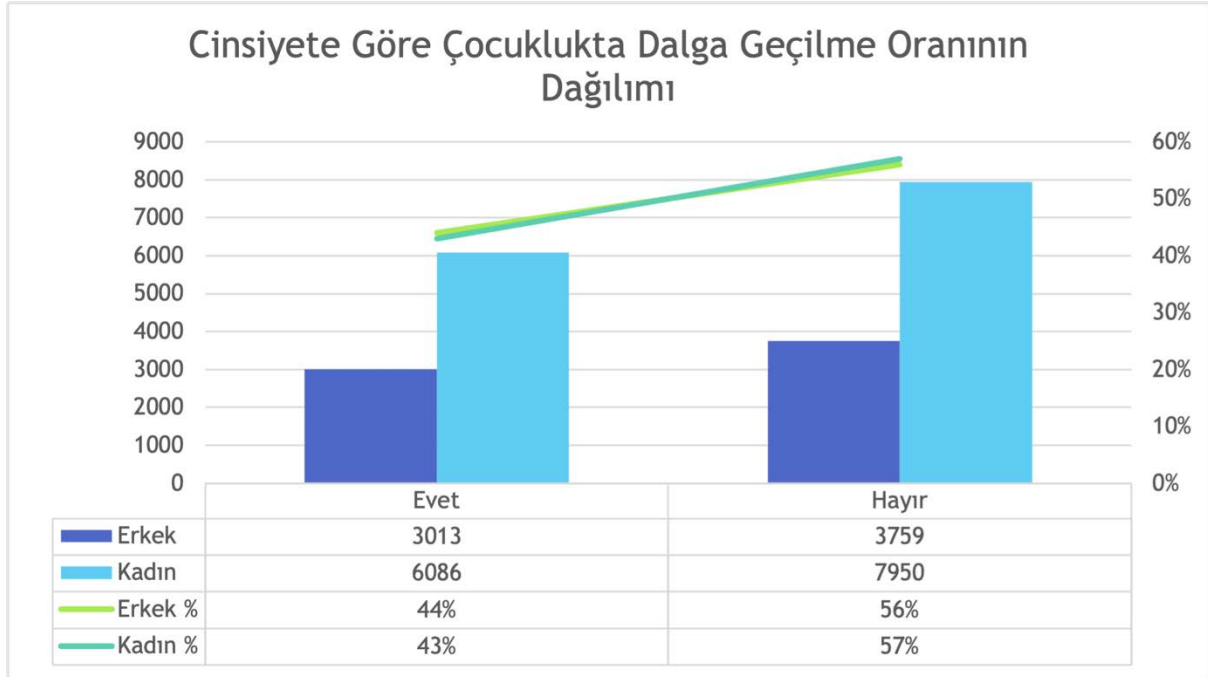
Harita 9 Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı



## Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur ? Sorusuna Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 36 Cinsiyete Göre Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı

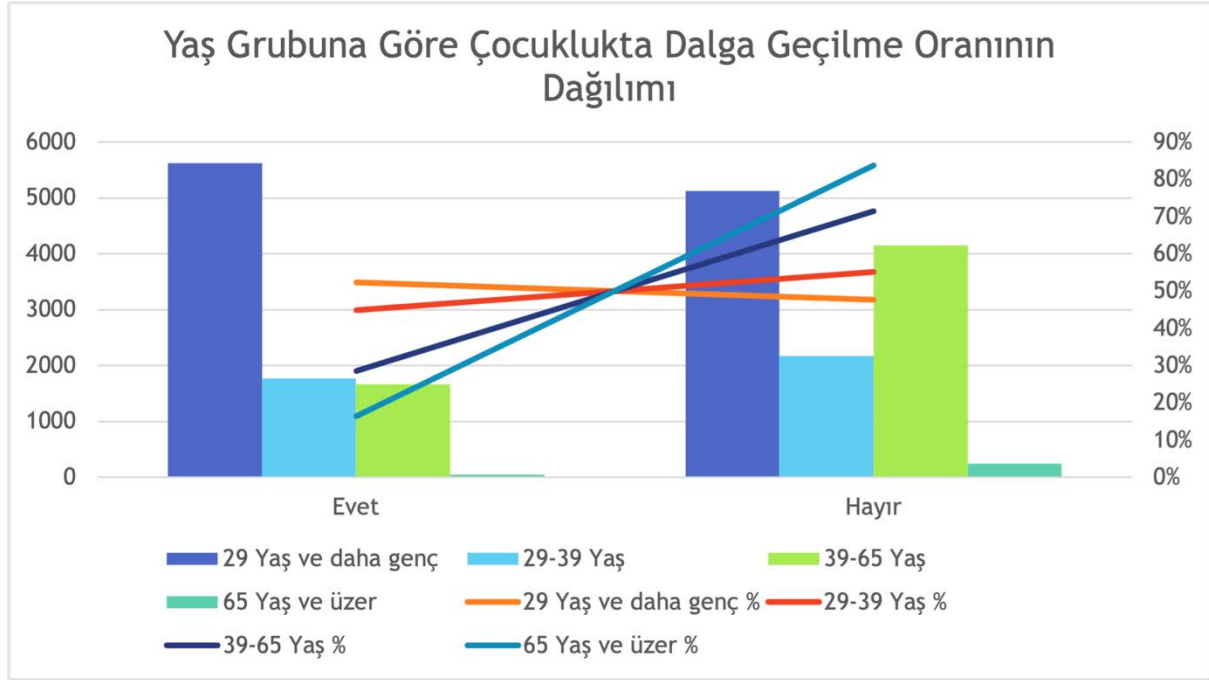


Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 3013, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 6086'dır. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %44 ve kadınların ise %43 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 3759, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 7950'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %56 ve kadınların ise %57 olarak tespit edilmiştir.

**Katılımcıların Yaş grubu ve "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 37 Yaş Grubuna Göre Çocuklukta Dalga Geçilme Oranının Dağılımı



Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 5620, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1762, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1661, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 48'dir.

Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %52 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %45, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %29 ve 65 yaş ve üzeri olanların %16 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 5130, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 2170, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 4152, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 246'dır.

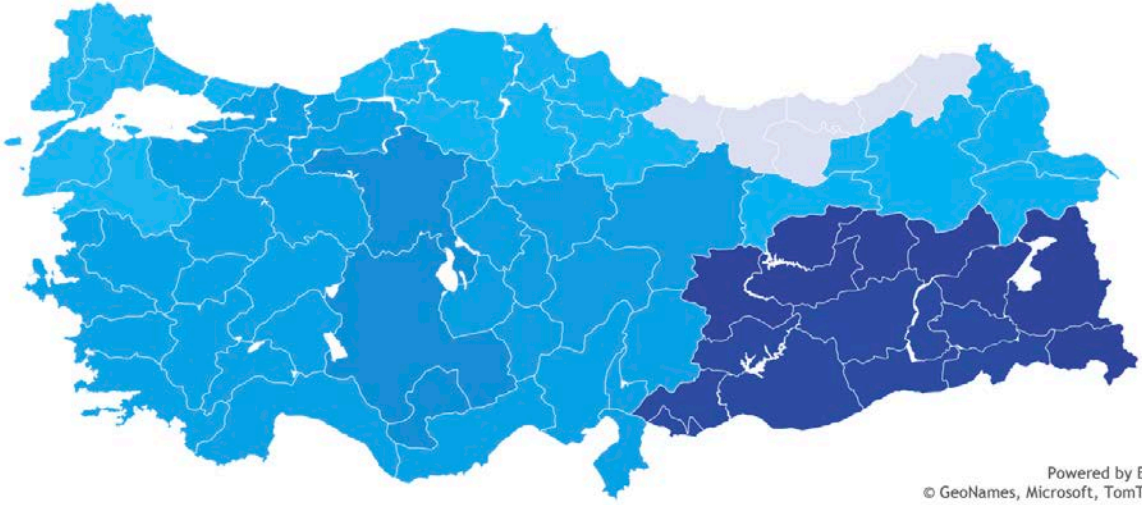
Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %48 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %55, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %71 ve 65 yaş ve üzeri olanların %84 olarak tespit edilmiştir.

**İBBS-2 Bölgesine göre Çocukken Arkadaşınızla Belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur? Sorusuna Evet Diğenlerin Oranının Dağılım Haritası**

Harita 10 Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı

**Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı**

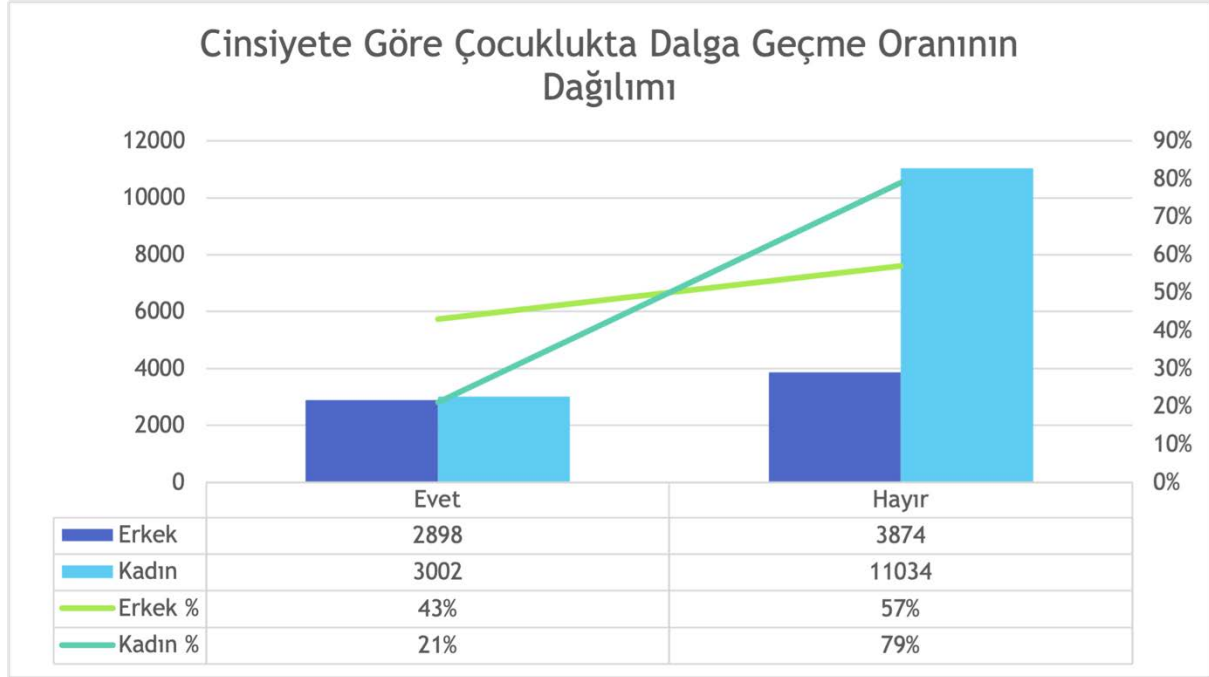
Çocukken Dalga Geçme   
21,7% 28,1% 34,5%



## Çocukken bir arkadaşınız ile belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur? sorusuna yaş ve cinsiyete göre dağılımı

**Katılımcıların Cinsiyet ve "Çocukken bir arkadaşınız ile belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 38 Cinsiyete Göre Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı

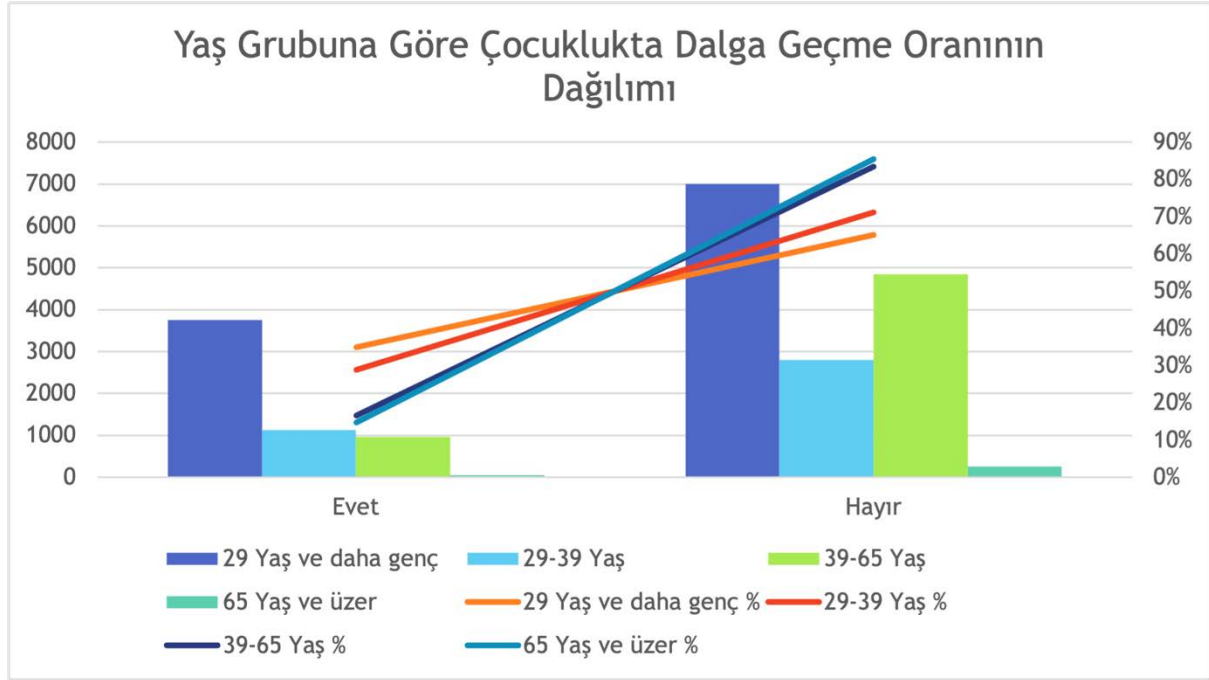


Katılımcıların "Çocukken bir arkadaşınız ile belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Evet olarak ifade edenlerin sayısı 2898, kadınların Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 3002'dir. Evet olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %43 ve kadınların ise %21 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların "Çocukken bir arkadaşınız ile belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, erkeklerden Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 3874, kadınların Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 11034'dir. Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise erkeklerde %57 ve kadınların ise %79 olarak tespit edilmiştir.

**Katılımcıların Yaş grubu ve "Çocukken bir arkadaşınız ile belirli bir süre alay ettiğiniz ya da dalga geçtiğiniz olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumuna göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 39 Yaş Grubuna Göre Çocuklukta Dalga Geçme Oranının Dağılımı



Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Evet olarak ifade edenlerin sayısı 3750, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 1132, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 965, 65 yaş ve üzeri olan Evet olarak ifade edenlerin sayısı ise 43'dir.

Evet olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %35 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %29, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %17 ve 65 yaş ve üzeri olanların %15 olarak tespit edilmiştir.

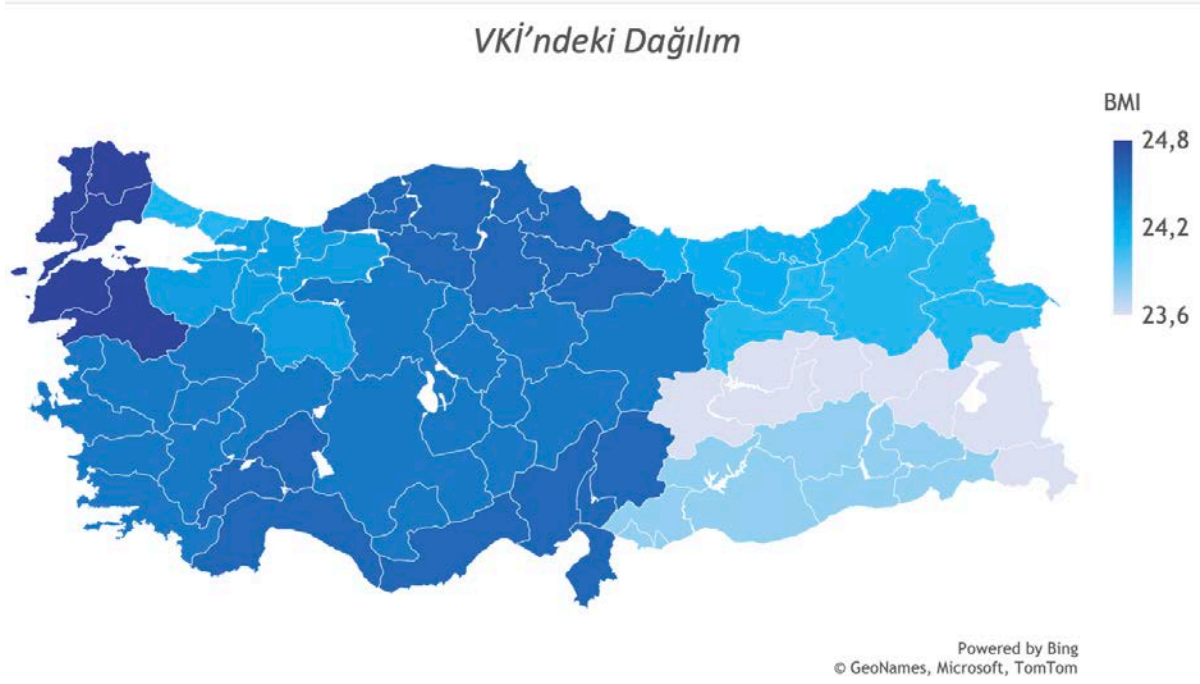
Katılımcıların "Çocukken arkadaşlarınızın sizinle belirli bir süre alay ettiği ya da dalga geçtiği olmuş mudur?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, 29 yaş ve daha genç olanlar Hayır olarak ifade edenlerin sayısı 7000, 29 yaş ve 39 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 2800, 39 yaş ve 65 yaş arasında olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 4848, 65 yaş ve üzeri olan Hayır olarak ifade edenlerin sayısı ise 251'dir.

Hayır olarak ifade edenlerin oranları ise 29 yaş ve daha genç olanların %65 ve 29 yaş ve 39 yaş arasında olanların %71, 39 yaş ve 65 yaş arasında olanların %83 ve 65 yaş ve üzeri olanların %85 olarak tespit edilmiştir.



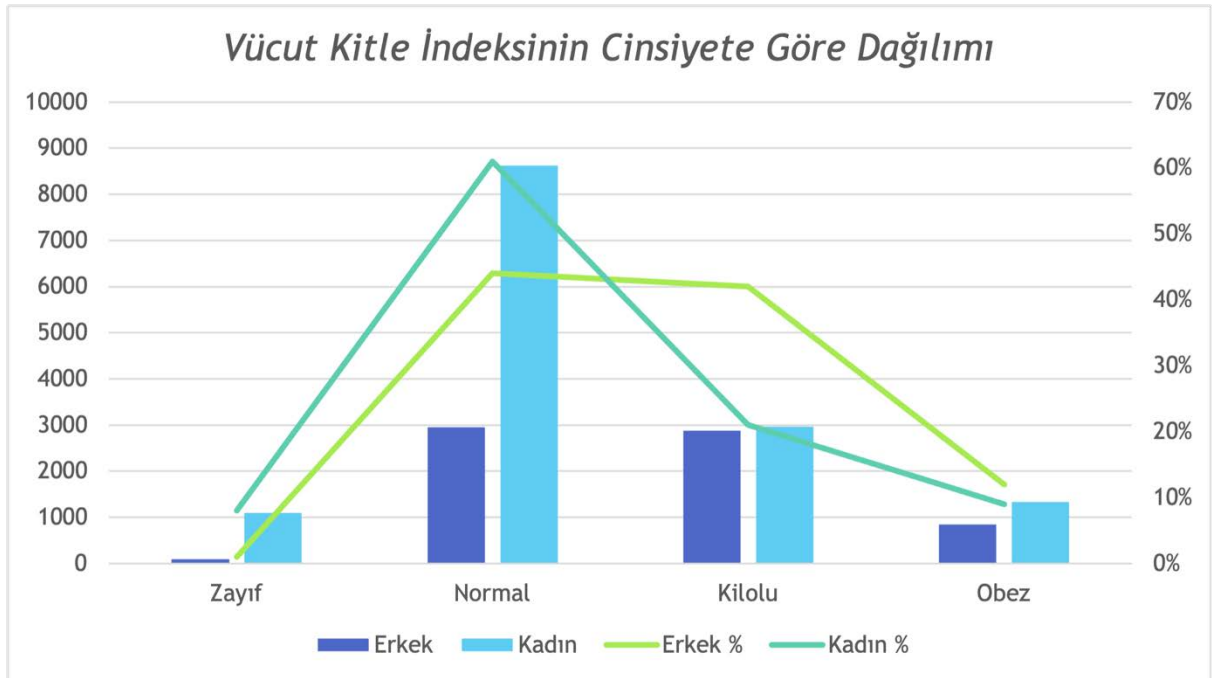
## İBBS-2 Bölgesine Göre VKİ'ndeki Dağılımın Haritası

Harita 11 Vücut Kitle İndeksinin İBBS-2 Bölgelerine Göre Dağılımı

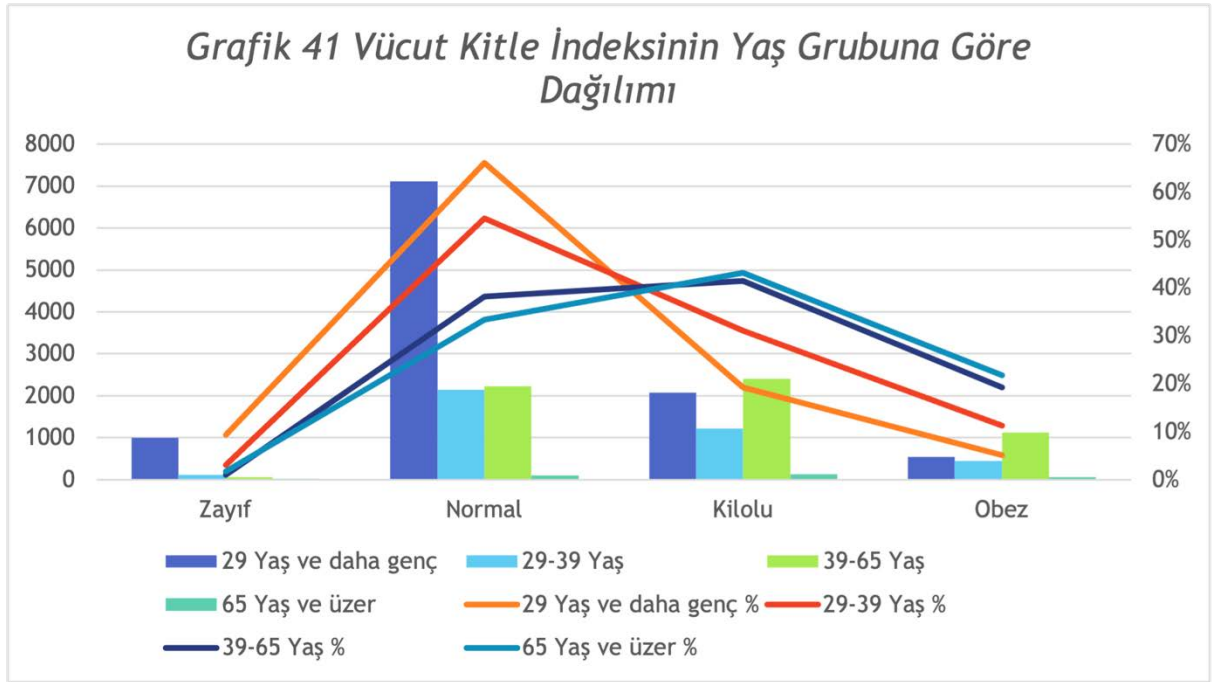


## BMI Yaş ve Cinsiyete Göre

Grafik 40 Vücut Kitle İndeksinin Cinsiyete Göre Dağılımı



Grafik 41 Vücut Kitle İndeksinin Yaş Grubuna Göre Dağılımı



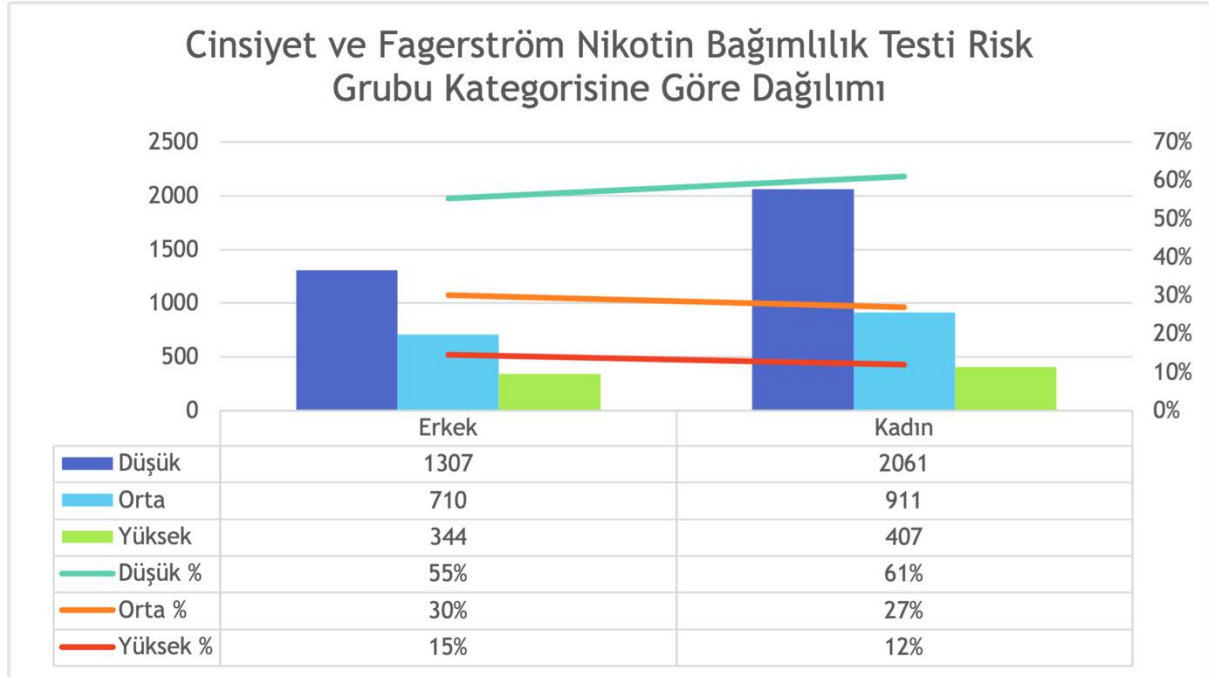


## Sigara ile İlgili Sonuçlar

### Fagerström Risk Grubu Yaş Cinsiyet

**Katılımcıların Cinsiyet ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 42 Cinsiyet ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan erkek olanların sayısı 1307, orta risk grubunda olanlar erkek olanların sayısı ise 710, yüksek risk grubunda olan erkek olanların sayısı ise 344'dır.

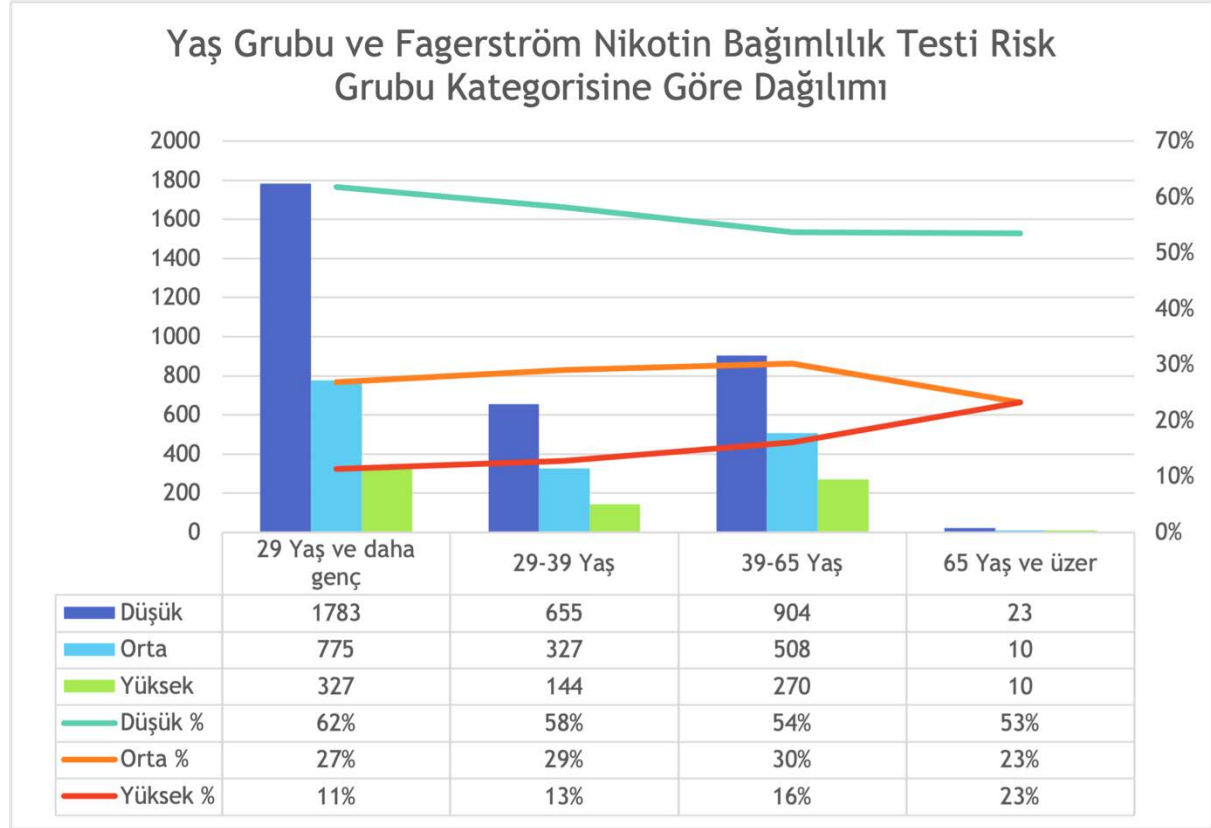
Erkek olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %55 ve orta risk grubunda olanların %30, yüksek risk grubunda olanların %15 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan kadın olanların sayısı 2061, orta risk grubunda olanlar kadın olanların sayısı ise 911, yüksek risk grubunda olan kadın olanların sayısı ise 407'dir.

Kadın olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %61 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş Grubu ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 43 Yaş Grubu ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı 1783, orta risk grubunda olanlar 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı ise 775, yüksek risk grubunda olan 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı ise 327'dir.

29 Yaş ve daha genç grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %62 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %11 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı 655, orta risk grubunda olanlar 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı ise 327, yüksek risk grubunda olan 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı ise 144'dir.

29-39 Yaş grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %58 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı 904, orta risk grubunda olanlar 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı ise 508, yüksek risk grubunda olan 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı ise 270'dır.

39-65 Yaş grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %54 ve orta risk grubunda olanların %30, yüksek risk grubunda olanların %16 olarak tespit edilmiştir.

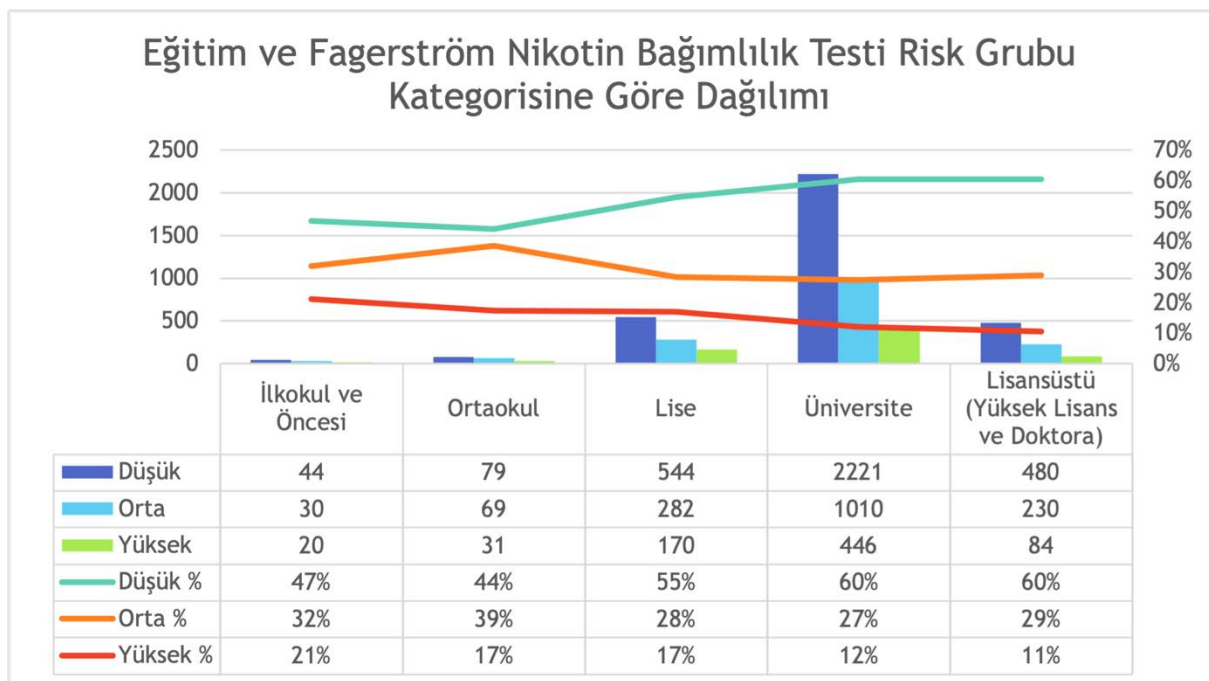
Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı 23, orta risk grubunda olanlar 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı ise 10, yüksek risk grubunda olan 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı ise 10'dır.

65 Yaş ve üzer grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %53 ve orta risk grubunda olanların %23, yüksek risk grubunda olanların %23 olarak tespit edilmiştir.

## Fagerström Risk Grubu Eğitim

**Katılımcıların Eğitim ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 44 Eğitim ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Eğitim ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı 44, orta risk grubunda olanlar İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 30, yüksek risk grubunda olan İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 20'dir.*

*İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %47 ve orta risk grubunda olanların %32, yüksek risk grubunda olanların %21 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Eğitim ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı 79, orta risk grubunda olanlar Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 69, yüksek risk grubunda olan Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 31'dir.*

*Ortaokul Düzeyine Sahip olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %44 ve orta risk grubunda olanların %39, yüksek risk grubunda olanların %17 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Eğitim ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı 544, orta risk grubunda olanlar Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 282, yüksek risk grubunda olan Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 170'dir.*

*Lise Düzeyine Sahip olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %55 ve orta risk grubunda olanların %28, yüksek risk grubunda olanların %17 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Eğitim ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı 2221, orta risk grubunda olanlar Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 1010, yüksek risk grubunda olan Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 446'dir.*

*Üniversite Düzeyine Sahip olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %60 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.*

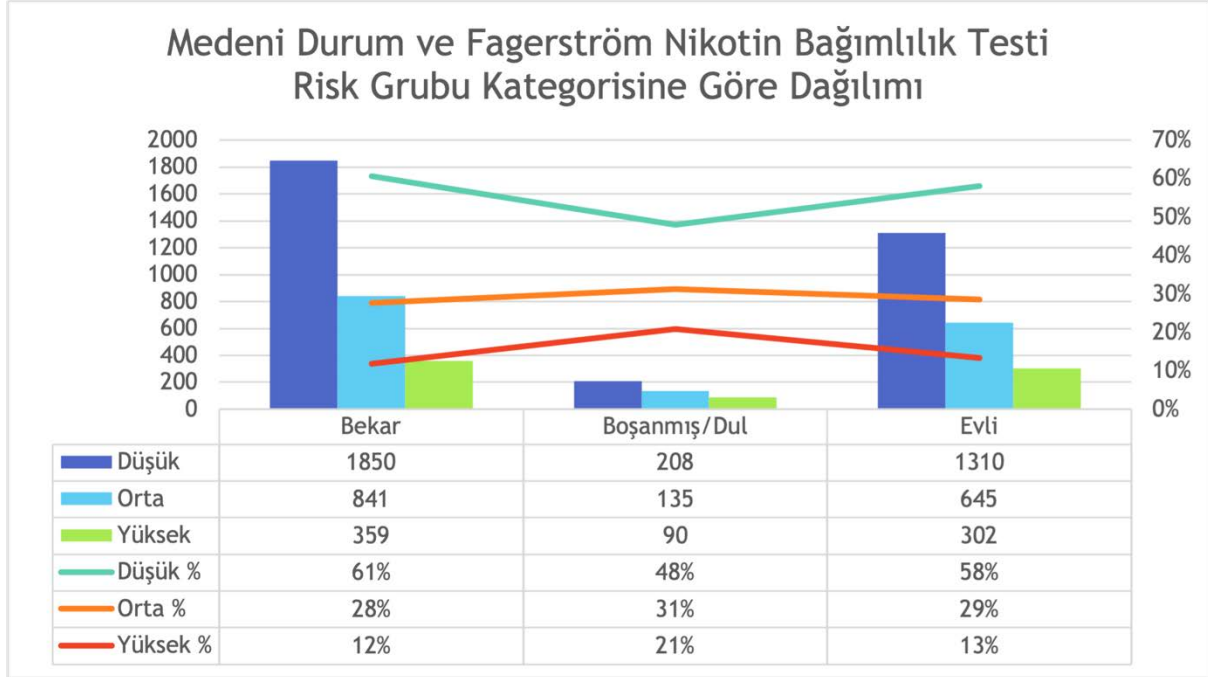
*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Eğitim ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı 480, orta risk grubunda olanlar Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 230, yüksek risk grubunda olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 84'dir.*

*Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %60 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %11 olarak tespit edilmiştir.*

## Fagerström Risk Grubu Medeni Durum

### Katılımcıların Medeni Durum ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 45 Medeni Durum ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Bekar olanların sayısı 1850, orta risk grubunda olanlar Bekar olanların sayısı ise 841, yüksek risk grubunda olan Bekar olanların sayısı ise 359'dır.

Bekar olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %61 ve orta risk grubunda olanların %28, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Boşanmış/Dul olanların sayısı 208, orta risk grubunda olanlar Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 135, yüksek risk grubunda olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 90'dır.

Boşanmış/Dul olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %48, ve orta risk grubunda olanların %31, yüksek risk grubunda olanların %21 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Evli olanların sayısı 1310, orta risk

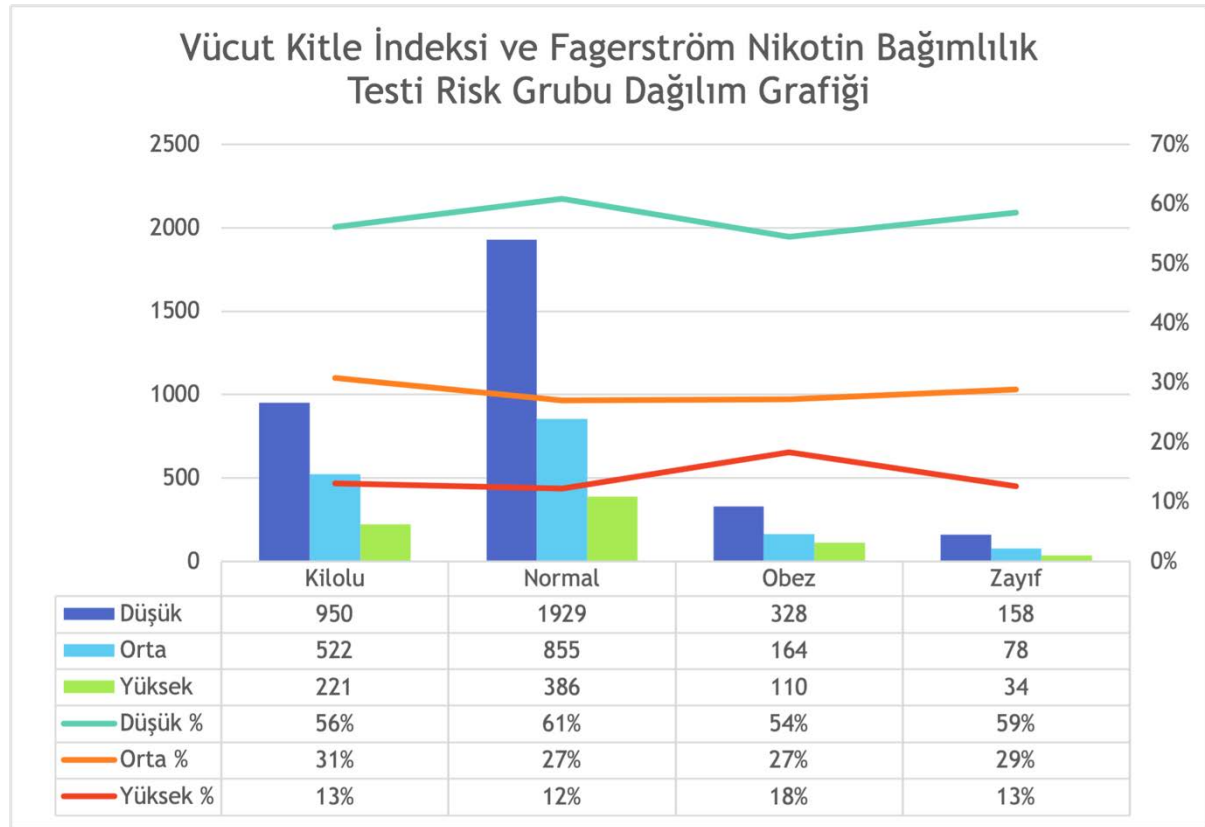
grubunda olanlar Evli olanların sayısı ise 645, yüksek risk grubunda olan Evli olanların sayısı ise 302'dir.

Evli olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %58 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %13 olarak tespit edilmiştir.

## Fagerström Risk Grubu Vücut Kitle İndeksi

### Katılımcıların Vücut Kitle İndeksi ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 46 Vücut Kitle İndeksi ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Dağılım Grafiği



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Kilolu grubunda olanların sayısı 950, orta risk grubunda olanlar Kilolu grubunda olanların sayısı ise 522, yüksek risk grubunda olan Kilolu grubunda olanların sayısı ise 221'dir.

*Kilolu grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %56 ve orta risk grubunda olanların %31, yüksek risk grubunda olanların %13 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Normal grubunda olanların sayısı 1929, orta risk grubunda olanlar Normal grubunda olanların sayısı ise 855, yüksek risk grubunda olan Normal grubunda olanların sayısı ise 386'dır.*

*Normal grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %61 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Obez grubunda olanların sayısı 328, orta risk grubunda olanlar Obez grubunda olanların sayısı ise 164, yüksek risk grubunda olan Obez grubunda olanların sayısı ise 110'dır.*

*Obez grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %54 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %18 olarak tespit edilmiştir.*

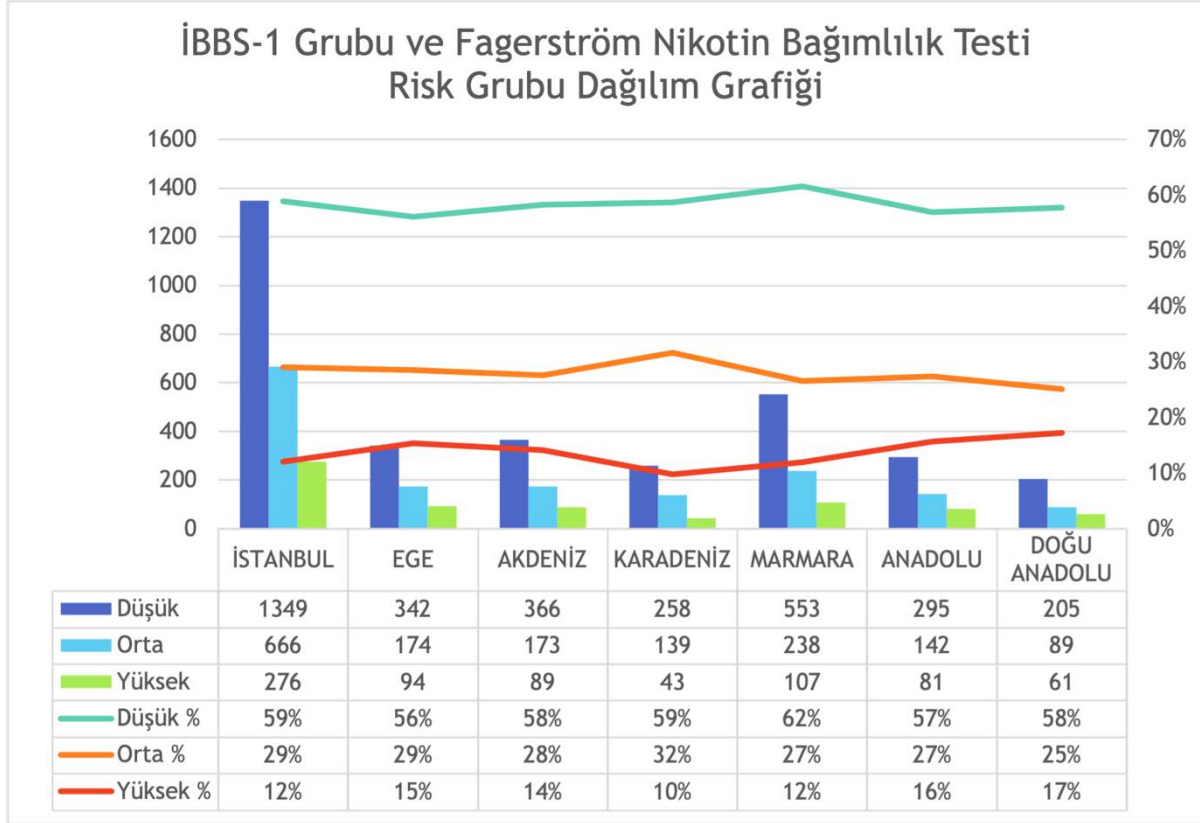
*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Zayıf grubunda olanların sayısı 158, orta risk grubunda olanlar Zayıf grubunda olanların sayısı ise 78, yüksek risk grubunda olan Zayıf grubunda olanların sayısı ise 34'dır.*

*Zayıf grubunda olanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %59 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %13 olarak tespit edilmiştir.*

## Fagerström Risk Grubu Bölge

### Katılımcıların İBBS-1 Bölgesine göre ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 47 İBBS-1 Grubu ve Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubu Dağılım Grafiği



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı 1349, orta risk grubunda olanlar İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı ise 666, yüksek risk grubunda olan İSTANBUL bölgesinde oturanların sayısı ise 276'dır.

İSTANBUL bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %59 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan EGE bölgesinde oturanların sayısı 342, orta risk grubunda olanlar EGE bölgesinde oturanların sayısı ise 174, yüksek risk grubunda olan EGE bölgesinde oturanların sayısı ise 94'dır.

EGE bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %56 ve orta risk grubunda olanların %29, yüksek risk grubunda olanların %15 olarak tespit edilmiştir.



*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı 366, orta risk grubunda olanlar AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 173, yüksek risk grubunda olan AKDENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 89'dır.*

*AKDENİZ bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %58 ve orta risk grubunda olanların %28, yüksek risk grubunda olanların %14 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı 258, orta risk grubunda olanlar KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 139, yüksek risk grubunda olan KARADENİZ bölgesinde oturanların sayısı ise 43'dır.*

*KARADENİZ bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %59 ve orta risk grubunda olanların %32, yüksek risk grubunda olanların %10 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan MARMARA bölgesinde oturanların sayısı 553, orta risk grubunda olanlar MARMARA bölgesinde oturanların sayısı ise 238, yüksek risk grubunda olan MARMARA bölgesinde oturanların sayısı ise 107'dir.*

*MARMARA bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %62 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %12 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı 295, orta risk grubunda olanlar ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 142, yüksek risk grubunda olan ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 81'dir.*

*ANADOLU bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %57 ve orta risk grubunda olanların %27, yüksek risk grubunda olanların %16 olarak tespit edilmiştir.*

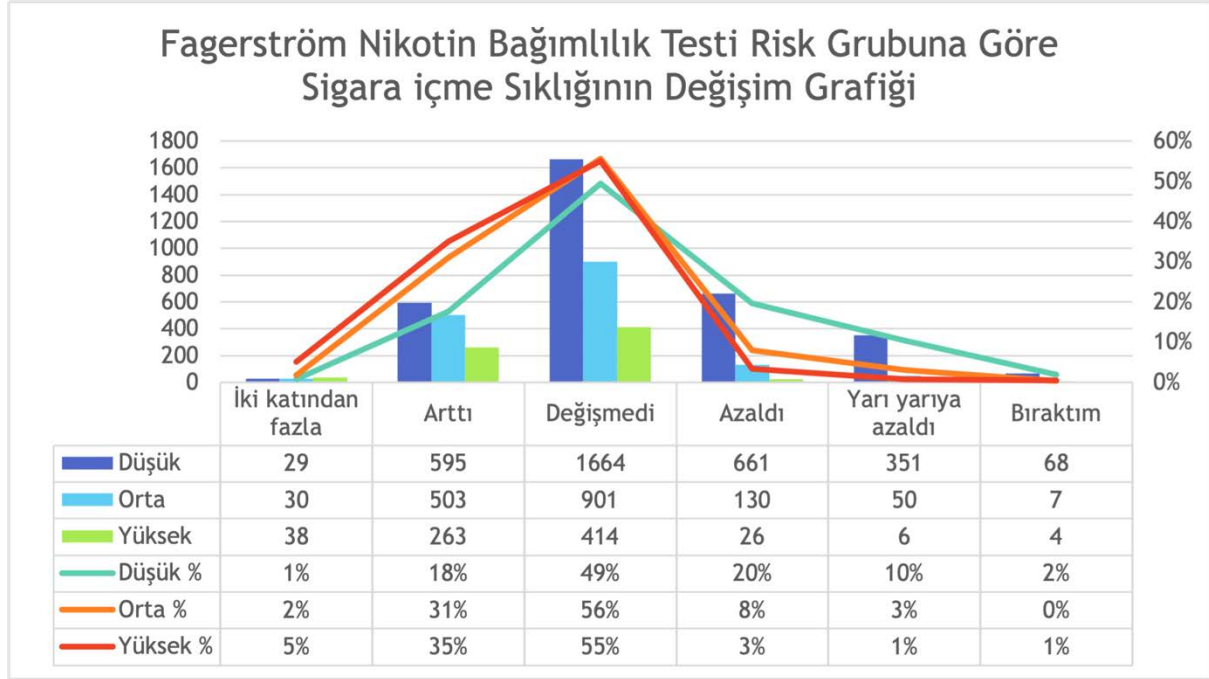
*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve İBBS-1 Bölgesine göre ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı 205, orta risk grubunda olanlar DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 89, yüksek risk grubunda olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların sayısı ise 61'dir.*

*DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanların oranları ise düşük risk grubunda olanların %58 ve orta risk grubunda olanların %25, yüksek risk grubunda olanların %17 olarak tespit edilmiştir.*

## Fagerström puanı salgından sonra risk grubuna göre nasıl değişti?

**Katılımcıların "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ve Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 48 Fagerström Nikotin Bağımlılık Testi Risk Grubuna Göre Sigara içme Sıklığının Değişim Grafiği



Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan İki katından fazla olarak ifade edenlerin sayısı 29, orta risk grubunda olanlar İki katından fazla olarak ifade edenlerin sayısı ise 30, yüksek risk grubunda olan İki katından fazla olarak ifade edenlerin sayısı ise 38'dir.

İki katından fazla olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %1 ve orta risk grubunda olanların %2, yüksek risk grubunda olanların %5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 595, orta risk grubunda olanlar Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 503, yüksek risk grubunda olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 263'dir.

Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %18 ve orta risk grubunda olanların %31, yüksek risk grubunda olanların %35 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 1664, orta risk grubunda olanlar Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 901, yüksek risk grubunda olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 414'dir.*

*Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %49 ve orta risk grubunda olanların %56, yüksek risk grubunda olanların %55 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 661, orta risk grubunda olanlar Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 130, yüksek risk grubunda olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 26'dir.*

*Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %20 ve orta risk grubunda olanların %8, yüksek risk grubunda olanların %3 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Yarı yarıya azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 351, orta risk grubunda olanlar Yarı yarıya azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 50, yüksek risk grubunda olan Yarı yarıya azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 6'dir.*

*Yarı yarıya azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %10 ve orta risk grubunda olanların %3, yüksek risk grubunda olanların %1 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Fagerström nikotin bağımlılık testi risk grubu ve "Salgının başlamasından sonra sigara içme sıklık ve miktarınızda bir değişme oldu mu?" sorusuna cevap verme durumu ile ilgili durumları incelendiğinde, düşük risk grubunda olan Bıraktım olarak ifade edenlerin sayısı 68, orta risk grubunda olanlar Bıraktım olarak ifade edenlerin sayısı ise 7, yüksek risk grubunda olan Bıraktım olarak ifade edenlerin sayısı ise 4'dir.*

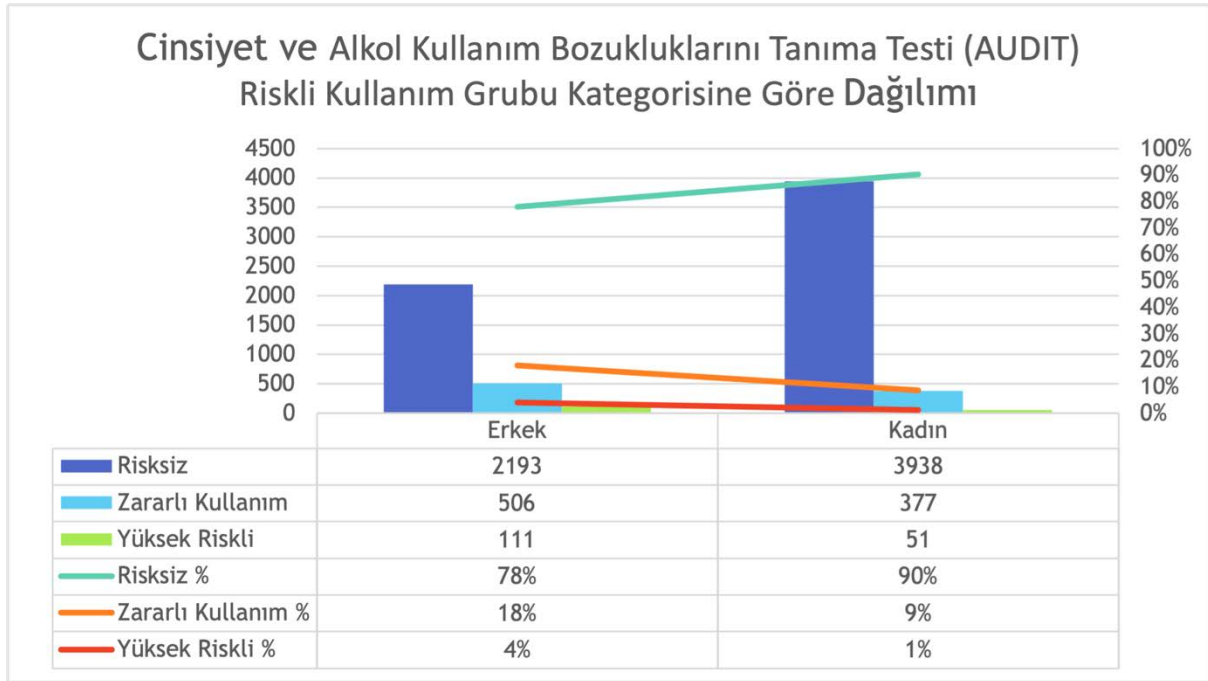
*Bıraktım olarak ifade edenlerin oranları ise düşük risk grubunda olanların %2 ve orta risk grubunda olanların %0, yüksek risk grubunda olanların %1 olarak tespit edilmiştir.*

## Alkol ile İlgili Sonuçlar

### AUDIT Risk Grubu Yaş Cinsiyet

#### Katılımcıların Cinsiyet ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 49 Cinsiyet ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Erkek olanların sayısı 2193, zararlı kullanım grubunda olan Erkek olanların sayısı ise 506, yüksek riskli grupta olan Erkek olanların sayısı ise 111'dir.

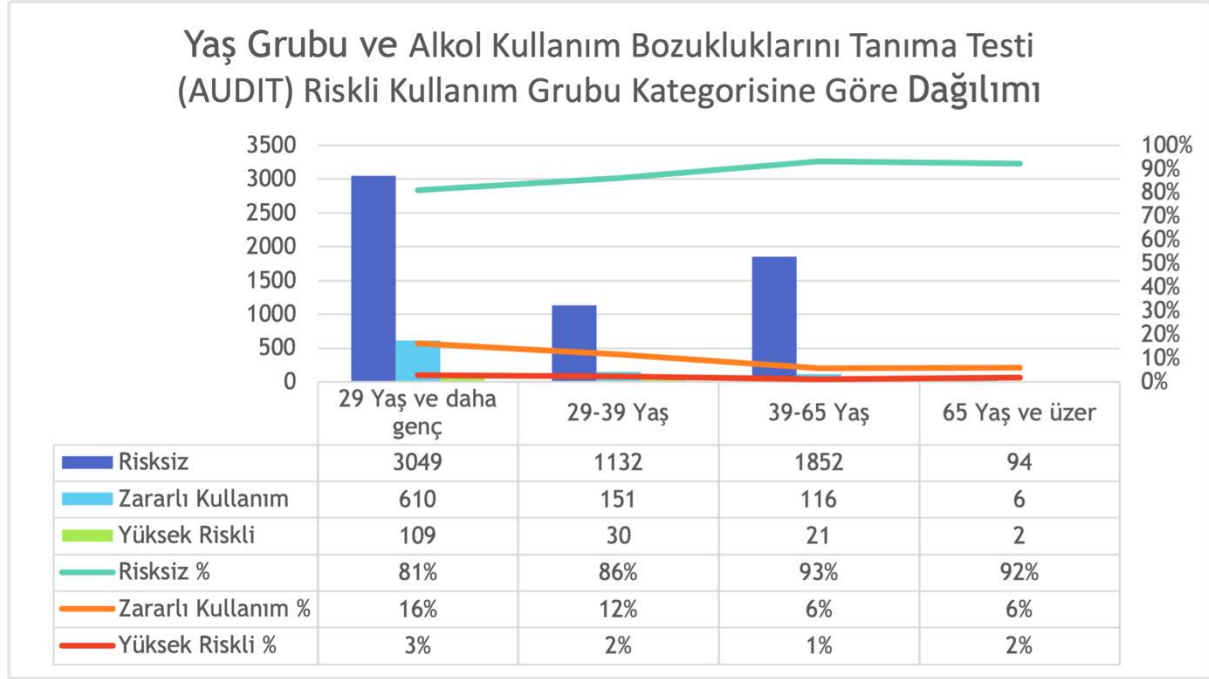
Erkek olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %78 ve zararlı kullanım grubunda olanların %18, yüksek riskli grupta olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Cinsiyet ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Kadın olanların sayısı 3938, zararlı kullanım grubunda olan Kadın olanların sayısı ise 377, yüksek riskli grupta olan Kadın olanların sayısı ise 51'dir.

Kadın olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %90 ve zararlı kullanım grubunda olanların %9, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

## Katılımcıların Yaş Grubu ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 50 Yaş Grubu ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı 3049, zararlı kullanım grubunda olan 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı ise 610, yüksek riskli grupta olan 29 Yaş ve daha genç grubunda olanların sayısı ise 109'dır.

29 Yaş ve daha genç grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %81 ve zararlı kullanım grubunda olanların %16, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı 1132, zararlı kullanım grubunda olan 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı ise 151, yüksek riskli grupta olan 29-39 Yaş grubunda olanların sayısı ise 30'dır.

29-39 Yaş grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %12, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı 1852, zararlı kullanım grubunda olan 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı ise 116, yüksek riskli grupta olan 39-65 Yaş grubunda olanların sayısı ise 21'dir.*

*39-65 Yaş grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %93 ve zararlı kullanım grubunda olanların %6, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.*

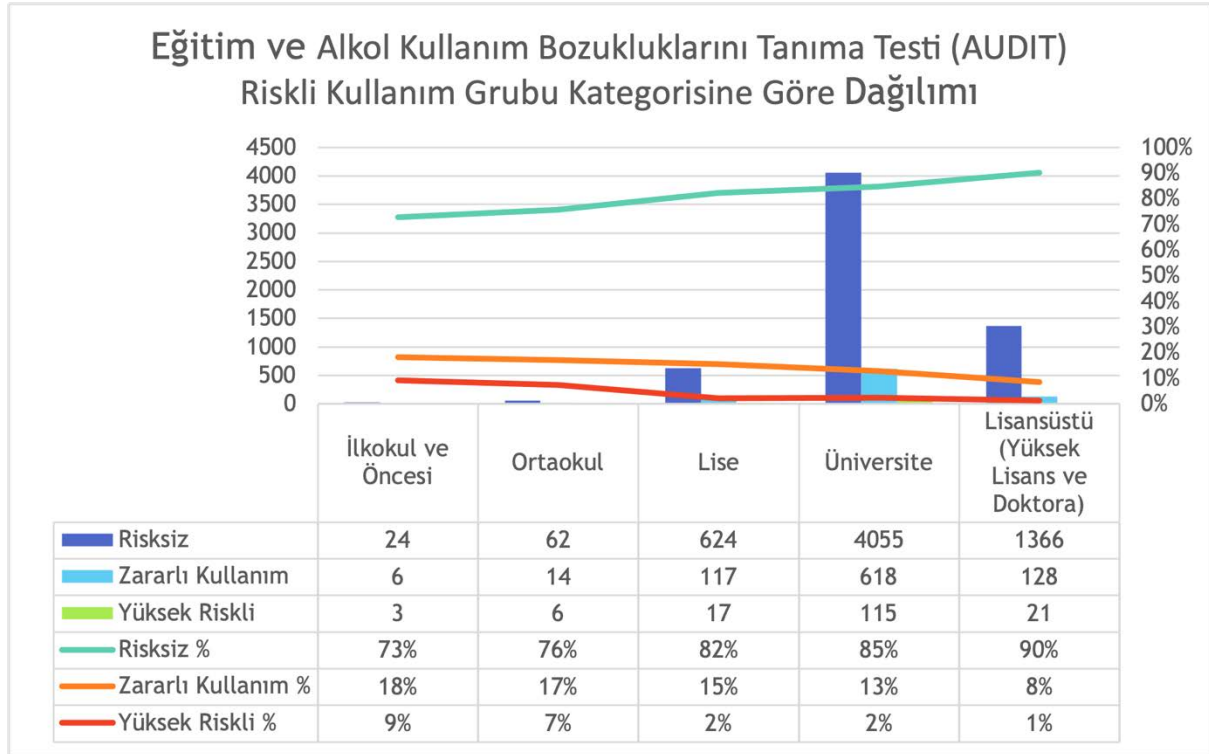
*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Yaş Grubu ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı 94, zararlı kullanım grubunda olan 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı ise 6, yüksek riskli grupta olan 65 Yaş ve üzer grubunda olanların sayısı ise 2'dir.*

*65 Yaş ve üzer grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %92 ve zararlı kullanım grubunda olanların %6, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

## AUDIT Risk Grubu Eğitim

### Katılımcıların Eğitim Düzeyi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 51 Eğitim ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı 24, zararlı kullanım grubunda olan İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 6, yüksek riskli grupta olan İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 3'dür.

İlkokul ve Öncesi Düzeyine Sahip olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %73 ve zararlı kullanım grubunda olanların %18, yüksek riskli grupta olanların %9 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı 62, zararlı kullanım grubunda olan Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 14, yüksek riskli grupta olan Ortaokul Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 6'dır.

*Ortaokul Düzeyine Sahip olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %76 ve zararlı kullanım grubunda olanların %17, yüksek riskli grupta olanların %7 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı 624, zararlı kullanım grubunda olan Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 117, yüksek riskli grupta olan Lise Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 17'dir.*

*Lise Düzeyine Sahip olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %82 ve zararlı kullanım grubunda olanların %15, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı 4055, zararlı kullanım grubunda olan Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 618, yüksek riskli grupta olan Üniversite Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 115'dir.*

*Üniversite Düzeyine Sahip olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %85 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Eğitim Düzeyi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı 1366, zararlı kullanım grubunda olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 128, yüksek riskli grupta olan Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların sayısı ise 21'dir.*

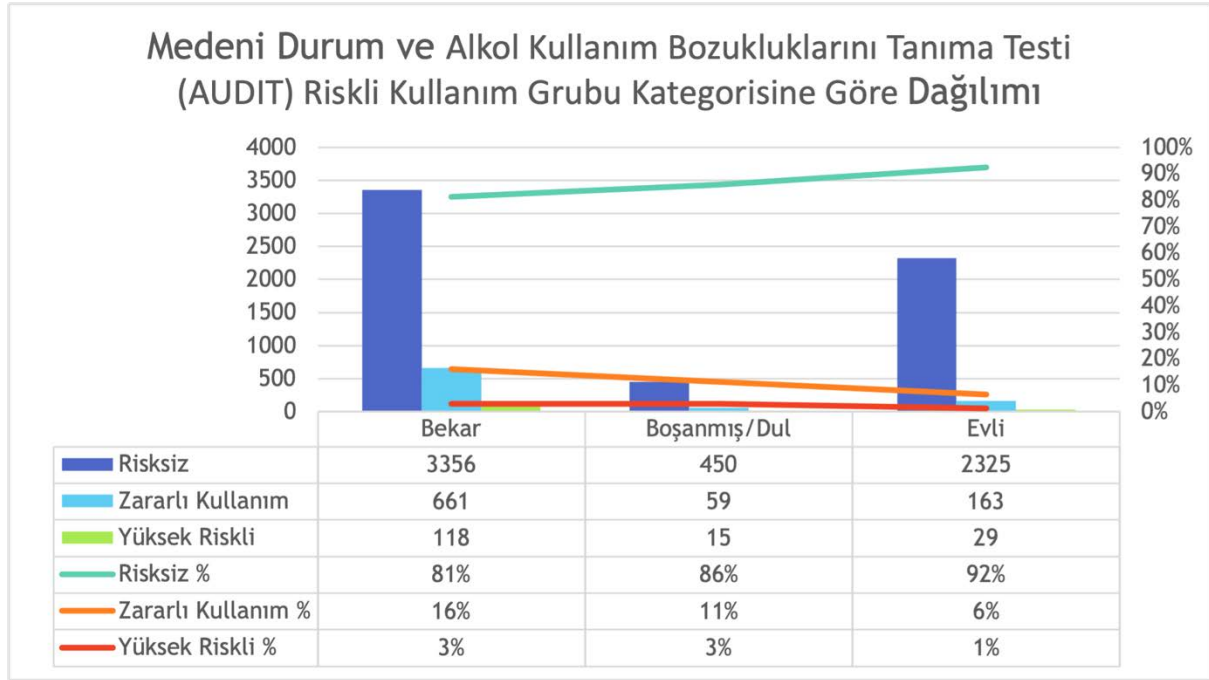
*Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) Düzeyine Sahip olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %90 ve zararlı kullanım grubunda olanların %8, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.*



## Audit Risk Grubu Medeni Durum

### Katılımcıların Medeni Durum ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 52 Medeni Durum ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Bekar olanların sayısı 3356, zararlı kullanım grubunda olan Bekar olanların sayısı ise 661, yüksek riskli grupta olan Bekar olanların sayısı ise 118'dir.

Bekar olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %81 ve zararlı kullanım grubunda olanların %16, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Boşanmış/Dul olanların sayısı 450, zararlı kullanım grubunda olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 59, yüksek riskli grupta olan Boşanmış/Dul olanların sayısı ise 15'dir.

Boşanmış/Dul olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %11, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

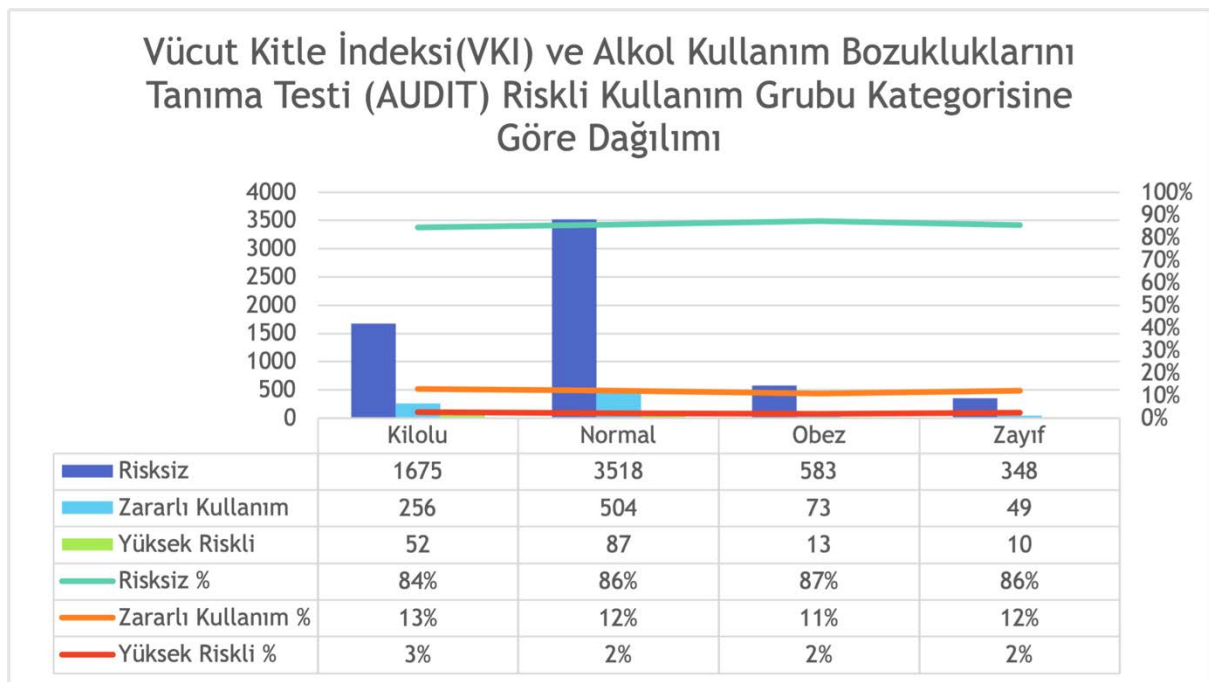
Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Medeni Durum ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Evli olanların sayısı 2325, zararlı kullanım grubunda olan Evli olanların sayısı ise 163, yüksek riskli grupta olan Evli olanların sayısı ise 29'dır.

Evli olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %92 ve zararlı kullanım grubunda olanların %6, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

## AUDIT Risk Grubu Vücut Kitle İndeksi

### Katılımcıların Vücut Kitle İndeksi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 53 Vücut Kitle İndeksi (VKI) ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Kilolu grubunda olanların sayısı 1675, zararlı kullanım grubunda olan Kilolu grubunda olanların sayısı ise 256, yüksek riskli grupta olan Kilolu grubunda olanların sayısı ise 52'dir.

Kilolu grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %84 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve

*Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Normal grubunda olanların sayısı 3518, zararlı kullanım grubunda olan Normal grubunda olanların sayısı ise 504, yüksek riskli grupta olan Normal grubunda olanların sayısı ise 87'dir.*

*Normal grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %12, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Obez grubunda olanların sayısı 583, zararlı kullanım grubunda olan Obez grubunda olanların sayısı ise 73, yüksek riskli grupta olan Obez grubunda olanların sayısı ise 13'dir.*

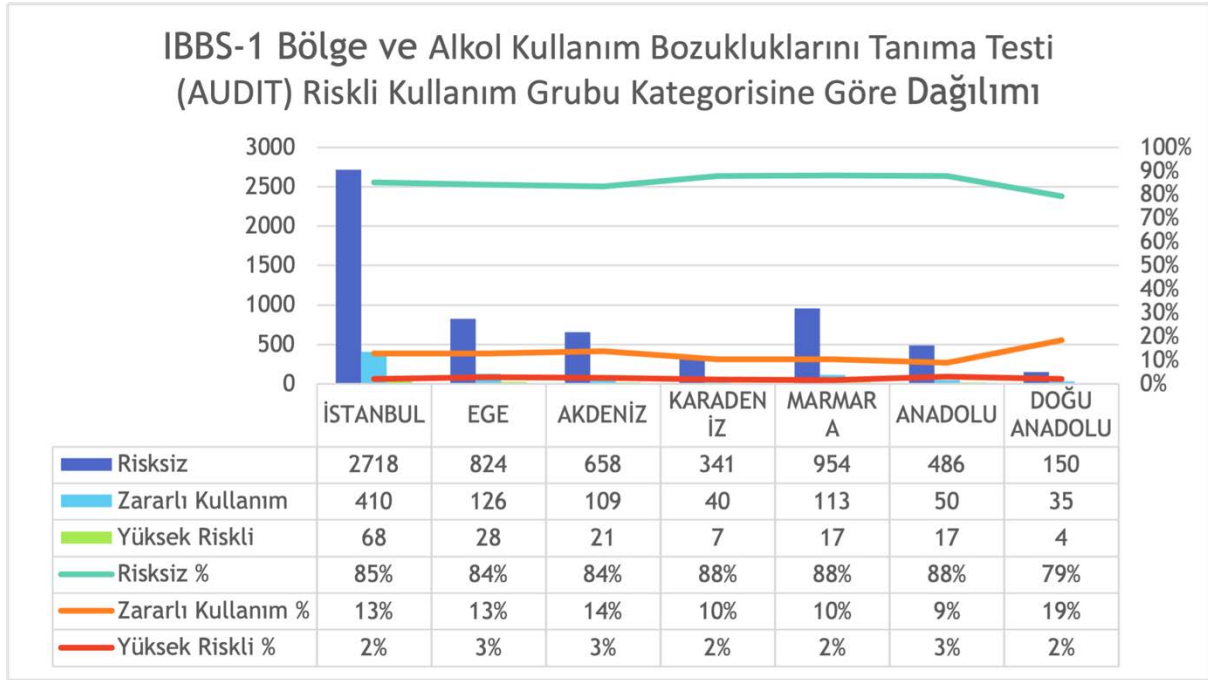
*Obez grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %87 ve zararlı kullanım grubunda olanların %11, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir. Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve Vücut Kitle İndeksi ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Zayıf grubunda olanların sayısı 348, zararlı kullanım grubunda olan Zayıf grubunda olanların sayısı ise 49, yüksek riskli grupta olan Zayıf grubunda olanların sayısı ise 10'dir.*

*Zayıf grubunda olanların oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %12, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

## AUDIT Risk Grubu Bölge

### Katılımcıların İBBS-1 bölgeleri ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları

Grafik 54 İBBS-1 Bölge ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan İSTANBUL bölgesinde oturanlar sayısı 2718, zararlı kullanım grubunda olan İSTANBUL bölgesinde oturanlar sayısı ise 410, yüksek riskli grupta olan İSTANBUL bölgesinde oturanlar sayısı ise 68'dir.

İSTANBUL bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %85 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan EGE bölgesinde oturanlar sayısı 824, zararlı kullanım grubunda olan EGE bölgesinde oturanlar sayısı ise 126, yüksek riskli grupta olan EGE bölgesinde oturanlar sayısı ise 28'dir.

EGE bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %84 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan AKDENİZ bölgesinde oturanlar sayısı 658, zararlı kullanım grubunda olan AKDENİZ bölgesinde oturanlar sayısı ise 109, yüksek riskli grupta olan AKDENİZ bölgesinde oturanlar sayısı ise 21'dir.*

*AKDENİZ bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %84 ve zararlı kullanım grubunda olanların %14, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan KARADENİZ bölgesinde oturanlar sayısı 341, zararlı kullanım grubunda olan KARADENİZ bölgesinde oturanlar sayısı ise 40, yüksek riskli grupta olan KARADENİZ bölgesinde oturanlar sayısı ise 7'dir.*

*KARADENİZ bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %88 ve zararlı kullanım grubunda olanların %10, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan MARMARA bölgesinde oturanlar sayısı 954, zararlı kullanım grubunda olan MARMARA bölgesinde oturanlar sayısı ise 113, yüksek riskli grupta olan MARMARA bölgesinde oturanlar sayısı ise 17'dir.*

*MARMARA bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %88 ve zararlı kullanım grubunda olanların %10, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı 486, zararlı kullanım grubunda olan ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı ise 50, yüksek riskli grupta olan ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı ise 17'dir.*

*ANADOLU bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %88 ve zararlı kullanım grubunda olanların %9, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.*

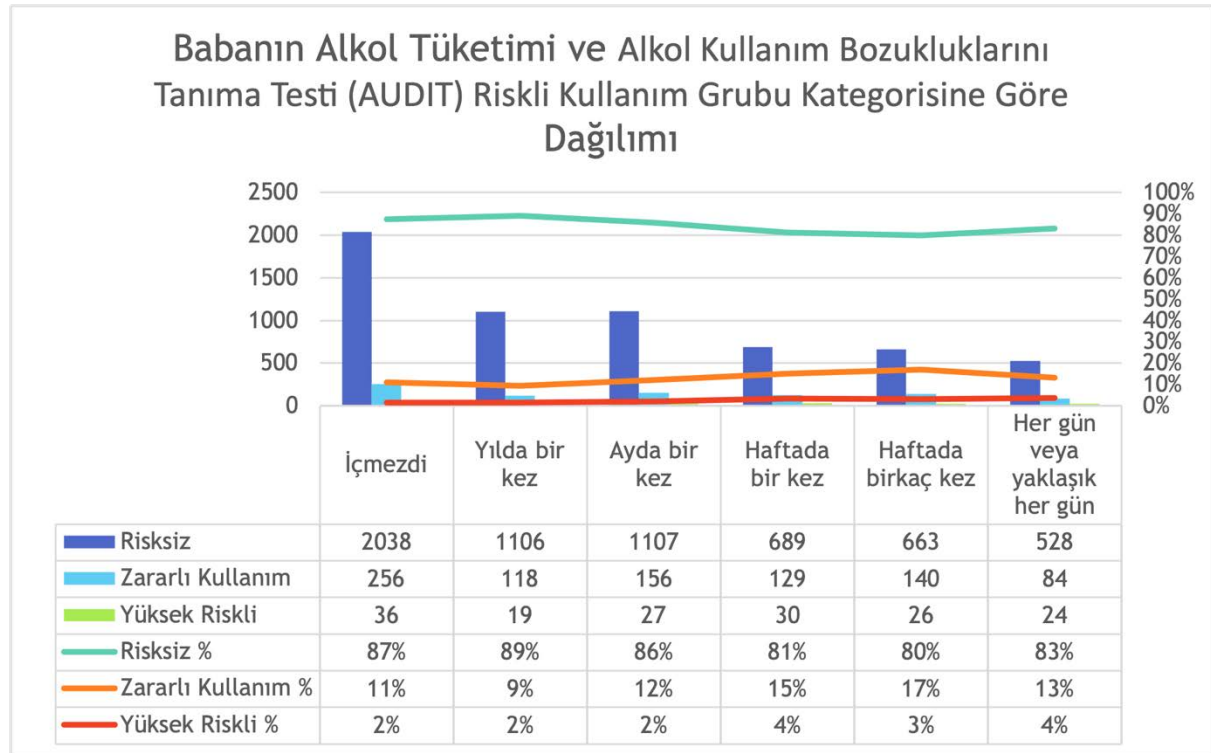
*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve İBBS-1 bölgeleri ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı 150, zararlı kullanım grubunda olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı ise 35, yüksek riskli grupta olan DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanlar sayısı ise 4'dir.*

DOĞU ANADOLU bölgesinde oturanlar oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %79 ve zararlı kullanım grubunda olanların %19, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

## AUDIT Risk Grubu ve Baba Alkol İçme

**Katılımcıların "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 55 Babanın Alkol Tüketimi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan İçmezdi olarak ifade edenlerin sayısı 2038, zararlı kullanım grubunda olan İçmezdi olarak ifade edenlerin sayısı ise 256, yüksek riskli grupta olan İçmezdi olarak ifade edenlerin sayısı ise 36'dır.

İçmezdi olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %87 ve zararlı kullanım grubunda olanların %11, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 1106, zararlı kullanım grubunda olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 118, yüksek riskli grupta olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 19'dır.*

*Yılda bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %89 ve zararlı kullanım grubunda olanların %9, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 1107, zararlı kullanım grubunda olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 156, yüksek riskli grupta olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 27'dir.*

*Ayda bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %12, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 689, zararlı kullanım grubunda olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 129, yüksek riskli grupta olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 30'dir.*

*Haftada bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %81 ve zararlı kullanım grubunda olanların %15, yüksek riskli grupta olanların %4 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin sayısı 663, zararlı kullanım grubunda olan Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 140, yüksek riskli grupta olan Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 26'dir.*

*Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %80 ve zararlı kullanım grubunda olanların %17, yüksek riskli grupta olanların %3 olarak tespit edilmiştir.*

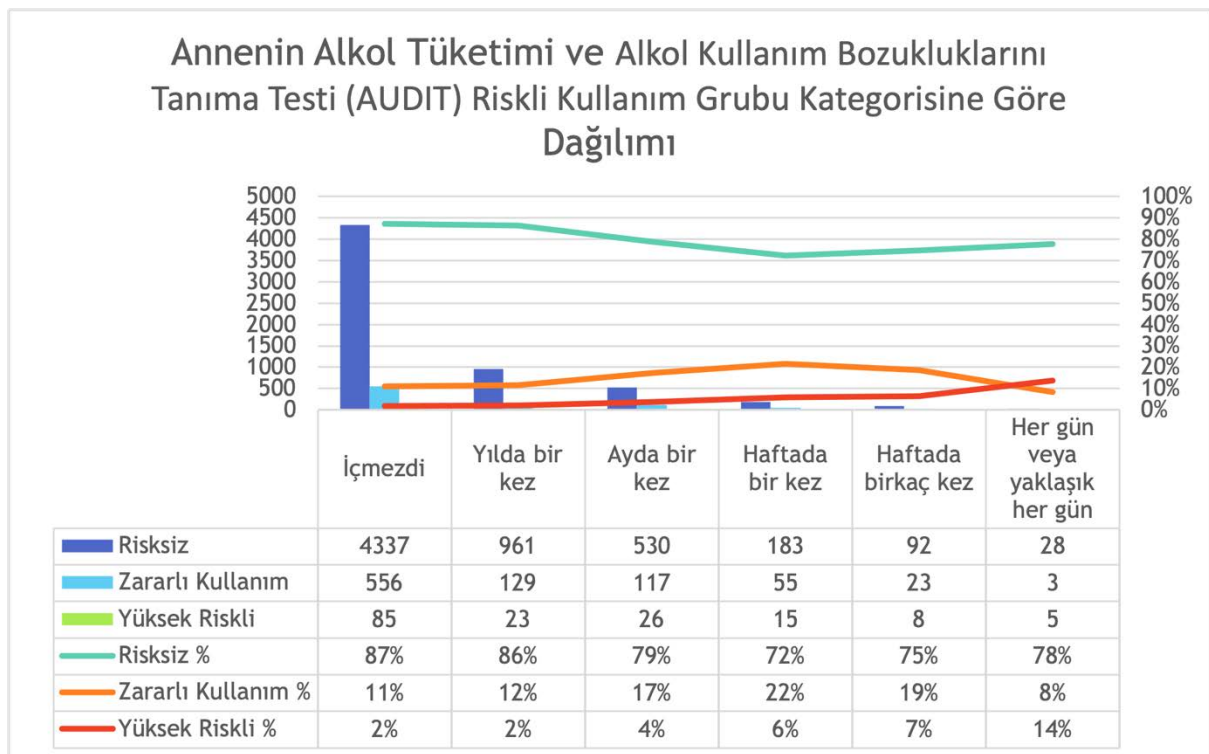
Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Babanızın alkol tüketimi ne kadardı?" Sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı 528, zararlı kullanım grubunda olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı ise 84, yüksek riskli grupta olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı ise 24'dır.

Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %83 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

## AUDIT Risk Grubu ve Anne Alkol İçme

**Katılımcıların "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 56 Annenin Alkol Tüketimi ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan İçmezdi olarak ifade



edenlerin sayısı 4337, zararlı kullanım grubunda olan içmezdi olarak ifade edenlerin sayısı ise 556, yüksek riskli grupta olan içmezdi olarak ifade edenlerin sayısı ise 85'dir.

İçmezdi olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %87 ve zararlı kullanım grubunda olanların %11, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 961, zararlı kullanım grubunda olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 129, yüksek riskli grupta olan Yılda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 23'dir.

Yılda bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %86 ve zararlı kullanım grubunda olanların %12, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 530, zararlı kullanım grubunda olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 117, yüksek riskli grupta olan Ayda bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 26'dir.

Ayda bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %79 ve zararlı kullanım grubunda olanların %17, yüksek riskli grupta olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı 183, zararlı kullanım grubunda olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 55, yüksek riskli grupta olan Haftada bir kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 15'dir.

Haftada bir kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %72 ve zararlı kullanım grubunda olanların %22, yüksek riskli grupta olanların %6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin sayısı 92, zararlı kullanım grubunda olan Haftada birkaç kez olarak ifade

*edenlerin sayısı ise 23, yüksek riskli grupta olan Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin sayısı ise 8'dir.*

*Haftada birkaç kez olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %75 ve zararlı kullanım grubunda olanların %19, yüksek riskli grupta olanların %7 olarak tespit edilmiştir.*

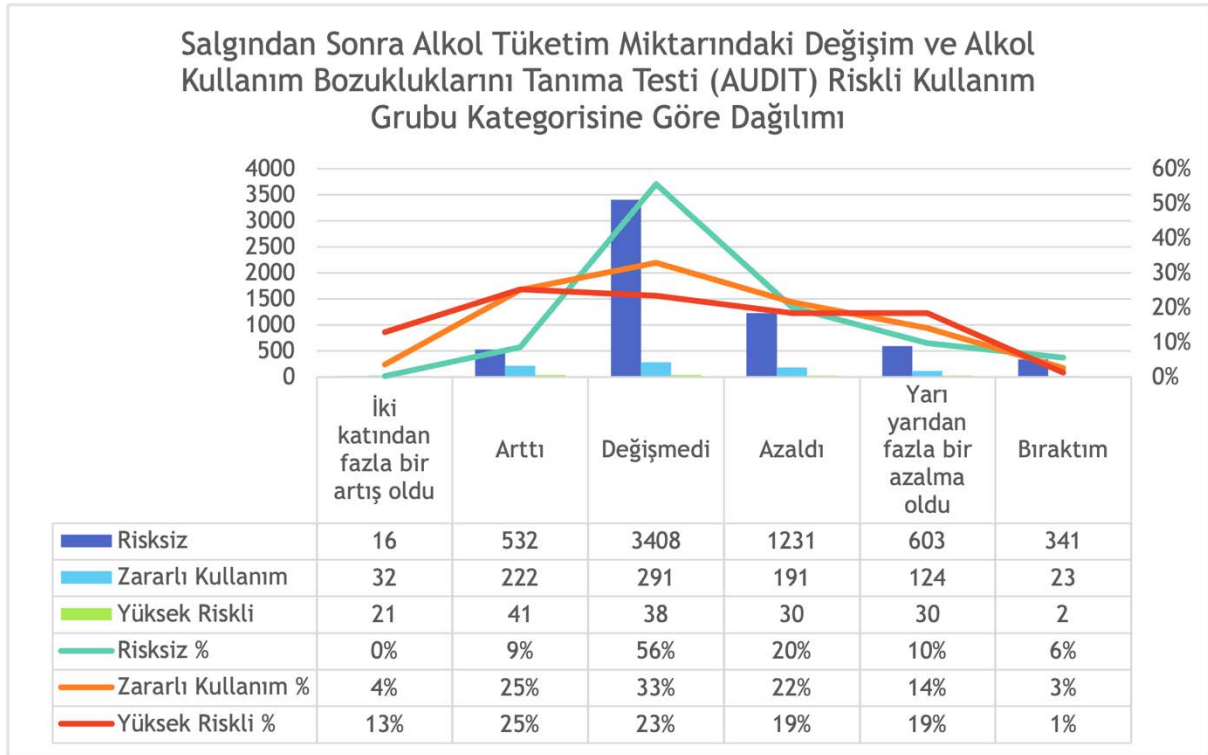
*Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Hatırladığınız kadarıyla, siz çocukken Annenizin alkol tüketimi ne kadardı?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı 28, zararlı kullanım grubunda olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı ise 3, yüksek riskli grupta olan Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin sayısı ise 5'dir.*

*Her gün veya yaklaşık her gün olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %78 ve zararlı kullanım grubunda olanların %8, yüksek riskli grupta olanların %14 olarak tespit edilmiştir.*

## Salgından Sonra Alkol İçme Sıklığında Değişim Risk Grubuna Göre

**Katılımcıların "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu kategorisine göre yapılan analizin sonuçları**

Grafik 57 Salgından Sonra Alkol Tüketim Miktarındaki Değişim ve Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) Riskli Kullanım Grubu Kategorisine Göre Dağılımı



Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan, İki katından fazla bir artış oldu, olarak ifade edenlerin sayısı 16, zararlı kullanım grubunda olan, İki katından fazla bir artış oldu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 32, yüksek riskli grupta olan, İki katından fazla bir artış oldu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 21'dir.

İki katından fazla bir artış oldu, olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %23 ve zararlı kullanım grubunda olanların %46, yüksek riskli grupta olanların %30 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap

verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı 532, zararlı kullanım grubunda olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 222, yüksek riskli grupta olan Arttı olarak ifade edenlerin sayısı ise 41'dir.

Arttı olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %67 ve zararlı kullanım grubunda olanların %28, yüksek riskli grupta olanların %5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı 3408, zararlı kullanım grubunda olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 291, yüksek riskli grupta olan Değişmedi olarak ifade edenlerin sayısı ise 38'dir.

Değişmedi olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %91 ve zararlı kullanım grubunda olanların %8, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı 1231, zararlı kullanım grubunda olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 191, yüksek riskli grupta olan Azaldı olarak ifade edenlerin sayısı ise 30'dir.

Azaldı olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %85 ve zararlı kullanım grubunda olanların %13, yüksek riskli grupta olanların %2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan, Yarı yarıdan fazla bir azalma oldu, olarak ifade edenlerin sayısı 603, zararlı kullanım grubunda olan, Yarı yarıdan fazla bir azalma oldu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 124, yüksek riskli grupta olan, Yarı yarıdan fazla bir azalma oldu, olarak ifade edenlerin sayısı ise 30'dir.

Yarı yarıdan fazla bir azalma oldu olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %80 ve zararlı kullanım grubunda olanların %16, yüksek riskli grupta olanların %4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Alkol Kullanım Bozukluklarını Tanıma Testi (AUDIT) riskli kullanım grubu ve "Salgından sonra Alkol içme miktar veya sıklığınızda bir değişiklik oldu mu?" sorusuna cevap verme ile ilgili durumları incelendiğinde, risksiz kullanım grubunda olan Biraktım olarak ifade

edenlerin sayısı 341, zararlı kullanım grubunda olan Bıraktım olarak ifade edenlerin sayısı ise 23, yüksek riskli grupta olan Bıraktım olarak ifade edenlerin sayısı ise 2'dir.

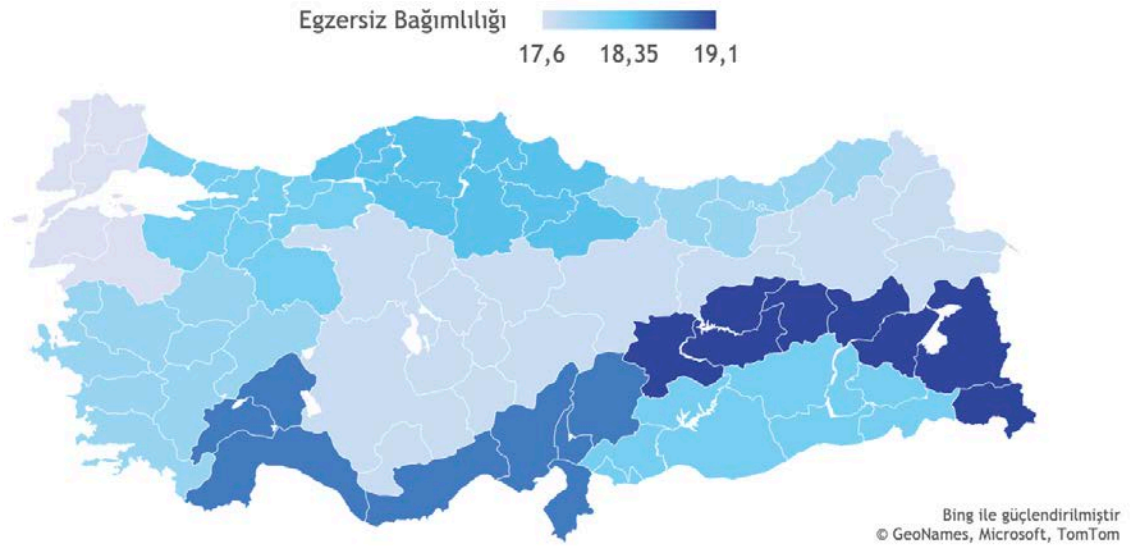
Bıraktım olarak ifade edenlerin oranları ise risksiz kullanım grubunda olanların %93 ve zararlı kullanım grubunda olanların %6, yüksek riskli grupta olanların %1 olarak tespit edilmiştir.

## ARAŞTIRMA BULGULARI 2

### Egzersiz Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar

Harita 12 İBBS-2 Bölgelerine Göre Egzersiz Bağımlılığı Puanları Haritası

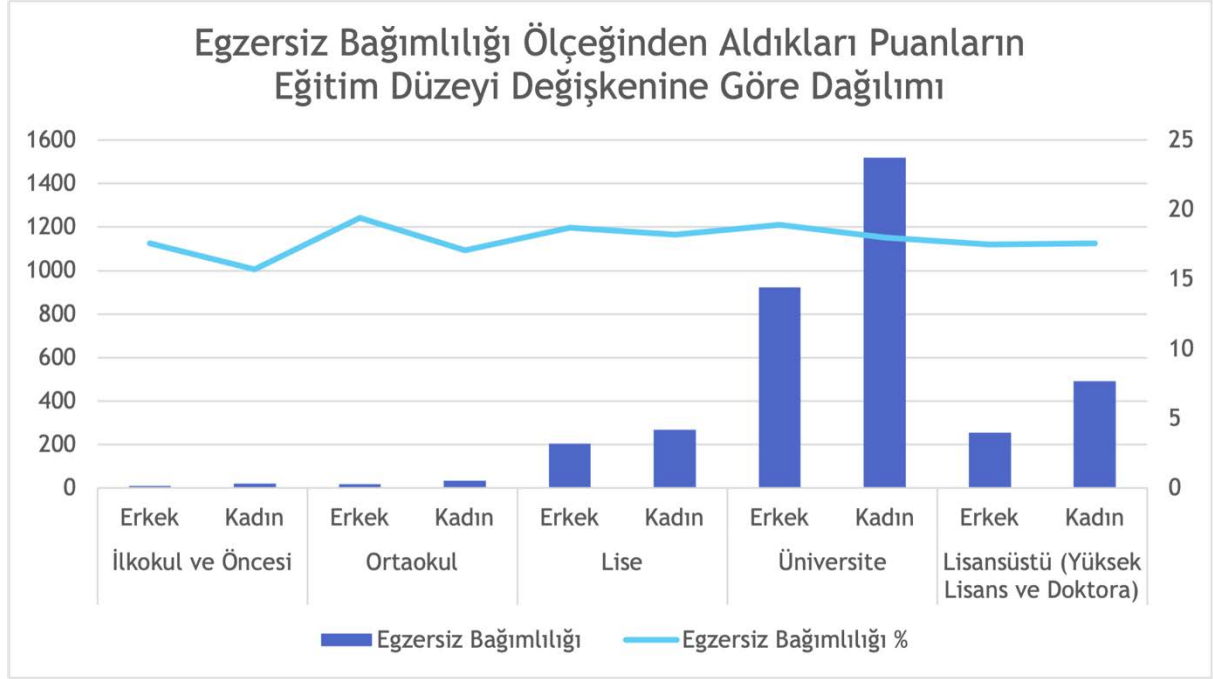
#### Katılımcıların İBBS-2 Bölgelerine Göre Egzersiz Bağımlılığı Puanları Haritası



## Egzersiz Bağımlılığı Eğitim ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 58 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 10 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 21 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,7 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Ortaokul eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 19 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 35 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,1 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lise eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 203 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 269 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Üniversite eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 922 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,9 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1519 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18 olarak tespit edilmiştir.*

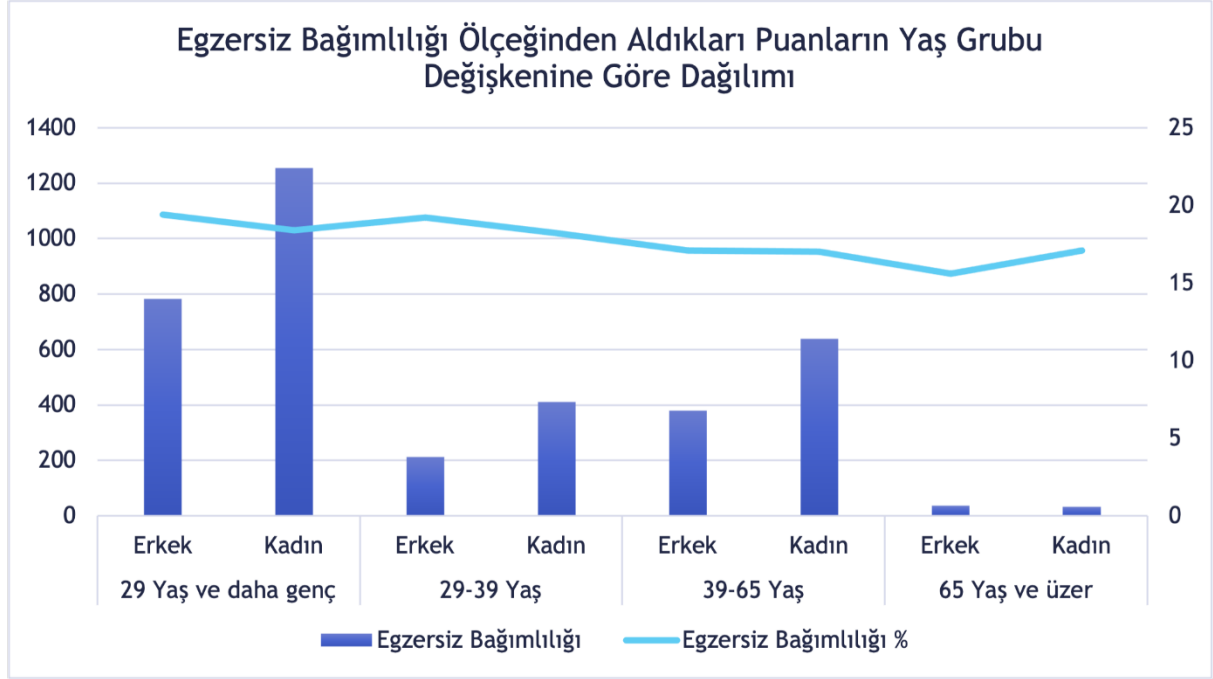
*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 256 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,5 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 493 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,6 olarak tespit edilmiştir.*

## Egzersiz Bağımlılığı Yaş Grubu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 59 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29 Yaş ve daha genç grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 783 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1254 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29-39 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 212 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 410 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,2 olarak tespit edilmiştir.



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 39-65 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 379 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 639 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17 olarak tespit edilmiştir.

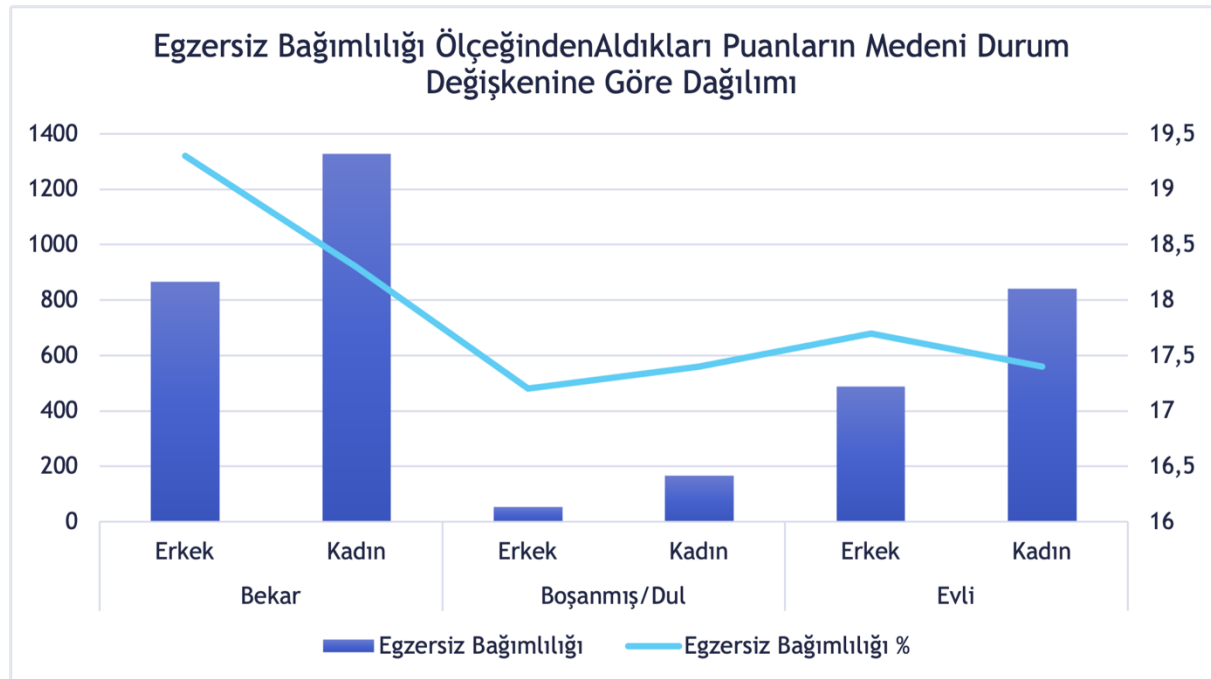
Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 65 Yaş ve üzer grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 36 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 32 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,1 olarak tespit edilmiştir.

### Egzersiz Bağımlılığı Medeni Durum ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 60 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Bekar olan Erkek bireylerin sayısı 867 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 1328 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Boşanmış/Dul olan Erkek bireylerin sayısı 54 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 167 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,4 olarak tespit edilmiştir.*

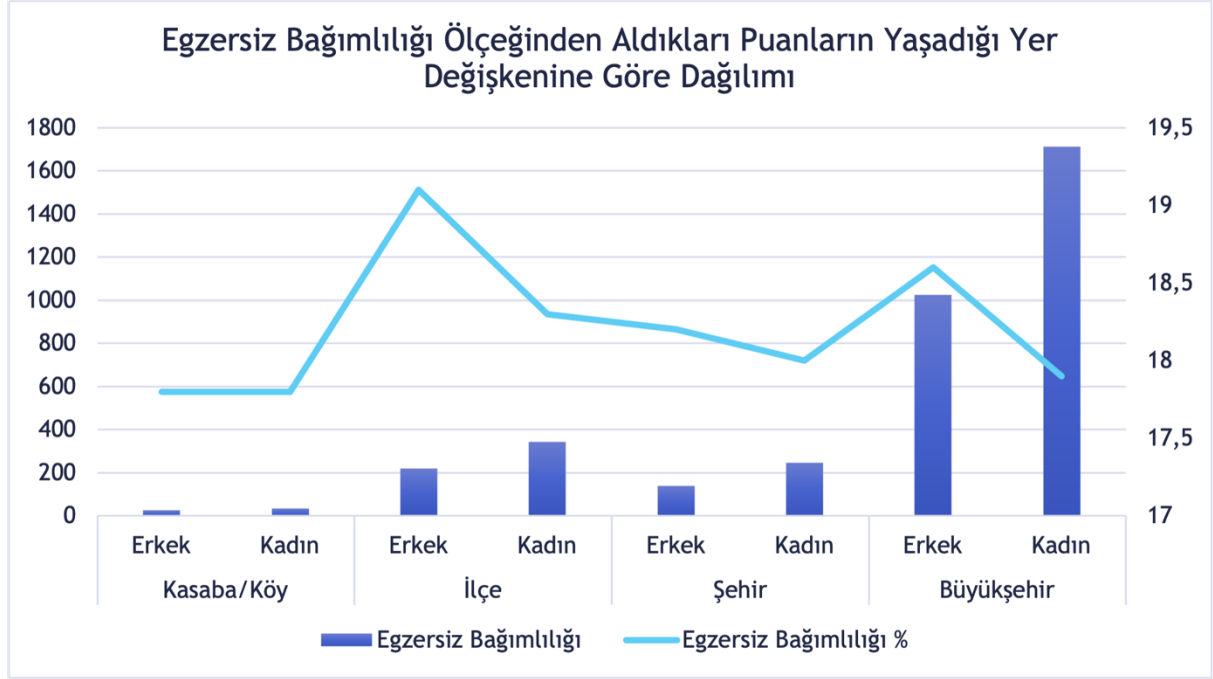
*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Evli olan Erkek bireylerin sayısı 489 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 842 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,4 olarak tespit edilmiştir.*

## Egzersiz Bağımlılığı Yaşadığı Yer ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 61 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Kasaba/Köy olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 26 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,8 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 35 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,8 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede İlçe olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 220 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 344 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,3 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Şehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 138 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 247 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18 olarak tespit edilmiştir.

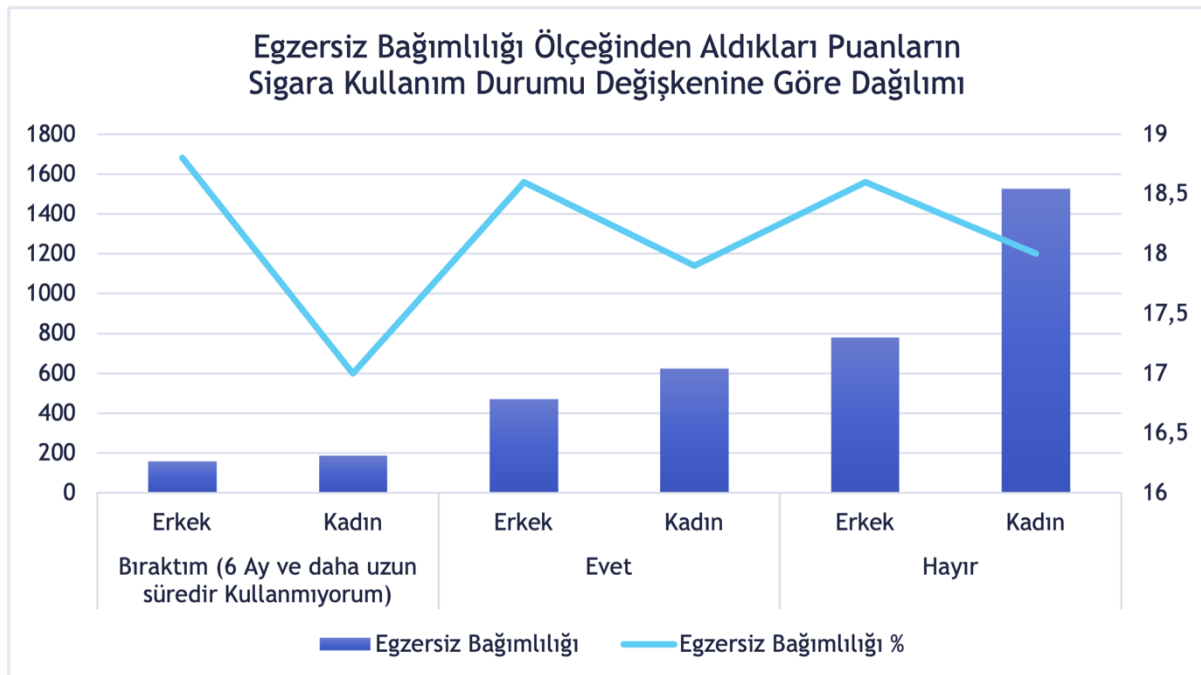
Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Büyükşehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1026 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1711 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,9 olarak tespit edilmiştir.

## Egzersiz Bağımlılığı Sigara Kullanım Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 62 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 158 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 188 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Evet olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 471 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 623 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,9 olarak tespit edilmiştir.*

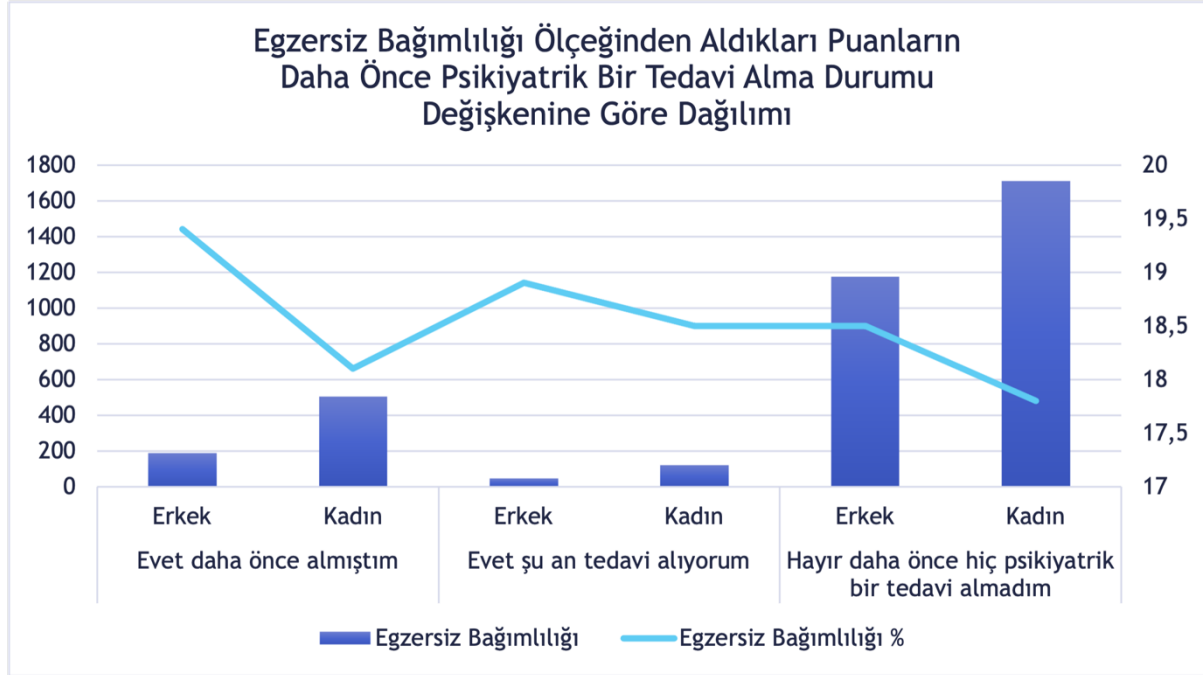
*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 781 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1526 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18 olarak tespit edilmiştir.*

## Egzersiz Bağımlılığı Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 63 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 188 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 504 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 46 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,9 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu

göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 122 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1176 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1711 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,8 olarak tespit edilmiştir.

### Egzersiz Bağımlılığı Vücut Kitle İndeksi ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 64 Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Zayıf grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 15 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,7 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan

*değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 197 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,1 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Normal grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 690 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1594 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Kilolu grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 607 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 418 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,4 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Obez grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 97 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,3 olarak tespit edilmiştir.*

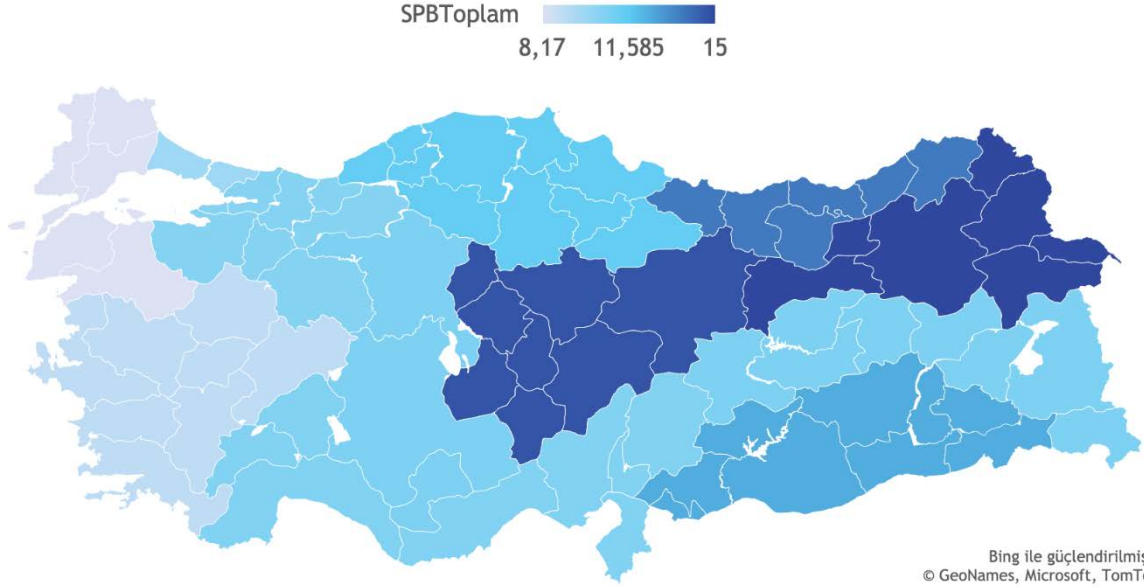
*Aynı şekilde Egzersiz Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 126 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,9 olarak tespit edilmiştir.*



## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 ile İlgili Sonuçlar

Harita 13 İBBS-2 Bölgelerine Göre Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Puanları Haritası

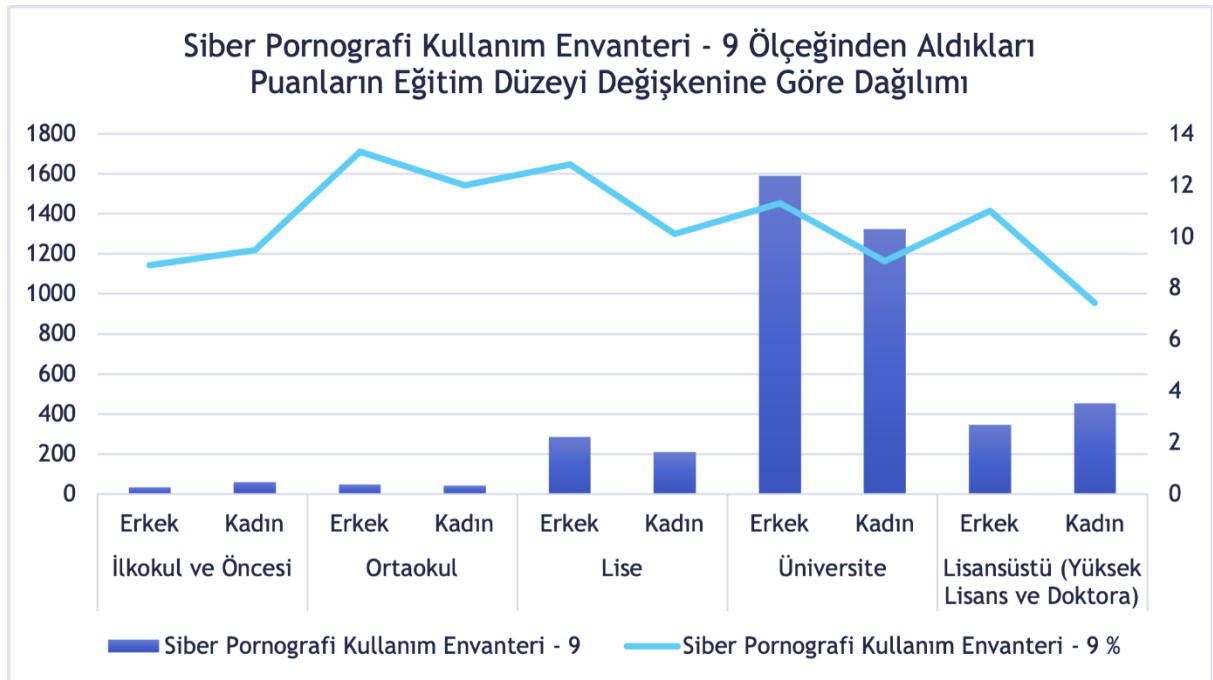
İBBS-2 Bölgelerine Göre Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Puanları Haritası



## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Eğitim ve Cinsiyet Dağılımı

**Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları**

Grafik 65 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 33 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,88 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 61 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,48 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Ortaokul eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 48 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 44 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lise eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 286 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 210 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,1 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Üniversite eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 1589 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1324 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,04 olarak tespit edilmiştir.*

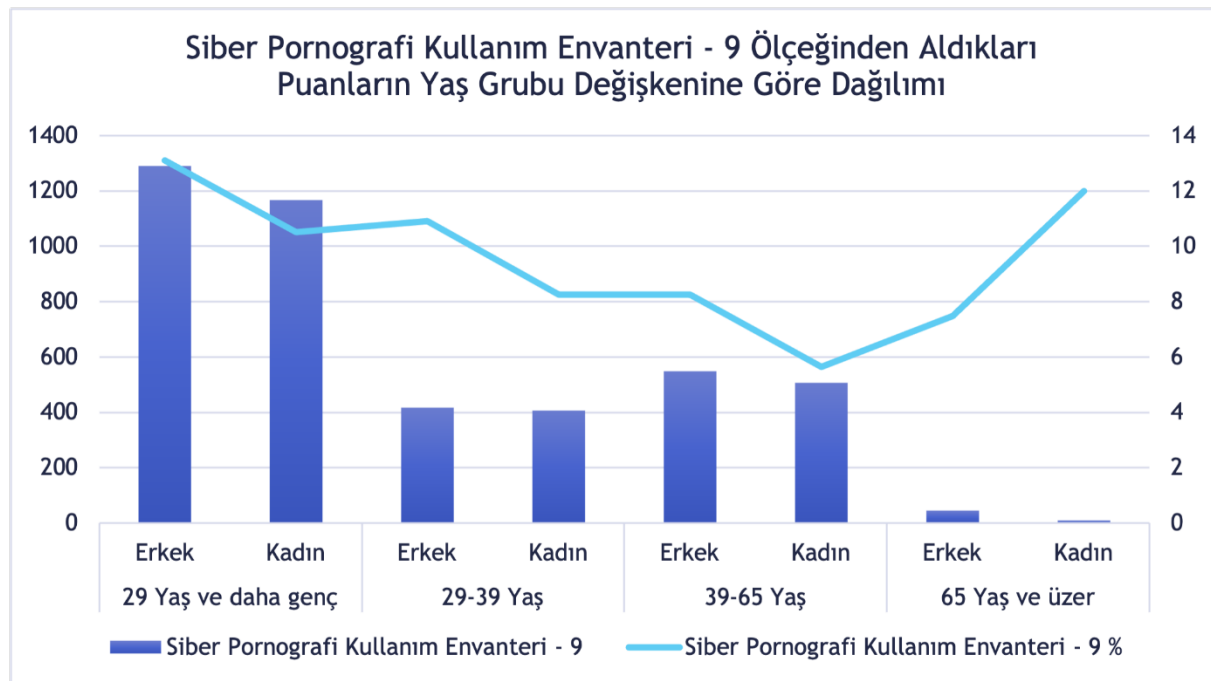
*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 346 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11 olarak tespit edilmiştir.*

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 452 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,43 olarak tespit edilmiştir.

## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Yaş Grubu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 66 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29 Yaş ve daha genç grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1290 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1167 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29-39 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 418 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,9 olarak tespit edilmiştir.

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 407 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,25 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 39-65 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 548 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,25 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 506 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 5,65 olarak tespit edilmiştir.*

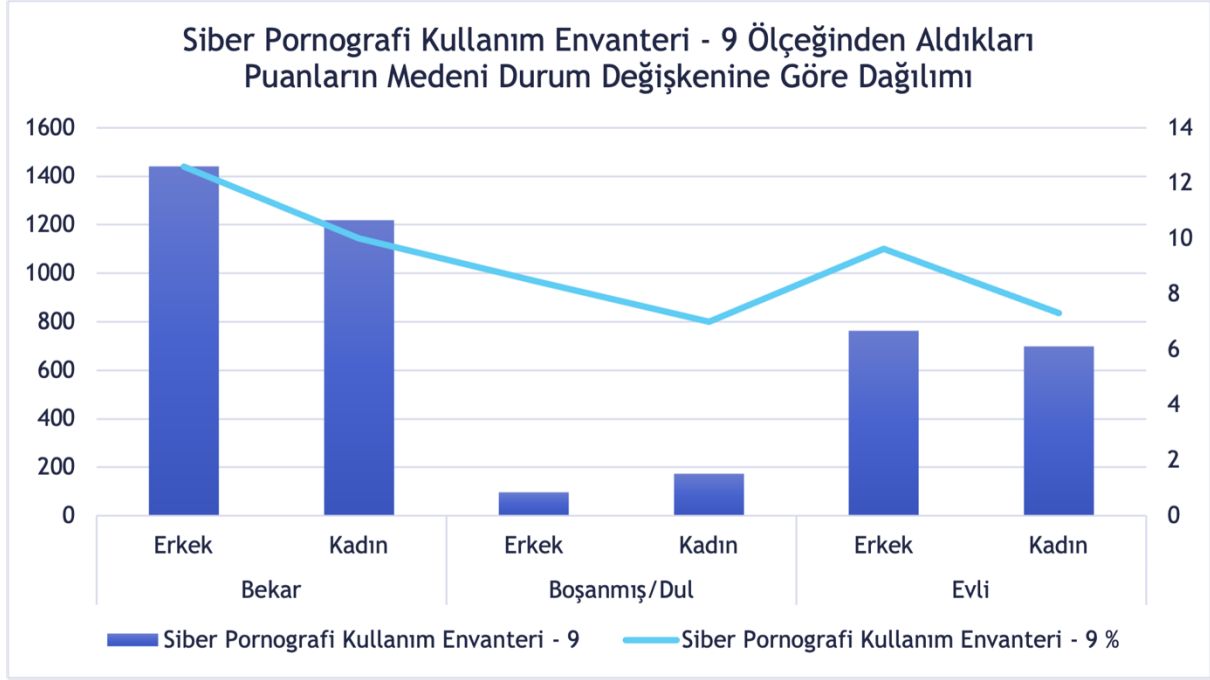
*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 65 Yaş ve üzer grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 45 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,49 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 9 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12 olarak tespit edilmiştir.*

## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Medeni Durum ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 67 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Bekar olan Erkek bireylerin sayısı 1442 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 1219 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Boşanmış/Dul olan Erkek bireylerin sayısı 96 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,49 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 174 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,01 olarak tespit edilmiştir.

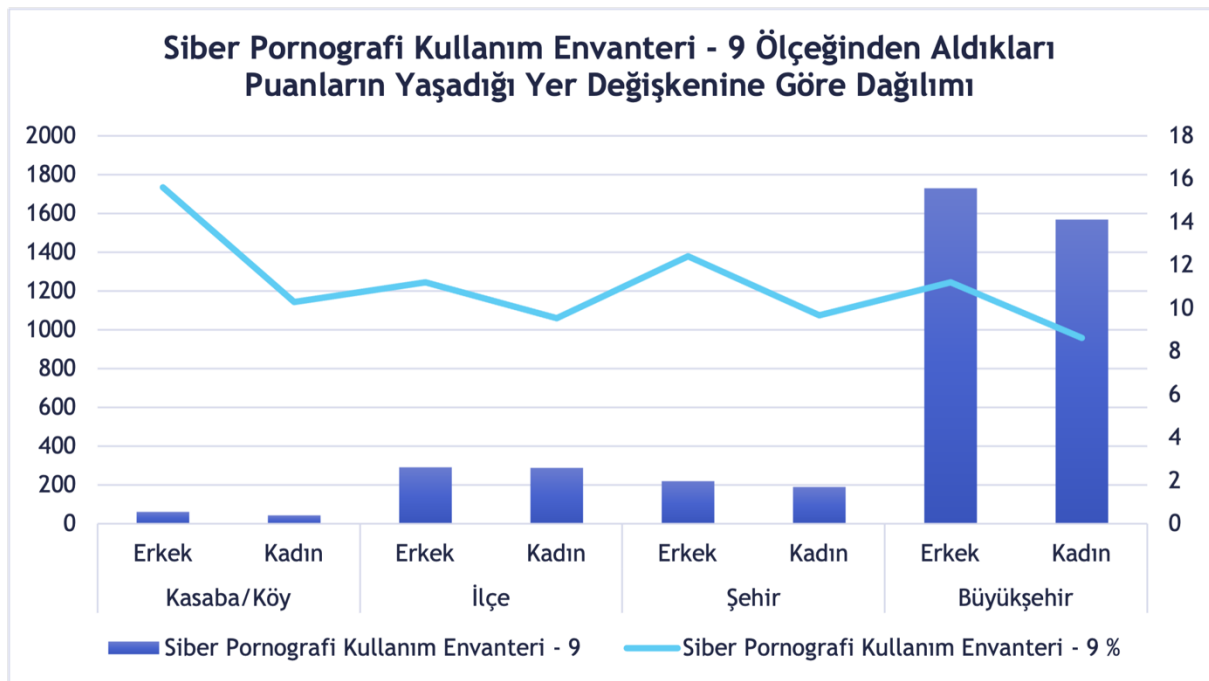
Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Evli olan Erkek bireylerin sayısı 764 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,63 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 698 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,31 olarak tespit edilmiştir.

## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Yaşadığı Yer ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 68 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Kasaba/Köy olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 63 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 44 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,3 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede İlçe olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 291 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 287 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,55 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Şehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 219 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,4 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 191 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,66 olarak tespit edilmiştir.*

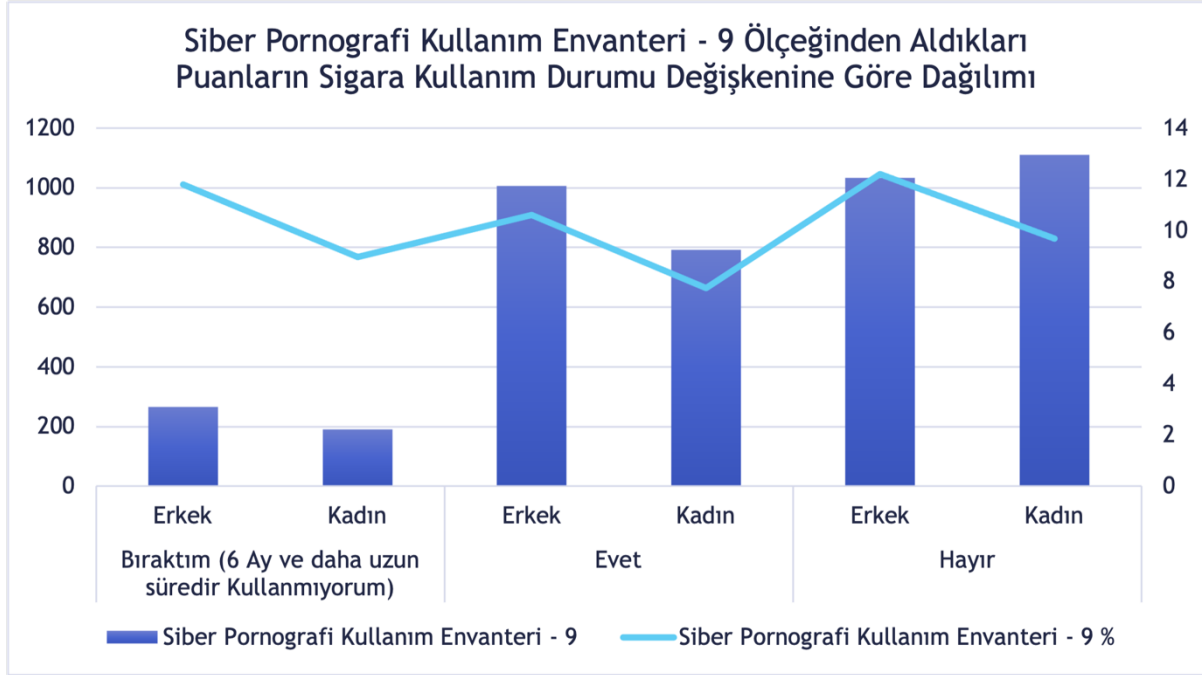
*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Büyükşehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1729 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1569 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,62 olarak tespit edilmiştir.*

## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Sigara Kullanım Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 69 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 265 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,8 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 190 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,96 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Evet olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1005 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,6 olarak tespit edilmiştir.



Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 791 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,74 olarak tespit edilmiştir.

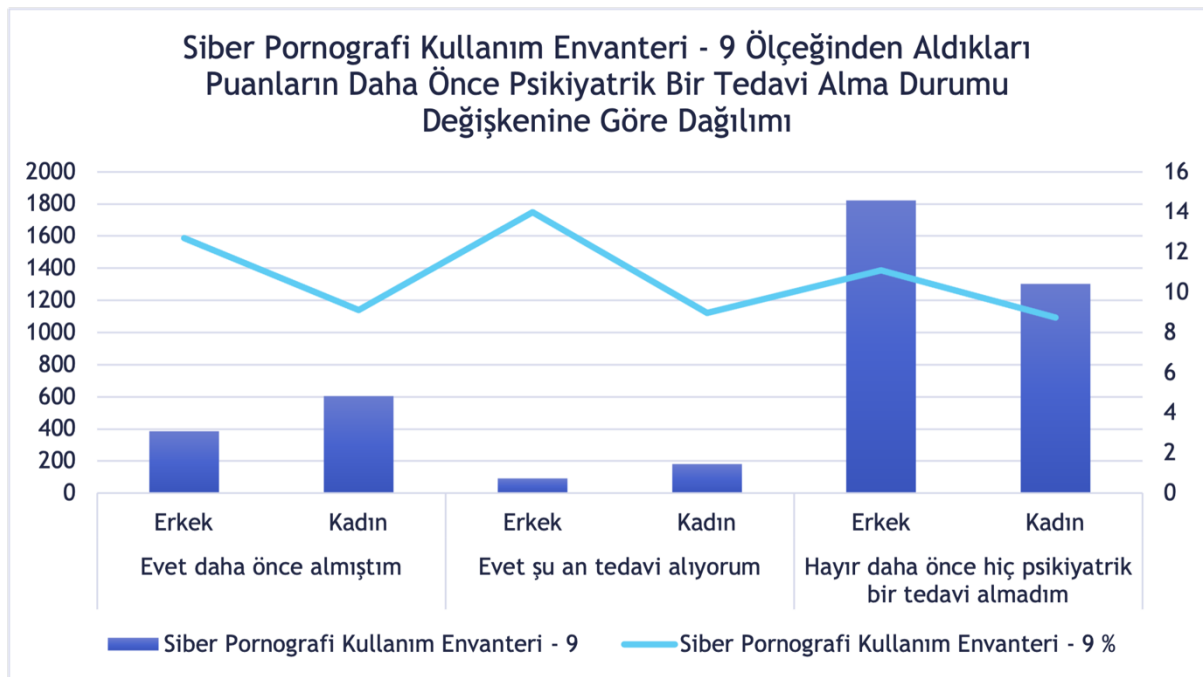
Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1032 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1110 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,67 olarak tespit edilmiştir.

### Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 70 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 386 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 606 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,13 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 94 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 183 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,96 olarak tespit edilmiştir.*

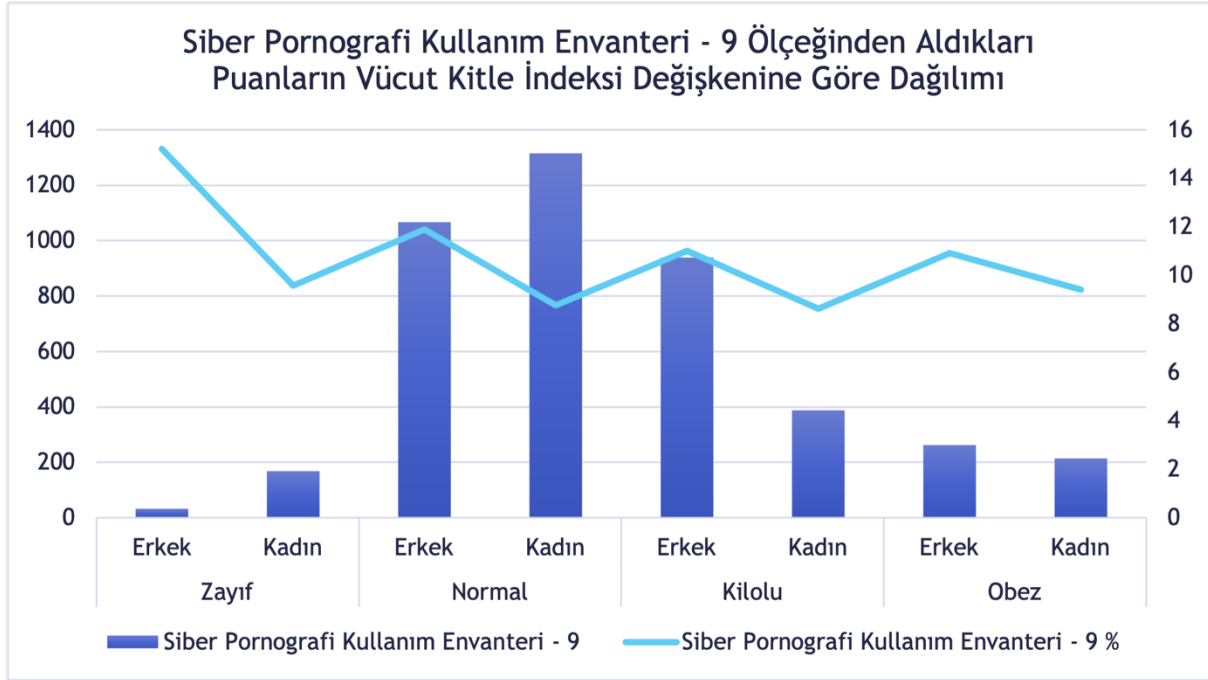
*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1822 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,1 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1302 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,75 olarak tespit edilmiştir.*

## Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 Vücut Kitle İndeksi ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 71 Siber Pornografi Kullanım Envanteri- 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Zayıf grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 32 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 168 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,57 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Normal grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1066 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,9 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1315 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,76 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Kilolu grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 940 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11 olarak tespit edilmiştir.*

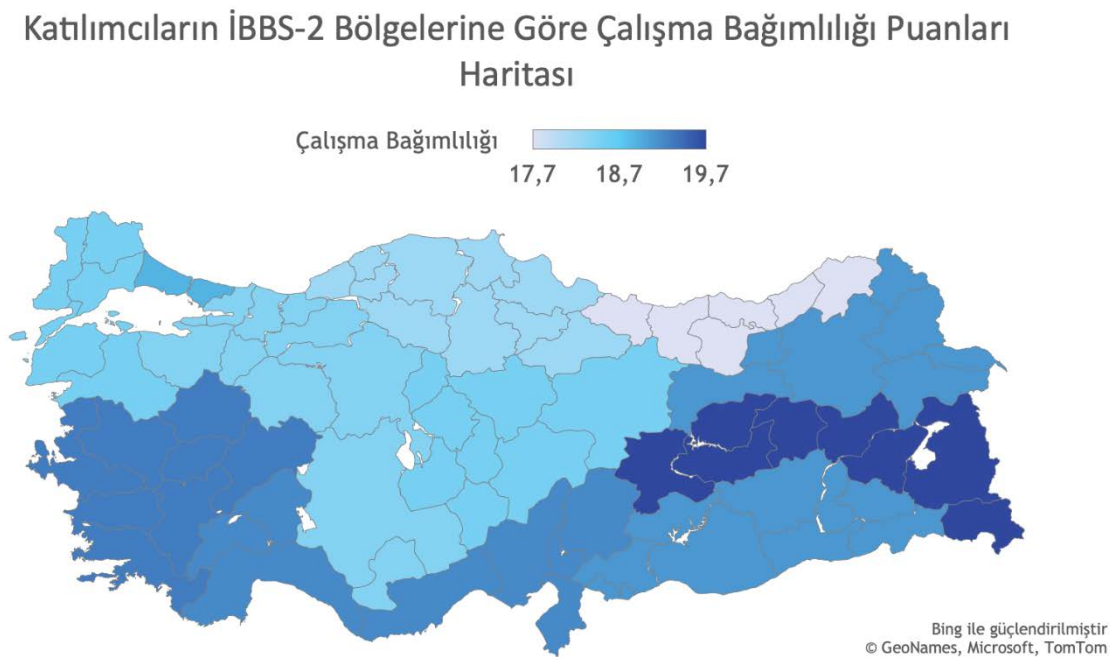
*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 388 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,62 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Obez grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 263 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,9 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Siber Pornografi Kullanım Envanteri - 9 Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 215 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,4 olarak tespit edilmiştir.*

## Çalışma Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar

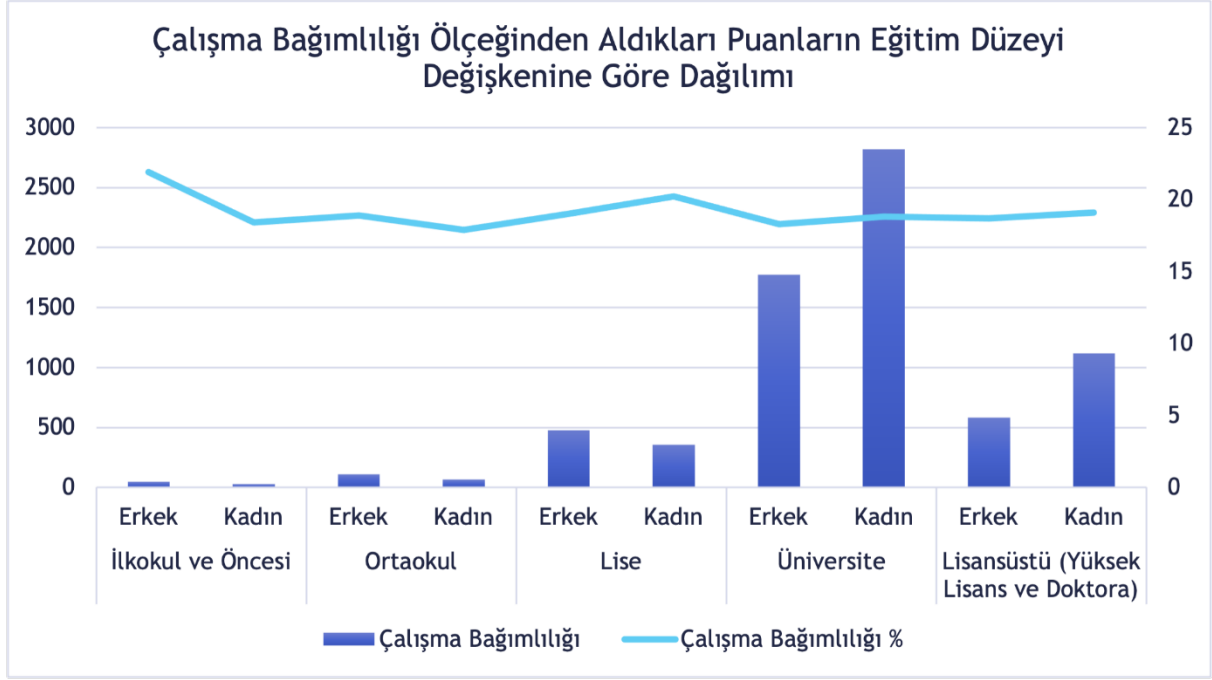
Harita 14 İBBS-2 Bölgelerine Göre Çalışma Bağımlılığı Puanları Haritası



## Çalışma Bağımlılığı Eğitim ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 72 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede ilkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 47 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 21,9 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 27 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Ortaokul eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 109 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,9 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 65 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,9 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lise eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 476 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 356 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 20,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Üniversite eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 1775 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 2818 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.*

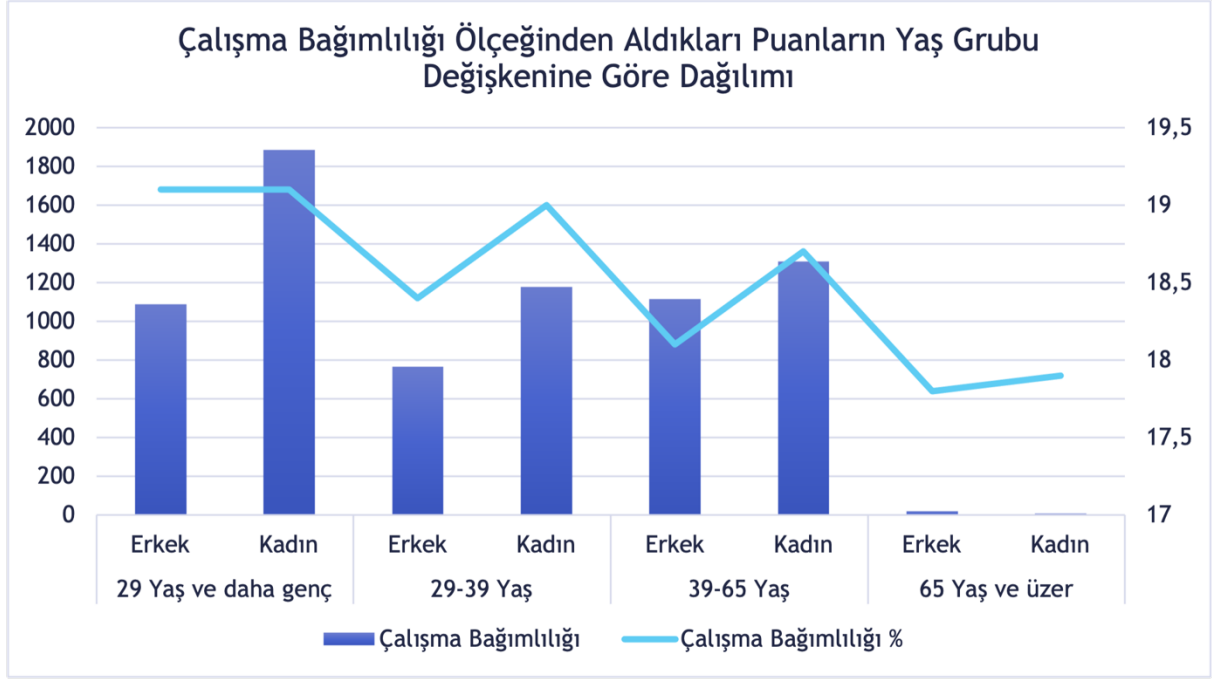
*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 581 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1115 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.*

## Çalışma Bağımlılığı Yaş Grubu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 73 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29 Yaş ve daha genç grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1087 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1884 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29-39 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 765 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1177 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 39-65 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1115 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1310 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.

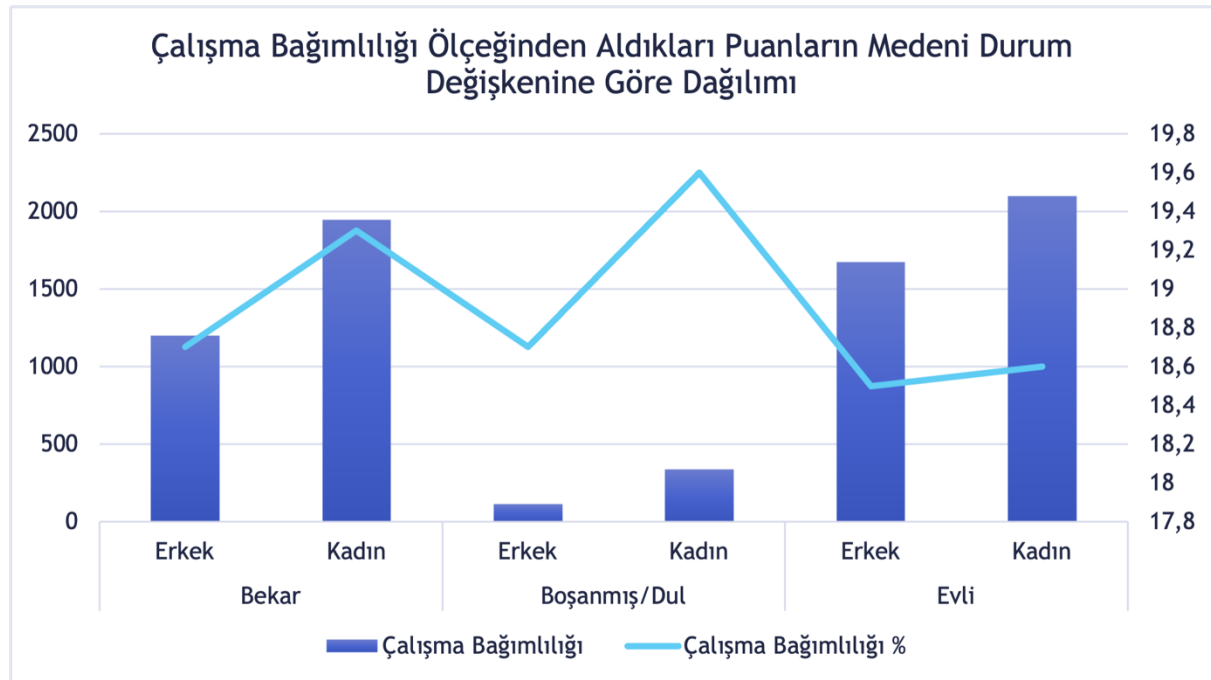
Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 65 Yaş ve üzer grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 20 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,8 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 8 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,9 olarak tespit edilmiştir.

### Çalışma Bağımlılığı Medeni Durum ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 74 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı





*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Bekar olan Erkek bireylerin sayısı 1201 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 1945 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Boşanmış/Dul olan Erkek bireylerin sayısı 115 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 339 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,6 olarak tespit edilmiştir.*

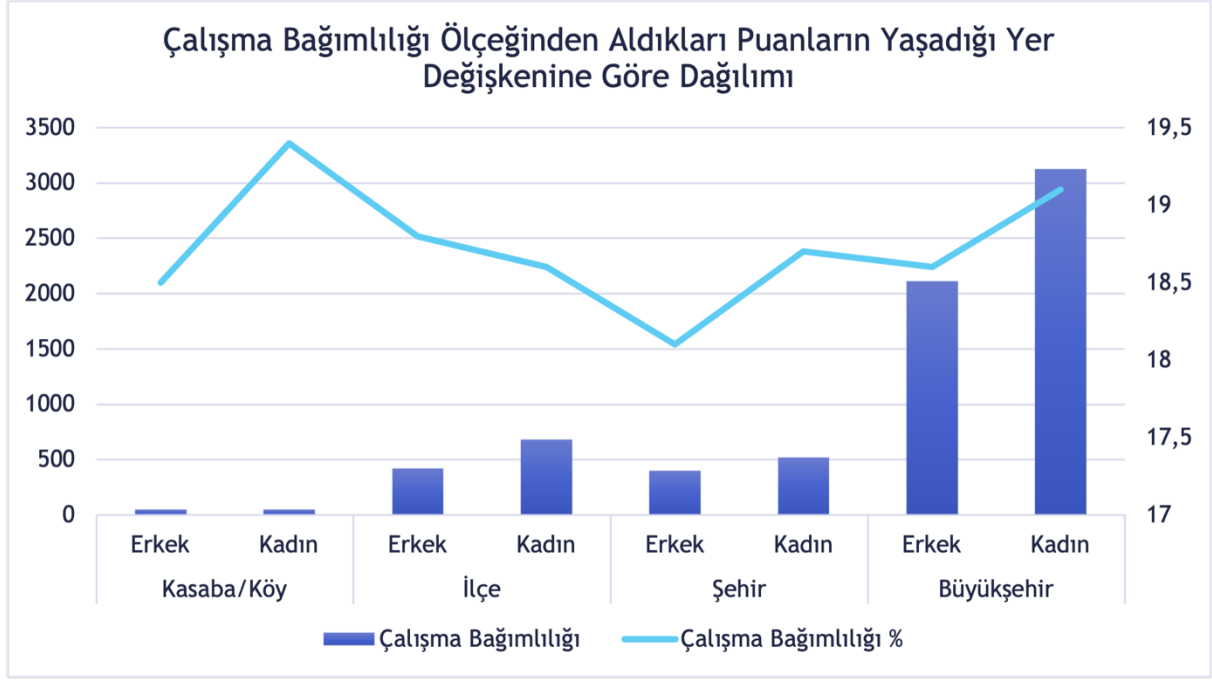
*Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Evli olan Erkek bireylerin sayısı 1672 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 2097 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.*

## Çalışma Bağımlılığı Yaşadığı Yer ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 75 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Kasaba/Köy olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 50 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 52 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,4 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede İlçe olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 422 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 684 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Şehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 402 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 521 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.

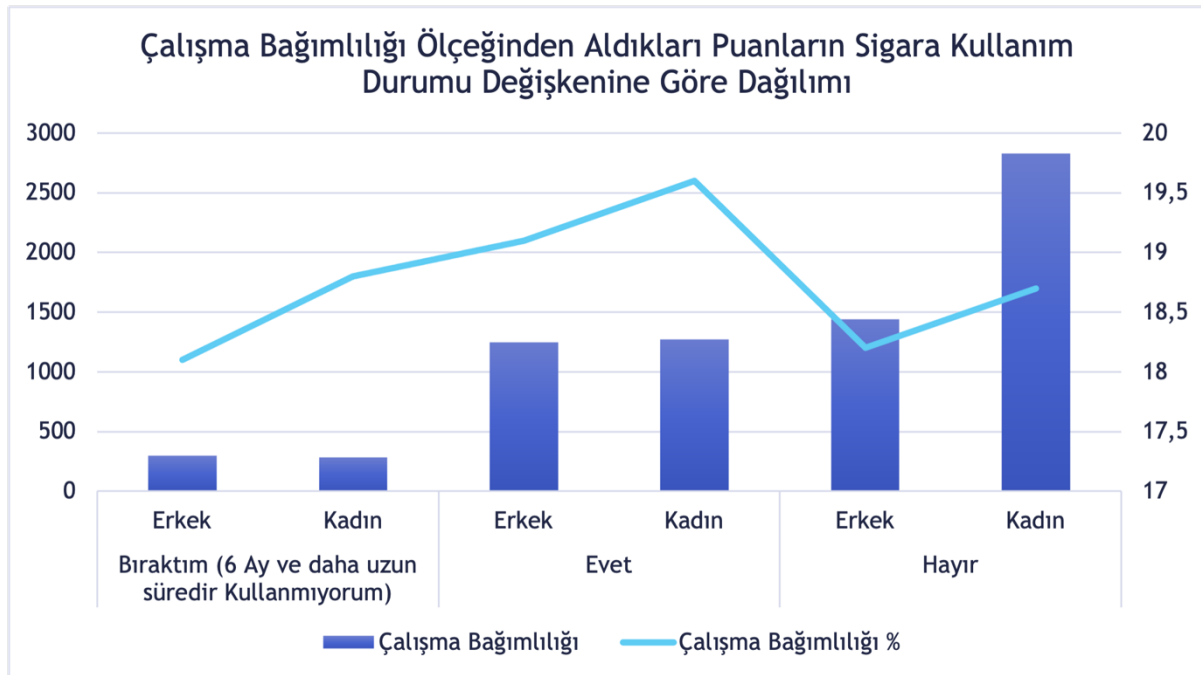
Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Büyükşehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 2114 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 3124 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.

### Çalışma Bağımlılığı Sigara Kullanım Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 76 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir

Kullanmıyorum) olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 299 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 285 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Evet olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1248 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1270 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,6 olarak tespit edilmiştir.

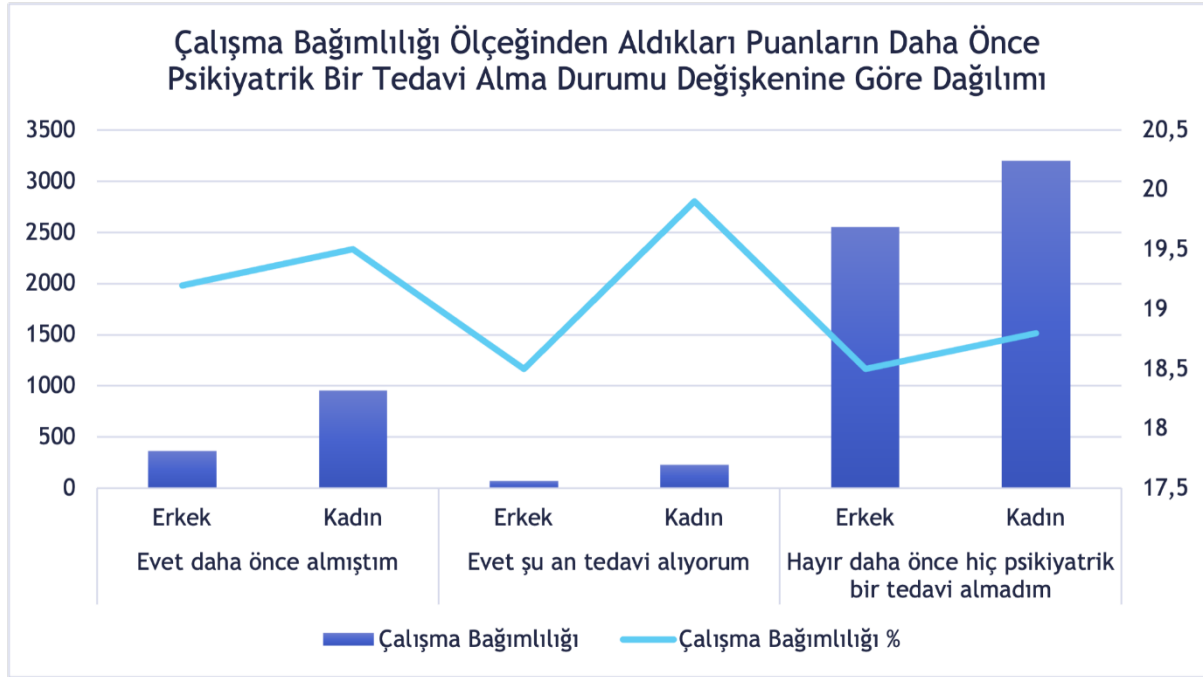
Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1441 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 2826 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.

## Çalışma Bağımlılığı Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 77 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 366 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 955 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 73 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 229 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,9 olarak tespit edilmiştir.

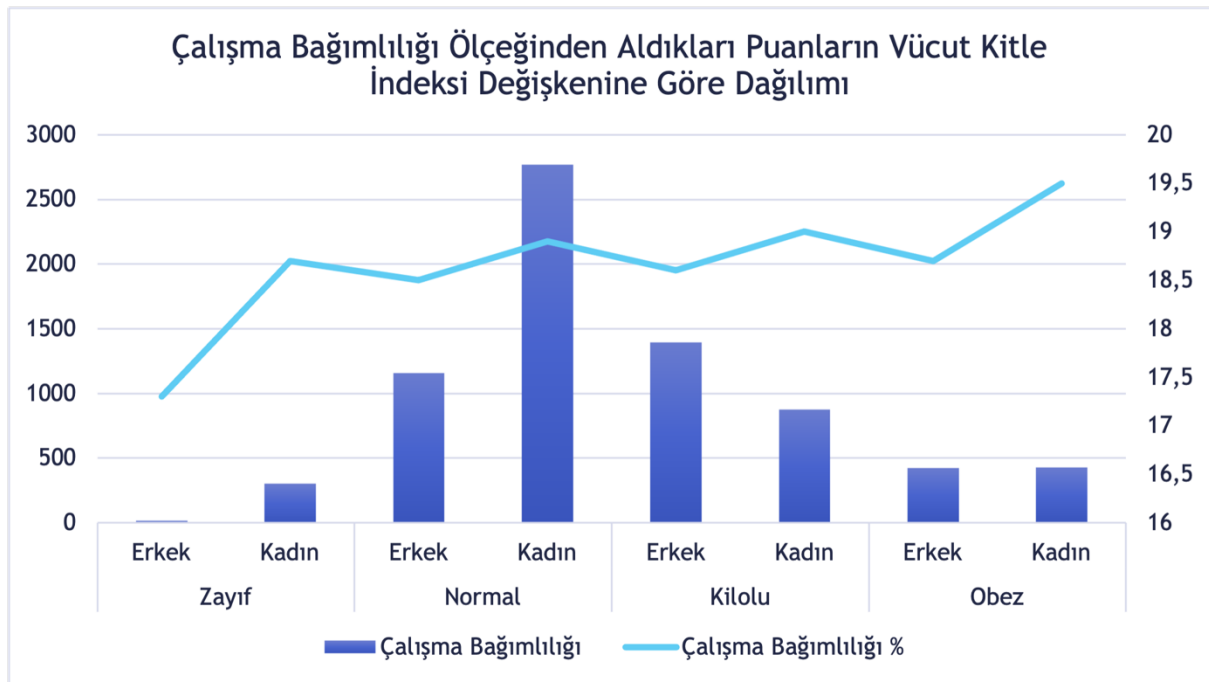
Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 2549 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 3197 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,8 olarak tespit edilmiştir.

### Çalışma Bağımlılığı Vücut Kitle İndeksi ve Cinsiyet Dağılımı

#### Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 78 Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Zayıf grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 15 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 17,3 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 302 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Normal grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1156 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 2770 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,9 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Kilolu grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1393 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 876 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19 olarak tespit edilmiştir.

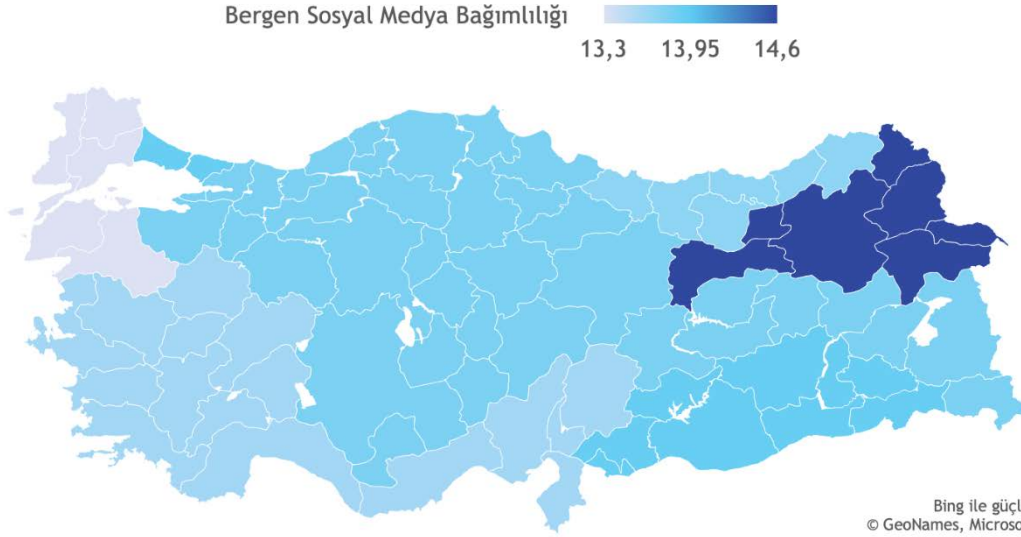
Katılımcıların Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Obez grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 422 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 18,7 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Çalışma Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 428 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 19,5 olarak tespit edilmiştir.

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar

Harita 15 İBBS-2 Bölgelerine Göre Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Puanları Haritası

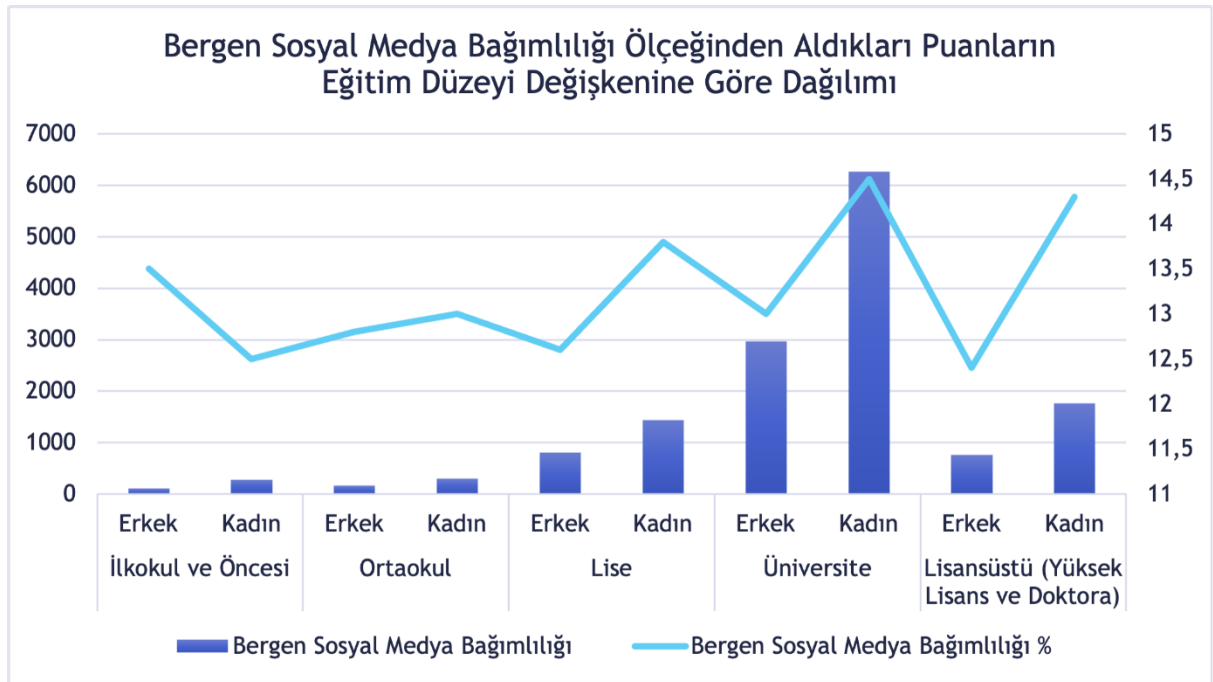
### Katılımcıların İBBS-2 Bölgelerine Göre Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Puanları Haritası



## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Eğitim ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 79 Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı





*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 112 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,5 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 283 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,5 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Ortaokul eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 163 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 301 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lise eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 804 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,6 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1440 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Üniversite eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 2969 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 6259 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,5 olarak tespit edilmiştir.*

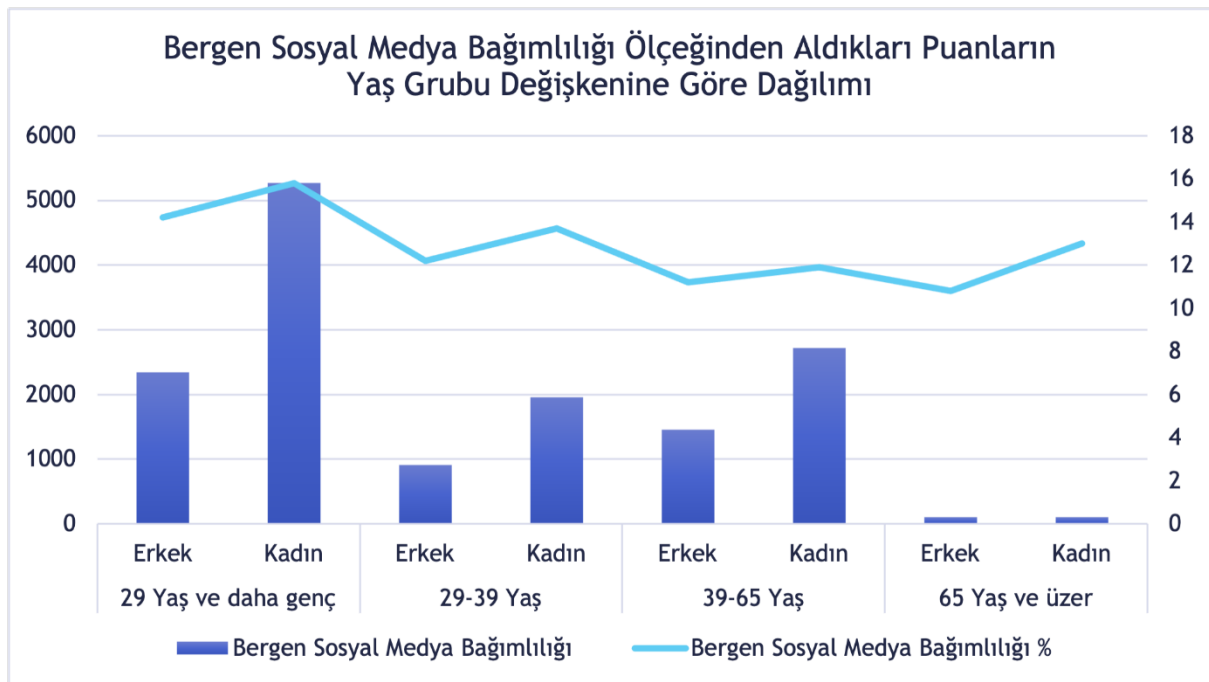
*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 762 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,4 olarak tespit edilmiştir.*

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1767 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,3 olarak tespit edilmiştir.

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Yaş Grubu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinde nAldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 80 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinde aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29 Yaş ve daha genç grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2345 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,2 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 5267 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,8 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29-39 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 907 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,2 olarak tespit edilmiştir.

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1955 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 39-65 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1452 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 2718 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,9 olarak tespit edilmiştir.*

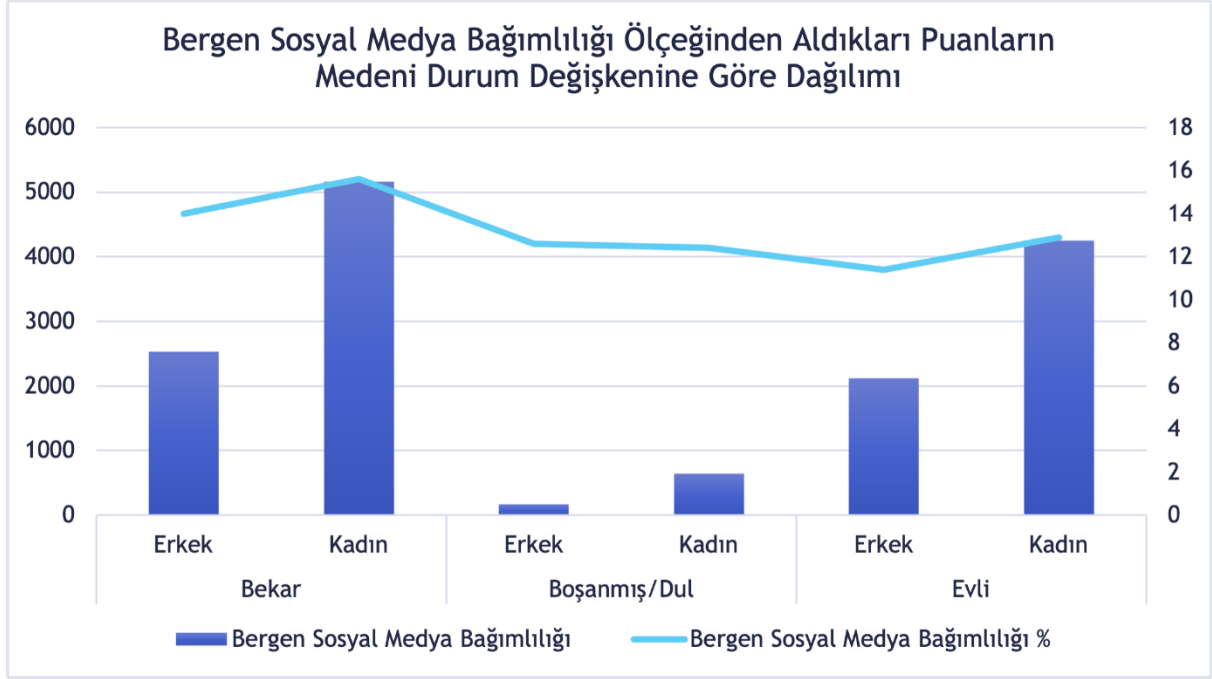
*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 65 Yaş ve üzer grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 102 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 104 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13 olarak tespit edilmiştir.*

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Medeni Durum ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 81 Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Bekar olan Erkek bireylerin sayısı 2530 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 5161 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Boşanmış/Dul olan Erkek bireylerin sayısı 165 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 643 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,4 olarak tespit edilmiştir.

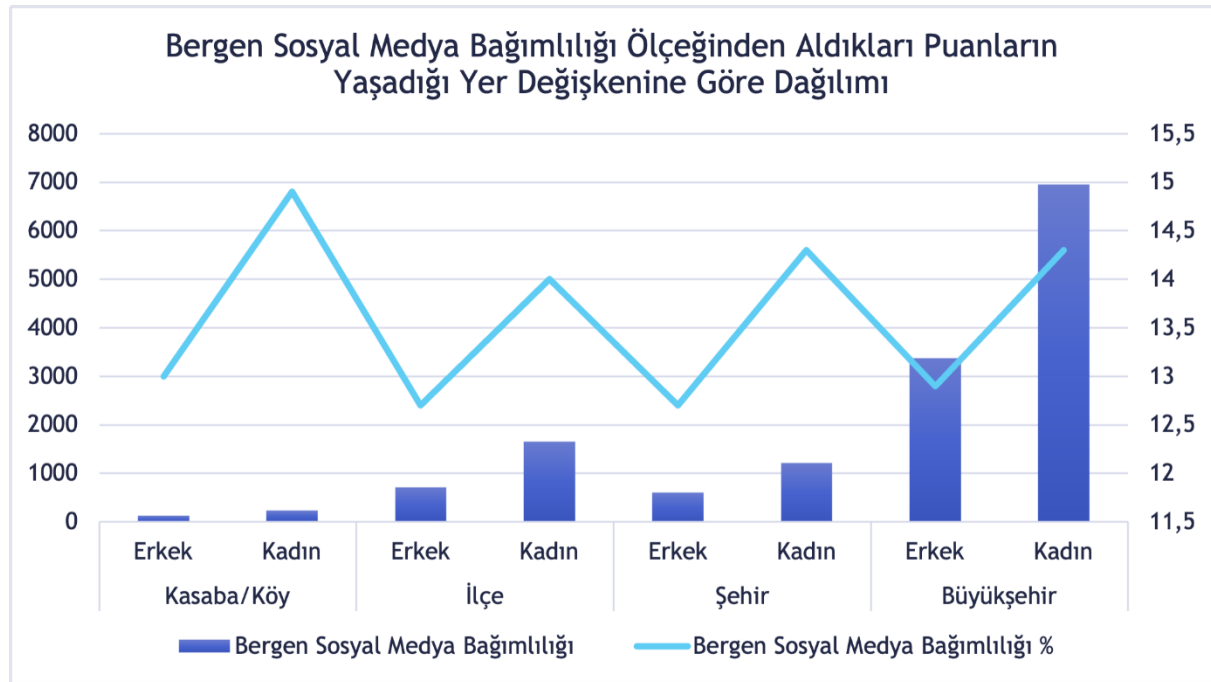
Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Evli olan Erkek bireylerin sayısı 2115 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 4246 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,9 olarak tespit edilmiştir.

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Yaşadığı Yer ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 82 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Kasaba/Köy olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 125 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 231 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,9 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede İlçe olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 707 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1652 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Şehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 599 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1216 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,3 olarak tespit edilmiştir.*

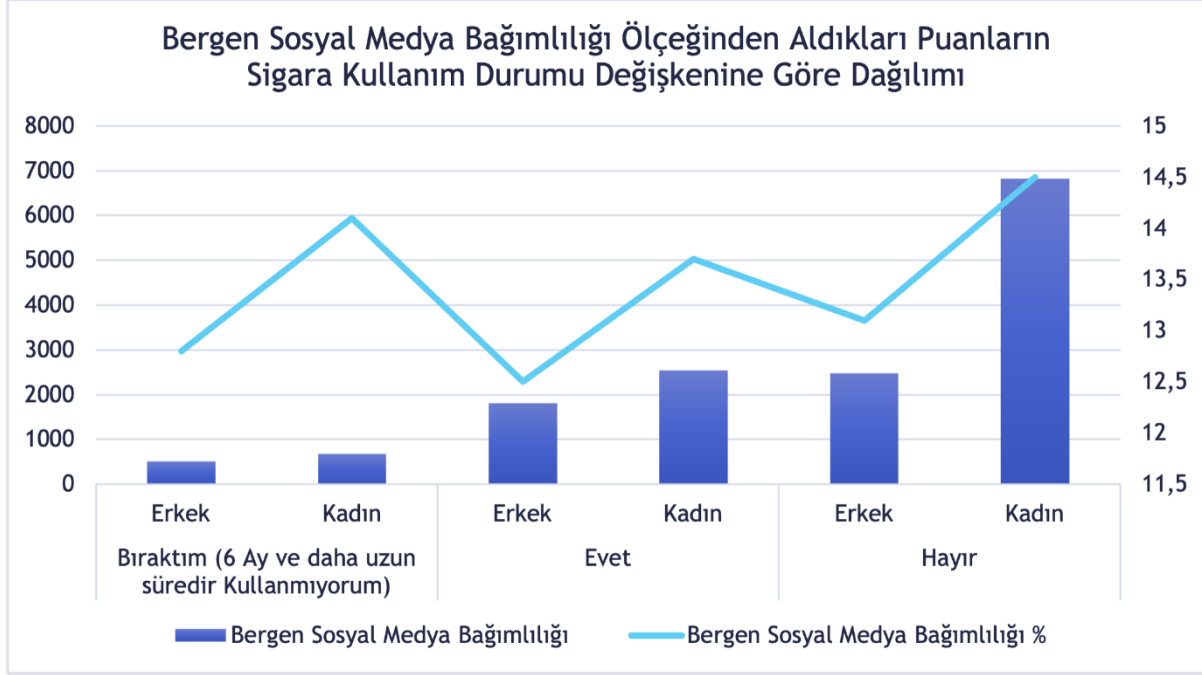
*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Büyükşehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 3379 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,9 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 6951 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,3 olarak tespit edilmiştir.*

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Sigara Kullanım Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 83 Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 513 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,8 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 683 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Evet olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1814 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu

göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 2548 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,7 olarak tespit edilmiştir.

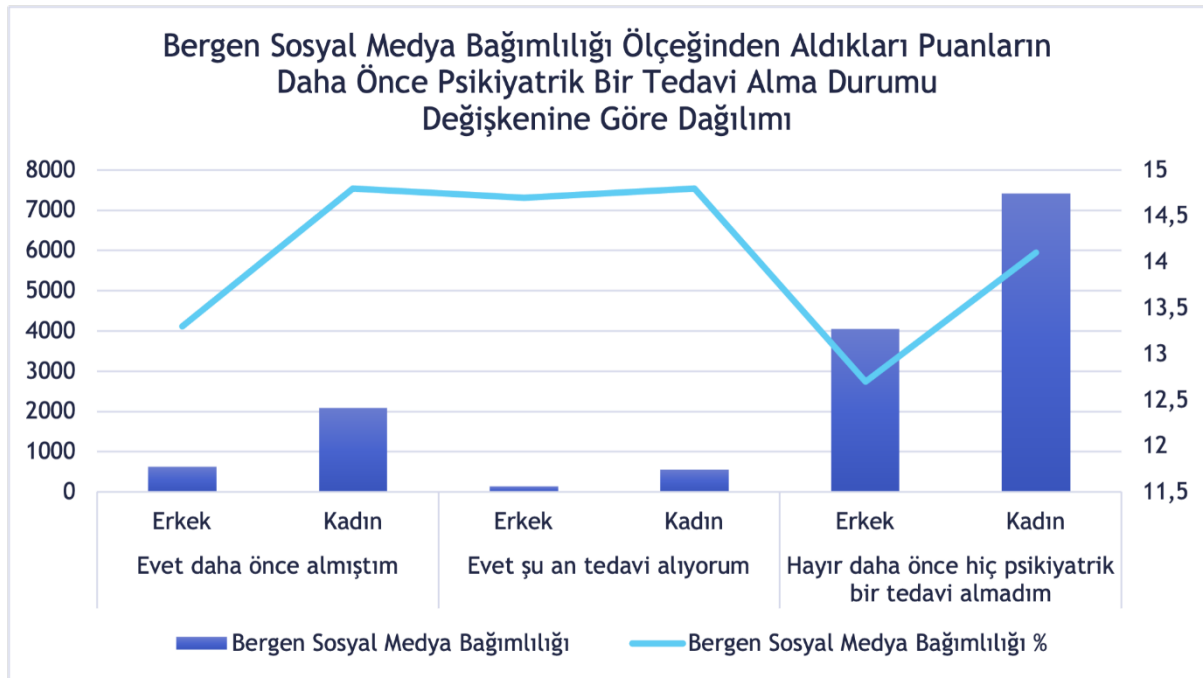
Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 2483 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 6819 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,5 olarak tespit edilmiştir.

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 84 Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan



*değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 621 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,3 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 2086 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,8 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 138 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 550 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,8 olarak tespit edilmiştir.*

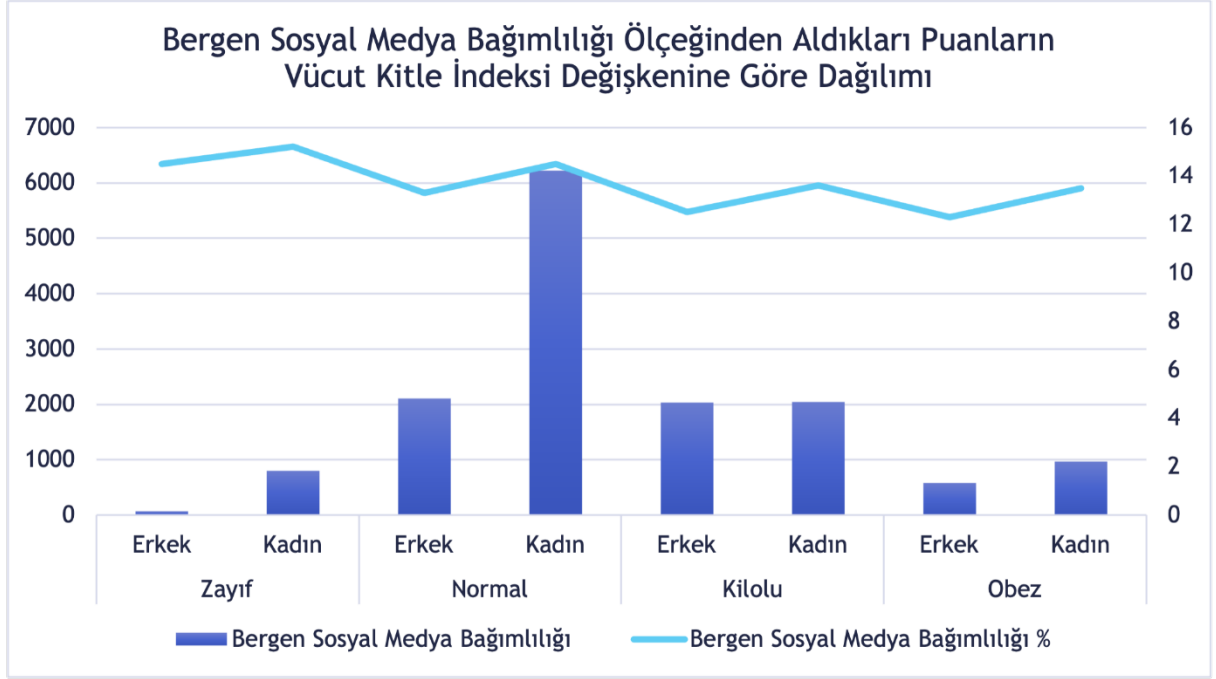
*Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 4051 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,7 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 7414 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,1 olarak tespit edilmiştir.*

## Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Vücut Kitle İndeksi ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 85 Bergin Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Zayıf grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 71 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 804 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 15,2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Normal grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2111 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,3 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 6225 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14,5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Kilolu grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2037 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,5 olarak tespit edilmiştir.

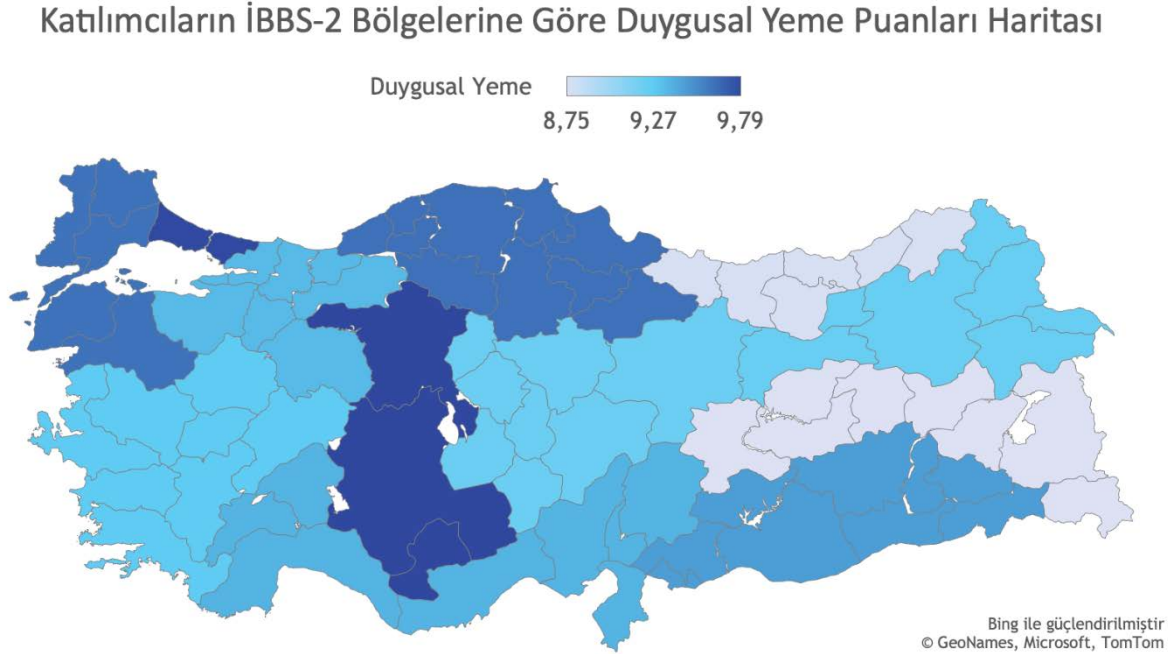
Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 2040 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Obez grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 586 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12,3 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 964 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 13,5 olarak tespit edilmiştir.

## Duygusal Yeme Bağımlılığı ile İlgili Sonuçlar

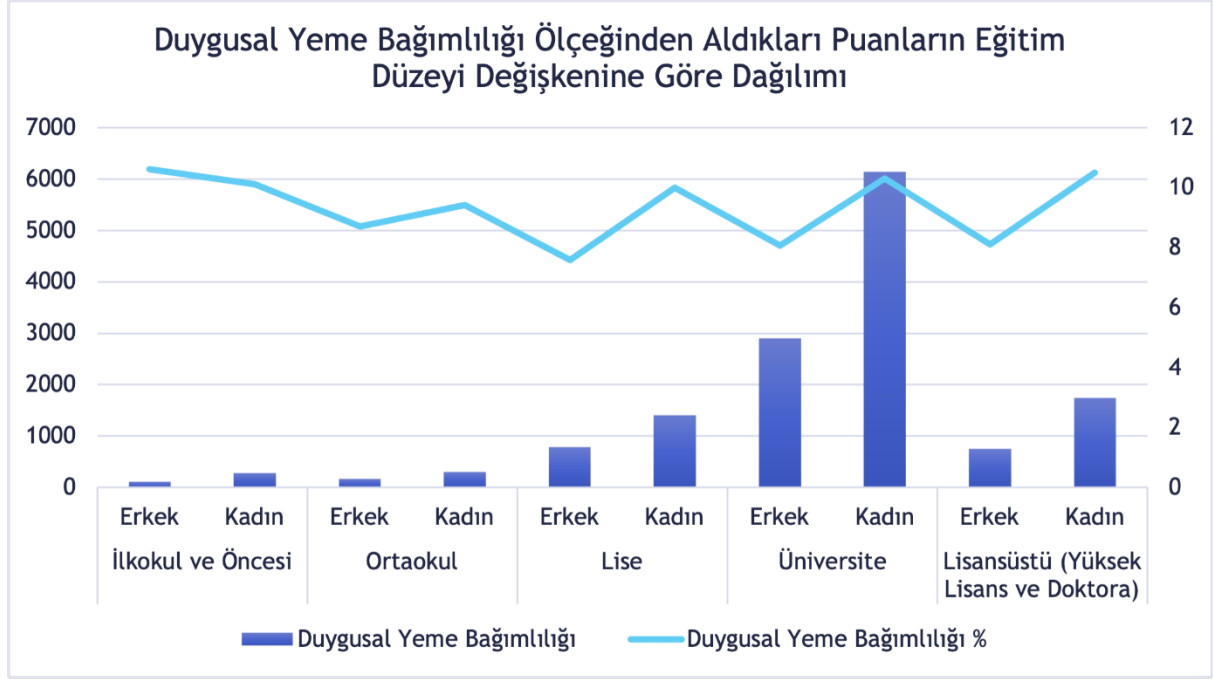
Harita 16 İBBS-2 Bölgelerine Göre Duygusal Yeme Puanları Haritası



## Duygusal Yeme Bağımlılığı Eğitim ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 86 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede İlkokul ve Öncesi eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 110 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,6 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 280 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Ortaokul eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 161 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,7 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 297 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,42 olarak tespit edilmiştir.

*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lise eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 782 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,58 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1403 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Üniversite eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 2903 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,07 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 6140 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,3 olarak tespit edilmiştir.*

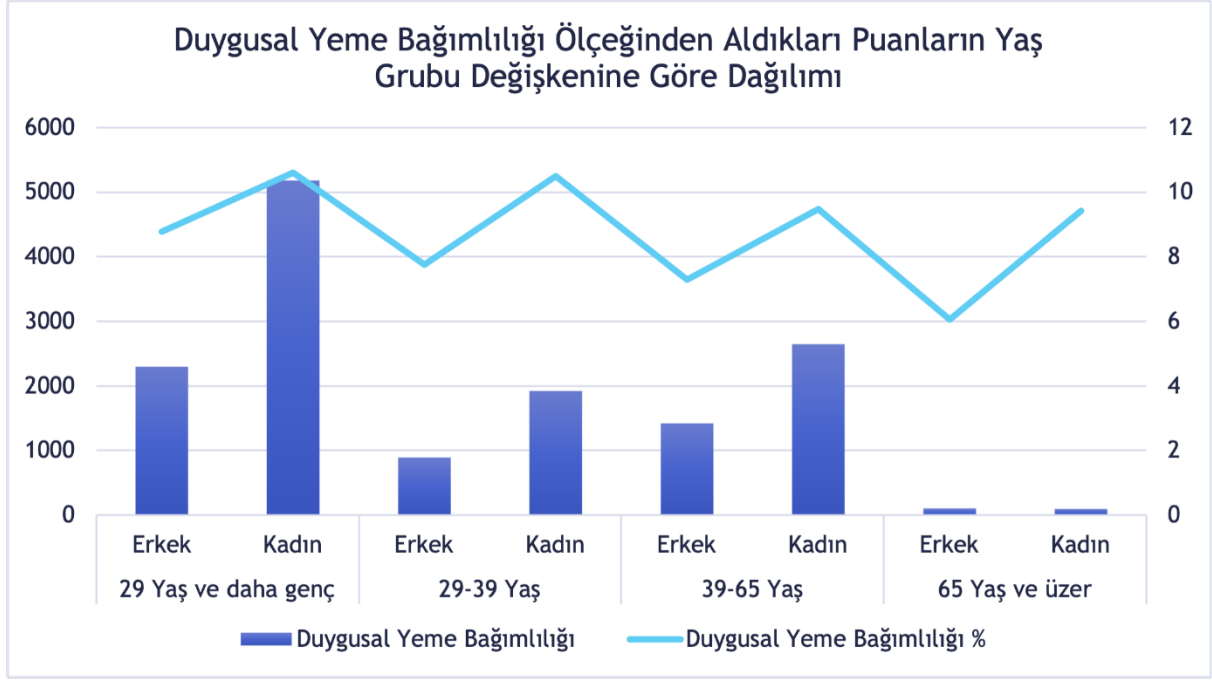
*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip olan Erkek bireylerin sayısı 756 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,11 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Eğitim Düzeyi göre yapılan değerlendirmede eğitim düzeyine sahip olan Kadın bireylerin sayısı 1735 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,5 olarak tespit edilmiştir.*

## Duygusal Yeme Bağımlılığı Yaş Grubu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 87 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaş Grubu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29 Yaş ve daha genç grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2295 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,77 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 5182 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,6 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 29-39 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 895 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,76 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1923 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,5 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 39-65 Yaş grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 1417 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,28 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 2647 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,47 olarak tespit edilmiştir.

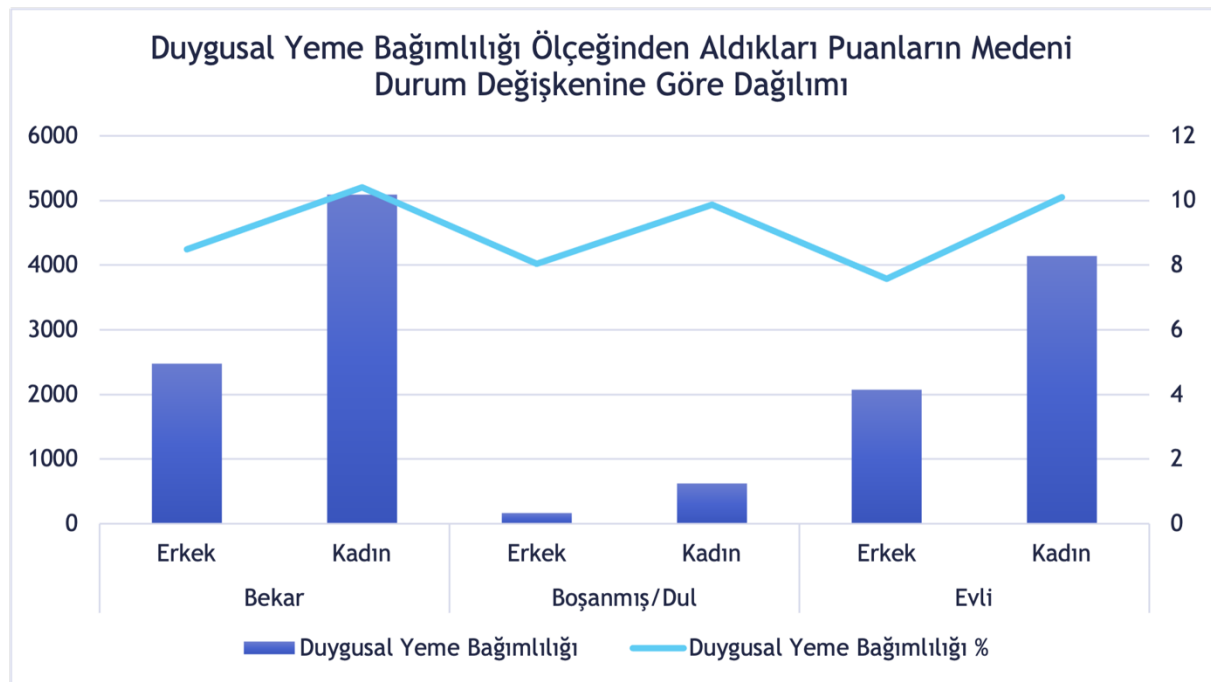
Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede 65 Yaş ve üzer grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 101 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 6,05 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaş Grubu göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 98 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,42 olarak tespit edilmiştir.

## Duygusal Yeme Bağımlılığı Medeni Durum ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 88 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Bekar olan Erkek bireylerin sayısı 2473 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,49 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 5088 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,4 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Boşanmış/Dul olan Erkek bireylerin sayısı 165 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,04 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 622 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,86 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede Evli olan Erkek bireylerin sayısı 2074 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,57 olarak tespit edilmiştir.*

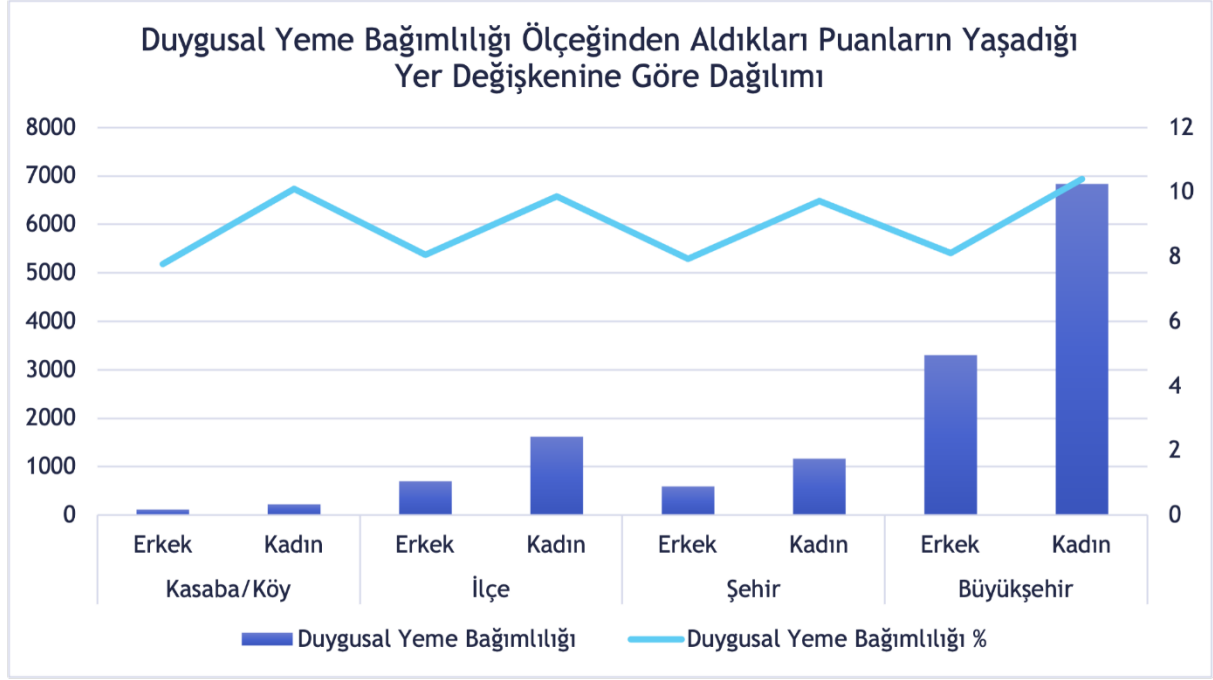
*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Medeni Durum göre yapılan değerlendirmede olan Kadın bireylerin sayısı 4145 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,1 olarak tespit edilmiştir.*



## Duygusal Yeme Bağımlılığı Yaşadığı Yer ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 89 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Yaşadığı Yer Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Kasaba/Köy olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 120 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,78 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 225 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,1 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede İlçe olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 701 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,05 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1623 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,86 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Şehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 588 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,93 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 1169 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,73 olarak tespit edilmiştir.

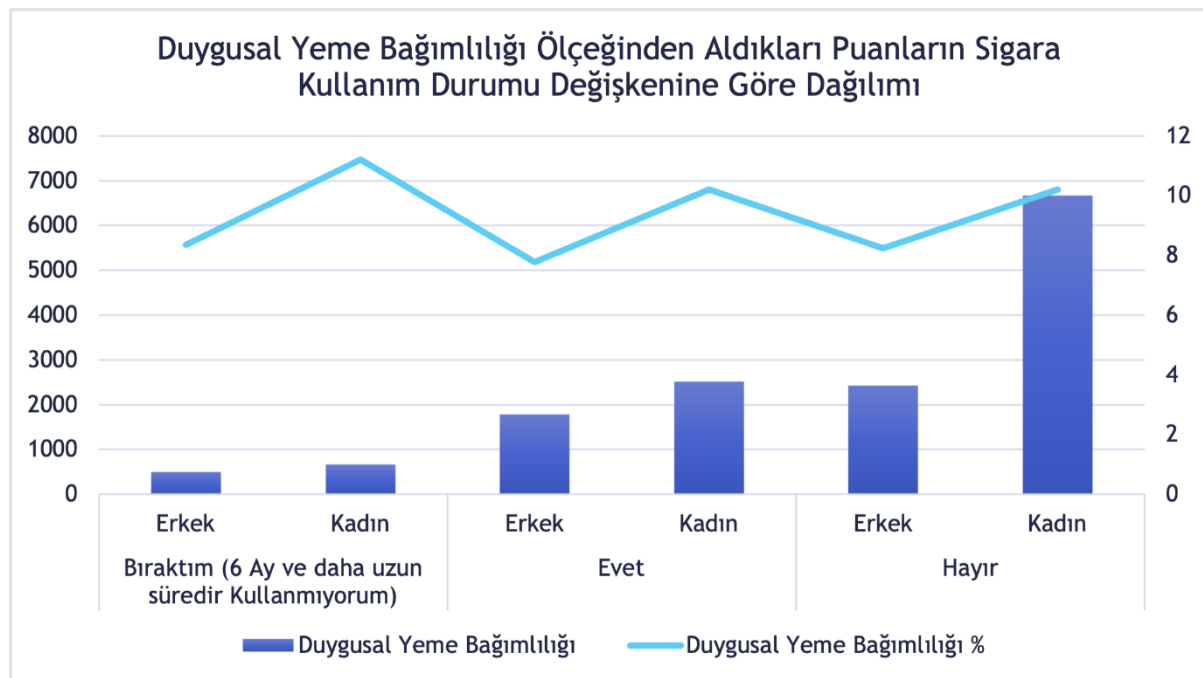
Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede Büyükşehir olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 3303 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,11 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Yaşadığı Yer göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 6838 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,4 olarak tespit edilmiştir.

## Duygusal Yeme Bağımlılığı Sigara Kullanım Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara kullanım durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 90 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Sigara Kullanım Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Bıraktım (6 Ay ve daha uzun süredir Kullanmıyorum) olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 501 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,36 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 669 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,2 olarak tespit edilmiştir.*

*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Evet olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 1780 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,77 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 2515 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,2 olarak tespit edilmiştir.*

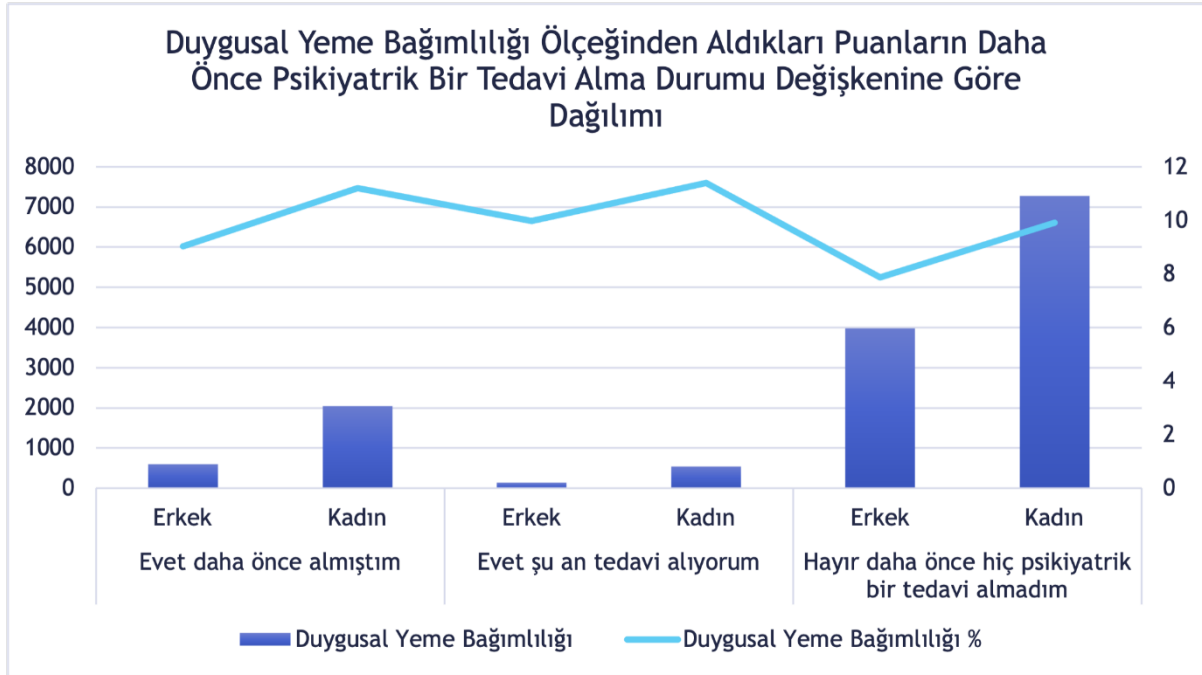
*Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 2431 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,23 olarak tespit edilmiştir.*

*Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Sigara kullanım durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 6671 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,2 olarak tespit edilmiştir.*

## Duygusal Yeme Bağımlılığı Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 91 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Daha Önce Psikiyatrik Bir Tedavi Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet daha önce almıştım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 603 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,02 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 2042 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,2 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Evet şu an tedavi alıyorum olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 137 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,98 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma

durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 547 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 11,4 olarak tespit edilmiştir.

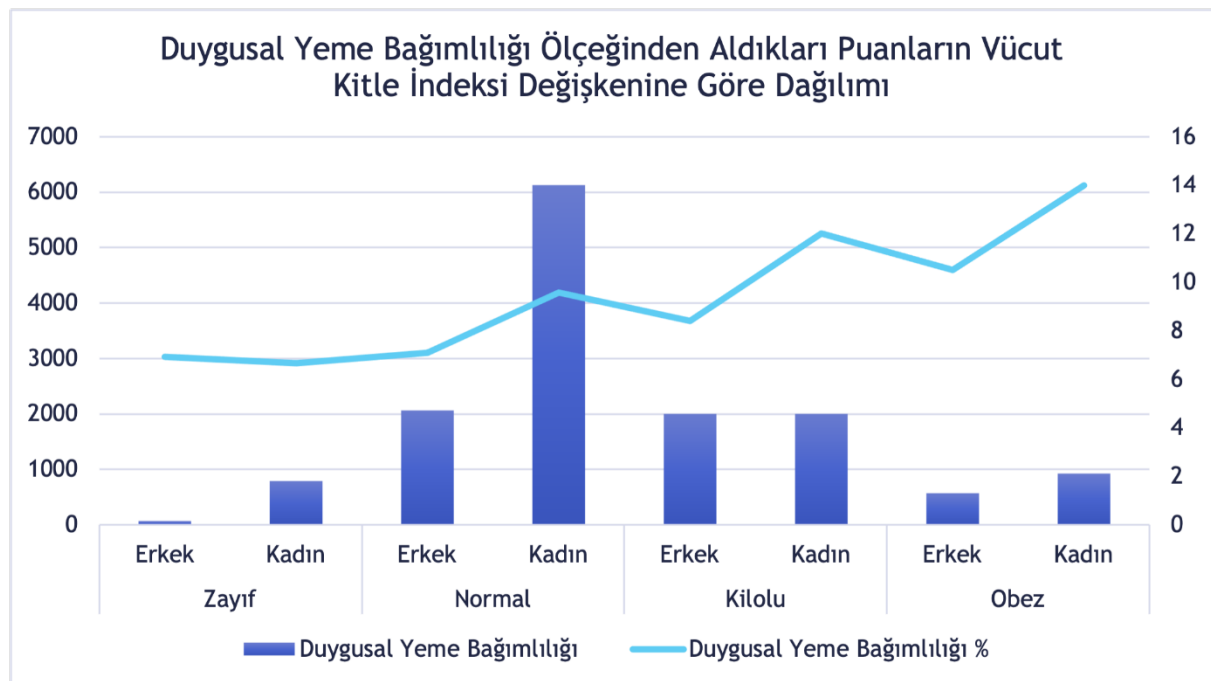
Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede Hayır daha önce hiç psikiyatrik bir tedavi almadım olarak ifade eden Erkek bireylerin sayısı 3972 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,86 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Daha önce psikiyatrik bir tedavi alma durumu göre yapılan değerlendirmede olarak ifade eden Kadın bireylerin sayısı 7266 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,91 olarak tespit edilmiştir.

## Duygusal Yeme Bağımlılığı Vücut Kitle İndeksi ve Cinsiyet Dağılımı

### Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Yapılan Analizlerin Sonuçları

Grafik 92 Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Vücut Kitle İndeksi Değişkenine Göre Dağılımı



Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Zayıf grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 69 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 6,93 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 786 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 6,67 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Normal grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2065 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 7,1 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 6123 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 9,57 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Kilolu grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 2004 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 8,4 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 1999 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 12 olarak tespit edilmiştir.

Katılımcıların Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların verileri incelenmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede Obez grubunda olan Erkek bireylerin sayısı 569 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 10,5 olarak tespit edilmiştir.

Aynı şekilde Duygusal Yeme Bağımlılığı Ölçeğinden Aldıkları Puanların Kadın katılımcılardan alınan veriler incelenerek, değerlendirilmiştir. Veriler Vücut Kitle İndeksi göre yapılan değerlendirmede grubunda olan Kadın bireylerin sayısı 930 ve ölçekten aldığı puan ortalaması 14 olarak tespit edilmiştir.

## ARAŞTIRMANIN SONUÇ VE ÖNERİLERİ

### Araştırmanın Sınırlılıkları

*Bu araştırma Türkiye’de 20808 kişiye ulaşmıştır. Fakat kadın erkek oranı %32.5 erkek, %67.5 kadın olarak yer almıştır. Daha çok büyükşehir’de yaşayanlara ulaşılabilmiştir. 14,532 (%69.8). Katılımcıların büyük bir çoğunluğu iyi eğitim almış ve %78.6 oranında bir kısım üniversite veya lisansüstü mezunudur ve bu ülkemizin eğitim oranından çok yüksek bir orandır. Yaş ortalaması açısından da yarıdan fazlası 29 yaşın altındadır.*

*Bu araştırmanın sınırlılıkları göz önünde bulundurulmalıdır. İlk olarak, araştırma online olarak yapılmıştır ve bu nedenle teknolojiye erişimi olmayan insanlar bu araştırmaya katılamamış olabilirler. Bu, araştırmanın katılımcılarındaki çeşitliliği etkileyebilir ve bu nedenle elde edilen sonuçların genelleştirilmesi zorlaşabilir. İkinci olarak, araştırmada eğitim düzeyi Türkiye ortalamasının üzerinde olan bir örneklem kullanılmıştır. Bu, araştırmanın Türkiye nüfusunu tam olarak temsil etmediği anlamına gelir. Örneklemin eğitim düzeyinin yüksek olması, araştırmanın sonuçlarının daha yüksek eğitim seviyesine sahip insanlarla daha fazla ilişkili olabileceği anlamına gelir. Üçüncü olarak, bazı yaş grupları sınırlı temsil edilmiştir ve genç nüfus ağırlıklı bir katılımcı kitlesi vardır. Bu, araştırmanın yaşlı nüfusu ve farklı yaş gruplarındaki insanları temsil etme yeteneğini sınırlar. Dördüncü olarak, mülteciler araştırmaya dahil edilmemiştir. Bu, araştırmanın Türkiye'deki tüm nüfusu temsil etmediği anlamına gelir. Mülteciler Türkiye'de önemli bir nüfus oluşturmakta ve araştırmada onların perspektiflerinin olmaması, araştırmanın sonuçlarının eksik kalmasına neden olabilir. Son olarak, araştırmada özbildirim ölçekleri kullanılmıştır ve bu nedenle, katılımcıların yanıtları doğru olmayabilir. Katılımcıların kendilerini doğru bir şekilde yansıtmadıkları durumlarda, elde edilen verilerin güvenilirliği azalabilir.*

*Bu sınırlılıkların dikkate alınması gerekmektedir, çünkü bu araştırmanın sonuçlarına dayanarak genellemeler yaparken bu sınırlılıkları da göz ardı etmemek gerekir. Gelecekteki çalışmalar, daha geniş bir kitleye ulaşmak için farklı yöntemler kullanarak, farklı yaş gruplarından ve sosyoekonomik durumları farklı olan katılımcıları içerecek şekilde tasarlanmalıdır. Bu, araştırmanın sonuçlarının daha geniş bir kitleye uygulanabilir hale gelmesine yardımcı olacaktır.*

## Araştırmanın Sonuçları

### Sigara Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar

Sigara kullanım oranları, dünya genelinde olduğu gibi Türkiye'de de önemli bir halk sağlığı sorunudur. Bu çalışmada, katılımcılar arasında sigara içme oranının erkeklerde %39.2, kadınlarda ise %26.91 olduğu saptanmıştır. Toplamda ise %30.9 oranında bir sigara içme oranı mevcuttur. Ancak, bu oranların 15 yaş üstü popülasyona ait olduğu göz önüne alınarak, 15-18 yaş arasındaki gençlerin sigara içme oranlarının daha düşük olduğu unutulmamalıdır.

Eğitim düzeyi ile sigara kullanımı arasında bir ilişki olduğunu gösteren veriler de önemlidir. Genel olarak, eğitim düzeyi liseden sonra yükseldikçe sigara kullanma oranının azaldığı görülmektedir. Lise eğitim düzeyine sahip katılımcıların yaklaşık %37.4'ü sigara kullanırken, lisansüstü eğitime sahip olanların sigara içme oranı %28.2'dir. Ayrıca, ilkokul ve öncesi eğitim düzeyinde sigara kullanma oranı düşükken, lise ve üniversite eğitim düzeyinde bu oranın arttığı görülmektedir. Ancak, lisansüstü eğitim düzeyinde sigara kullanma oranının biraz daha düşük olduğu fark edilmektedir.

Bu veriler, eğitim düzeyinin sigara kullanımı üzerindeki etkisini göstermekte ve daha yüksek eğitim düzeyine sahip bireylerin sigara kullanma alışkanlığının daha az olduğunu işaret etmektedir. Bu durum, eğitimin sağlık bilinci ve farkındalığı artırıcı bir etkisi olabileceğini düşündürmektedir.

Sigara kullanım oranlarının bölgesel farklılıkları da dikkat çekicidir. En düşük sigara içme oranı ANADOLU bölgesinde (%25.3) görülürken, en yüksek sigara içme oranı EGE bölgesinde (%38.8) kaydedilmiştir. Bu durum, bölgesel faktörlerin ve yaşam tarzı tercihlerinin sigara kullanımı üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Özellikle, sigara kullanımını azaltmak ve önlemek için bölgesel farklılıkların dikkate alındığı sağlık politikaları gereklidir.

Sonuç olarak, sigara kullanımı, Türkiye'de de önemli bir halk sağlığı sorunu olarak karşımıza çıkmaktadır. Veriler, eğitim düzeyi ve bölgesel faktörlerin sigara kullanımı üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Bu nedenle, sigara kullanımı ile mücadele eden politikaların ve toplum sağlığına yönelik bilinçlendirme çalışmalarının, farklı faktörleri de dikkate alacak şekilde tasarlanması gerekmektedir.

### Alkol Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar

Bu verilere göre, erkeklerin alkol kullanım oranı (%40.5) kadınların alkol kullanım oranından (%26.7) daha yüksektir. Bu sonuçlar, cinsiyetler arasındaki alkol kullanımı tercihlerinde farklılıklar olduğunu ve toplumda cinsiyetler arasında belirli bir eğilim olduğunu göstermektedir. Ancak, bu veriler yine belirli bir anket veya çalışmaya dayanmaktadır ve genel



nüfusun tamamını temsil etmeyebilir. Bireysel tercihler, kültürel faktörler ve diğer değişkenler de alkol kullanımı üzerinde etkili olabilir.

Alkol kullanımı tercihleri, bölgeler arasında farklılık göstermektedir. En yüksek "Evet" deme oranı Ege (%46.13) bölgesinde görülürken, en düşük oran ise Doğu Anadolu (%12.86) bölgesinde bulunmaktadır. Ege bölgesi, alkol kullanımına diğer bölgelere göre daha yüksek bir eğilim göstermektedir. Bu, bölgedeki sosyal, kültürel veya demografik faktörlerin etkili olabileceğini göstermektedir. İstanbul, Marmara ve Akdeniz bölgelerinde "Evet" deme oranları diğer bölgelere göre orta düzeydedir. Bu bölgelerde alkol kullanımı tercihleri daha dengeli bir dağılıma sahip olabilir. 29 yaş ve daha genç grubun evet deme oranı %33.40 olarak ölçülmüştür. Bu yaş grubunun alkol kullanımına daha yüksek bir eğilim gösterdiği söylenebilir. Diğer yaş gruplarına baktığımızda 29-39 yaş grubunda evet deme oranı %30.31 olarak ölçülmüştür. 39-65 yaş grubunda evet deme oranı %28.61 olarak ölçülmüştür. 65 yaş ve üzeri yaş grubunda evet deme oranı %32.31 olarak ölçülmüştür. Bu da aslında yaş grupları arasında çok belirgin farkın olmadığını bize göstermektedir.

Bu verilere göre, her eğitim grubunun kendi içinde "Evet" deme yüzdesi farklılık göstermektedir. Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) eğitim düzeyine sahip bireylerin %35.2'si alkol kullanımını kabul ederken, bu oran üniversite mezunlarında %33.4 olarak ölçülmüştür. Lise mezunlarının %20.7'si alkol kullanımını kabul ederken, ortaokul mezunlarında bu oran %11.8'dir. İlkokul ve öncesi düzeyindeki bireylerin ise alkol kullanımını kabul etme oranı %8.5 olarak gözlemlenmiştir.

Bu veriler, eğitim düzeyi yükseldikçe alkol kullanımının arttığını göstermektedir. Ancak, dikkate alınması gereken diğer faktörler de bulunmaktadır ve tam bir neden-sonuç ilişkisi kurmak için daha detaylı analizler yapılması gerekmektedir.

## **Egzersiz Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar**

Bu verilere dayanarak, egzersiz bağımlılığı oranının yaşa bağlı olarak azaldığını görebiliriz. Gençler (29 yaş ve daha genç) arasında egzersiz bağımlılığı oranı 18.8 iken, 65 yaş ve üzeri kişilerde bu oran 16.1'e düşmektedir. Orta yaş aralıklarında da egzersiz bağımlılığı oranlarının azaldığı gözlemlenmektedir. Bu veriler, yaşın egzersiz alışkanlıklarını etkileyebileceğini ve gençlerin genellikle daha yüksek bir egzersiz bağımlılığına sahip olduğunu göstermektedir. Verilerimize dayanarak, eğitim düzeyi ve egzersiz bağımlılığı arasında belirli bir ilişki olduğunu görebiliriz. Lise mezunları ve üniversite mezunlarının egzersiz bağımlılığı oranları, diğer eğitim düzeylerine kıyasla biraz daha yüksektir. Örneğin, lise mezunlarının egzersiz bağımlılığı oranı 18.4 iken, üniversite mezunlarının egzersiz bağımlılığı oranı da aynı şekildedir. Bu, daha yüksek eğitim düzeyine sahip bireylerin egzersiz yapma eğiliminde olduğunu göstermektedir.

Ancak, lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) düzeyindeki öğrencilerin egzersiz bağımlılığı oranı biraz daha düşüktür (17.6). Bu durum, yoğun çalışma temposu ve akademik gerekliliklerin egzersiz yapma alışkanlığını olumsuz yönde etkileyebileceğini göstermektedir.

İlkokul ve ortaokul düzeyindeki bireylerin egzersiz bağımlılığı oranları ise daha düşüktür. İlkokul ve öncesi düzeyinde egzersiz bağımlılığı oranı 16.3 iken, ortaokul düzeyinde 17.9 olarak görülmektedir. Bu verilere dayanarak, eğitim düzeyinin egzersiz bağımlılığı üzerinde belirli bir etkisi olduğunu söyleyebiliriz. Daha yüksek eğitim düzeyine sahip olmak, genellikle egzersiz yapma olasılığını artırırken, lisansüstü düzeydeki yoğunluk egzersiz bağımlılığı oranını biraz azaltabilir. Öte yandan, çocukluk döneminde egzersiz alışkanlıklarının geliştirilmesi önemlidir ve bu dönemde egzersiz yapma alışkanlığının desteklenmesi gerekmektedir.

Bir analizimizin sonucunda da düzenli spor yapmakta mısınız sorusunu yönelttik. Genel olarak, bölgeye göre düzenli spor yapma oranlarında farklılıklar gözlemlenmektedir. İstanbul, Marmara, Anadolu ve Doğu Anadolu bölgelerinde yaşayan insanların yaklaşık olarak %19'u düzenli spor yapmaktadır. Ege bölgesinde bu oran %16, Akdeniz bölgesinde %20 ve Karadeniz bölgesinde ise %11 olarak ölçülmüştür.

Diğer bir analiz sonucumuzda da egzersiz bağımlılığı oranının oturulan il veya büyük bölgelere bağlı olarak değiştiği görülmektedir. Akdeniz bölgesinde egzersiz bağımlılığı oranı (18.8) diğer bölgelere göre biraz daha yüksektir. Karadeniz bölgesi (18.3) ve Doğu Anadolu bölgesi (18.3) ise diğer bölgelerle benzer bir egzersiz bağımlılığı oranına sahiptir. İstanbul (18.2), Marmara (18.0), Ege (18.0) ve Anadolu (17.7) bölgeleri ise biraz daha düşük egzersiz bağımlılığı oranlarına sahiptir. Bu veriler, oturulan bölgenin egzersiz alışkanlıklarını etkileyebileceğini göstermektedir. Farklı bölgelerdeki yaşam tarzı, sosyo-kültürel faktörler ve fiziksel aktiviteye erişim gibi etmenler egzersiz bağımlılığı oranlarını etkileyebilir. Egzersiz teşvik programları ve kaynakların eşit şekilde dağıtılması, bölgesel farklılıkları azaltarak toplumun genelinde daha sağlıklı bir yaşam tarzını teşvik edebilirken, egzersiz bağımlılığı seviyesinde bir spor aktivitesinin kişinin yaşamına zarar verebileceği de unutulmamalıdır.

### **Siber Pornografi Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar**

Bu verilere göre, erkeklerin siber pornografi kullanım skoru (2.27) kadınlara göre biraz daha yüksektir. Kadınların siber pornografi kullanım skoru ise ortalama olarak 1.99'dur.

Bu veriler, cinsiyetin siber pornografi kullanımını üzerindeki etkisini göstermektedir. Bu farklılık, toplumsal cinsiyet rolleri, cinsel ilgi ve tercihler, sosyal normlar ve diğer faktörlerden kaynaklanabilir. Ancak, bireysel farklılıklar ve örneklem büyüklüğü gibi diğer etkenlerin de bu sonuçları etkileyebileceği unutulmamalıdır.

*Bu verilere göre, oturulan il veya büyük bölgeler arasında siber pornografi kullanım skorlarında bazı farklılıklar görülmektedir. Karadeniz bölgesi (2.33) ve Doğu Anadolu bölgesi (2.39), diğer bölgelere göre biraz daha yüksek siber pornografi kullanım skorlarına sahiptir. Akdeniz bölgesi (2.18) de diğer bölgelere göre biraz daha yüksek bir skora sahiptir. Diğer bölgeler olan İstanbul (2.09), Marmara (2.09), Anadolu (2.30) ve Ege (1.99) bölgelerinde ise siber pornografi kullanım skorları biraz daha düşüktür.*

*Bu verilere göre, ortaokul mezunlarının siber pornografi kullanım skoru (2.41) diğer eğitim düzeylerine kıyasla daha yüksektir. Lise mezunlarının (2.29) ve üniversite mezunlarının (2.14) siber pornografi kullanım skorları da ortalama üzerindedir. İlkokul ve öncesi düzeyindeki bireylerin (2.03) ve lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) düzeyindeki öğrencilerin (2.00) siber pornografi kullanım skorları ise biraz daha düşüktür.*

*Bu verilere göre, 29 yaş ve daha genç bireylerin siber pornografi kullanım skoru (2.32) diğer yaş kategorilerine göre daha yüksektir. 29-39 yaş aralığındaki bireylerin (2.07) skoru ise orta seviyededir. 39-65 yaş aralığındaki bireylerin (1.78) ve 65 yaş ve üzerindeki bireylerin (1.83) siber pornografi kullanım skorları daha düşüktür.*

*Siber pornografi kullanımıyla ilgili olarak, cinsiyet farklılıklarının yanı sıra, farkındalık artırıcı eğitimler, sağlıklı cinsel ilişkiler, dijital medya okuryazarlığı ve bireysel kontrol odaklı önlemler önemlidir. Siber pornografinin olumsuz etkilerini azaltmak ve sağlıklı bir dijital ortamın teşvik edilmesi için toplum düzeyinde çalışmalar yapılması gerekmektedir.*

*Bu veriler, siber pornografi kullanımı üzerinde eğitim düzeyinin etkisini gösterir. Daha düşük eğitim düzeyine sahip bireylerin siber pornografi kullanım skoru genellikle biraz daha düşüktür, ancak ortaokul mezunları daha yüksek bir skora sahiptir. Bu durum, eğitim düzeyinin cinsel sağlık ve dijital medya kullanımı konularında bilgi ve farkındalığın artmasının önemini vurgulamaktadır. Eğitim ve bilinçlendirme çalışmalarıyla siber pornografinin olumsuz etkileri hakkında toplumda farkındalık yaratmak önemlidir.*

*Bu veriler, genç ve orta yaş grubundaki bireylerin siber pornografiye daha fazla maruz kaldığını ve kullanım oranlarının daha yüksek olduğunu göstermektedir. Yaşın, teknolojiye erişim, dijital medya kullanımı ve cinsel ilgi gibi faktörlerle ilişkili olabileceği düşünülmektedir.*

*Siber pornografi kullanımının yaş grupları arasında farklılık göstermesi, cinsel sağlık eğitimi ve bilinçlendirme çalışmalarının yanı sıra dijital medya kullanımıyla ilgili bilinçli ve kontrollü bir yaklaşımın teşvik edilmesinin önemini vurgulamaktadır. Farklı yaş gruplarına yönelik önleyici stratejiler geliştirilerek toplumun genelinde sağlıklı cinsel ilişkilerin teşvik edilmesi gerekmektedir.*

## Çalışma Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar

*Bu veriler, çalışma bağımlılığı konusunda farklı yaş grupları, cinsiyetler, bölgeler ve eğitim düzeyleri arasında farklılıklar olduğunu göstermektedir.*

*Yaşa göre, 29 yaş ve daha genç bireylerin çalışma bağımlılığı skoru 19.1 ile diğer yaş kategorilerine göre biraz daha yükseken, 29-39 yaş aralığındaki bireylerin 18.7 ve 39-65 yaş aralığındaki bireylerin 18.5 skorları birbirine yakındır. 65 yaş ve üzeri bireylerin ise 17.5 daha düşük bir çalışma bağımlılığı skoruna sahip olduğu görülmektedir. Bu durum, iş dünyasındaki rekabet, iş talepleri, kariyer beklentileri ve işe yönelik baskılar gibi faktörlerle ilişkili olabilir.*

*Cinsiyete göre, kadınların çalışma bağımlılığı skoru 19.0 erkeklere göre biraz daha yüksektir. Bu farklılığın nedenleri arasında toplumsal beklentiler, cinsiyet rolleri, iş ve aile yaşamı arasındaki denge, iş yerindeki baskılar ve stres faktörleri gibi birçok etken etkili olabilir. Bu nedenle, cinsiyete duyarlı politikalar ve önlemler alarak cinsiyet eşitliğini sağlamak ve çalışanların ihtiyaçlarına yönelik destekleri sunmak önemli bir adımdır.*

*Bölgelere göre, çalışma bağımlılığı skoru en yüksek olan bölge Ege 19.3 olarak ölçülmüştür. Ardından Akdeniz ve Doğu Anadolu bölgeleri 19.2 ile gelmektedir. Diğer bölgelerdeki çalışma bağımlılığı skorları İstanbul 18.9, Karadeniz 18.1, Marmara 18.4 ve Anadolu 18.4 şeklindedir. Bu farklılıkların nedeni, farklı iş koşulları, iş yükü, yaşam şartları ve diğer faktörler olabilir. Farklı bölgelerdeki çalışanların ihtiyaçlarına yönelik çözümler sunan bölgesel politikalar ve destek mekanizmaları da gereklidir.*

*Eğitim düzeyine göre, ilkökul ve Öncesi eğitim düzeyindeki bireylerin çalışma bağımlılığı skoru 20.6 ile en yüksek olarak ölçülmüştür. Lise eğitime sahip bireylerin çalışma bağımlılığı skoru diğer gruplara göre biraz daha yüksektir (19.5). Lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim düzeyine sahip bireylerin (19.0) ve Üniversite eğitime sahip bireylerin (18.6) çalışma bağımlılığı skorları birbirine yakındır. Ortaokul eğitime sahip bireylerin ise 18.5 daha düşük bir çalışma bağımlılığı skoruna sahip olduğu görülmektedir. Bu durum, iş koşullarına ve iş yüküne ilişkin farklılıklar, iş yerindeki baskılar ve beklentiler, kariyer fırsatları ve kişisel faktörlerle ilişkili olabilir.*

*Çalışma bağımlılığı, fiziksel ve psikolojik sağlık üzerinde olumsuz etkileri olan bir durumdur. Bu nedenle, çalışanların iş-dışı dengelyi teşvik etmek, iş stresi yönetimi becerilerini geliştirmek, çalışma süreçlerinde uygun destek ve kaynakları sağlamak, çalışma saatlerinin düzenlenmesi, iş yükünün dengelemesi, destekleyici çalışma ortamlarının oluşturulması ve çalışanların stres yönetimi becerilerini geliştirmesi önemlidir. Ayrıca, yaş gruplarına, cinsiyete ve eğitim düzeyine göre özel stratejiler ve destek mekanizmaları oluşturarak farklı çalışanların ihtiyaçlarına uygun çözümler sunulmalıdır. Eğitim düzeyine göre özelleştirilmiş eğitim ve destek programları da çalışanların ihtiyaçlarına yönelik çözümler sunabilir.*

## Sosyal Medya Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar

Sosyal medya bağımlılığı, günümüzün en yaygın sorunlarından biridir. İnternet ve teknolojinin gelişmesiyle birlikte, sosyal medya platformları da dünya genelinde milyarlarca kullanıcıya ulaşmıştır. Bu platformlar, insanların birbirleriyle bağlantıda kalmasını, haberleri takip etmesini, eğlenceye erişmesini ve daha birçok şeyi yapmasını sağlamaktadır. Ancak, aynı zamanda sosyal medya bağımlılığı gibi bazı olumsuz yan etkileri de vardır.

Bu bağlamda, farklı eğitim seviyelerindeki bireyler arasında sosyal medya bağımlılığı düzeyleri farklılık göstermektedir. Yapılan araştırmalar, üniversite (%14.0) ve lisansüstü (%13.7) eğitim seviyesindeki bireylerin diğer gruplara kıyasla daha yüksek bir sosyal medya bağımlılığı riski taşıdığını göstermektedir. Bu durum, üniversite ve lisansüstü eğitim seviyesindeki bireylerin daha fazla zamanlarını sosyal medya platformlarında geçirmeleri, teknolojik becerilerinin daha gelişmiş olması, dijital dünyaya daha fazla maruz kalmaları ve online etkileşimlere daha yatkın olmalarıyla ilişkili olabilir.

Cinsiyet de, sosyal medya bağımlılığı düzeyini etkileyen bir faktördür. Kadınların (%14.3), erkeklere (%12.8) göre daha yüksek bir sosyal medya bağımlılığı puanına sahip olduğu görülmektedir. Bu durumun nedenleri arasında, kadınların sosyal medya platformlarını daha fazla kullanmaları, sosyal ilişkileri daha fazla çevrimiçi ortamda sürdürmeleri ve diğer faktörler yer alabilir.

Yaş grupları arasında, 29 yaş ve altı bireylerin sosyal medya bağımlılığı puanı en yüksektir (%15.3) ve yaş ilerledikçe bu puan azalmaktadır. Bu durum, genç yaş grubunun sosyal medya platformlarına daha fazla zaman ayırması, daha fazla çevrimiçi etkileşimde bulunması ve sosyal medya platformlarının daha fazla bir parçası olmasıyla ilişkili olabilir. Yaş ilerledikçe, insanların sosyal medya platformlarını daha az kullanması, daha az çevrimiçi etkileşimde bulunması ve daha az sosyal medya platformlarının bir parçası olması muhtemeldir.

Farklı bölgelerdeki bireyler arasında sosyal medya bağımlılığı düzeyleri benzerlik göstermektedir. Bu durum, İstanbul (%13.9), Ege (%13.6), Akdeniz (%13.6), Karadeniz (%13.8), Marmara (%13.7), Anadolu (%13.8) ve Doğu Anadolu (%14.1) bölgelerindeki bireylerin sosyal medya bağımlılığı puanları arasında çok büyük farklar bulunmamaktadır.

Sosyal medya bağımlılığı, bireylerin günlük yaşamı, sosyal ilişkileri ve psikolojik sağlığı üzerinde olumsuz etkilere sahip olabilir. Bu nedenle, sosyal medya kullanımının kontrol altında tutulması, bilinçli ve dengeli kullanım alışkanlıklarının geliştirilmesi önemlidir. Aynı zamanda, sosyal medya bağımlılığı ile mücadele etmek için farklı tedavi yöntemleri de mevcuttur. Örneğin, özelleştirilmiş bilinçlendirme programları, dijital okuryazarlık eğitimi, psikolojik danışmanlık ve destek grupları gibi yöntemler, sosyal medya bağımlılığına karşı etkili olabilir.

Sonuç olarak, sosyal medya bağımlılığı, her yaş ve eğitim seviyesindeki bireyler arasında görülebilen bir sorundur. Ancak, bu sorunun üstesinden gelmek için, bireylerin bilinçli ve dengeli bir şekilde sosyal medya platformlarını kullanması gerekmektedir. Ayrıca, toplum olarak, sosyal medya bağımlılığına karşı mücadele etmek için farklı tedavi yöntemleri ve bilinçlendirme programları geliştirmemiz gerekmektedir.

### **Duygusal Yeme Bağımlılığıyla ilgili sonuçlar**

Bu verilere göre, farklı bölgelerdeki insanların duygusal yeme bağımlılığı düzeyleri genel olarak birbirine yakın görünmektedir. Ancak, Anadolu bölgesinde yaşayan bireylerin duygusal yeme bağımlılığı puanları diğer bölgelere kıyasla biraz daha yüksek ölçülmüştür. İstanbul, Ege, Akdeniz, Karadeniz, Marmara ve Doğu Anadolu bölgelerinde yaşayan bireylerin duygusal yeme bağımlılığı puanları ise birbirine oldukça yakın çıkmıştır.

Cinsiyetlere göre yapılan incelemelerde, kadınların duygusal yeme bağımlılığı puanının erkeklere kıyasla daha yüksek olduğu görülmektedir. Kadınların duygusal yeme bağımlılığı puanı ortalama 10.3 iken, erkeklerin duygusal yeme bağımlılığı puanı ortalama 8.07 olarak ölçülmüştür. Bu farklılık, literatürde de belirtildiği üzere, kadınların duygusal yeme konusunda daha fazla duyarlı olduğunu göstermektedir.

Eğitim düzeyi ile duygusal yeme bağımlılığı arasında bir ilişki olduğu görülmekteyse de doğrusal bir ilişki yoktur. En yüksek duygusal yeme bağımlılığı puanı ilkokul ve öncesi eğitim düzeyine sahip bireylerde 10.3 olarak gözlenmiştir. Ortaokul (9.17), lise (9.14), üniversite (9.56) ve lisansüstü (9.80) eğitim düzeylerine sahip bireylerin duygusal yeme bağımlılığı puanları ise sırasıyla daha düşüktür. Bu durum, eğitim düzeyinin duygusal yeme bağımlılığı üzerindeki etkisinin karmaşık olduğunu göstermektedir.

Yaş gruplarına göre yapılan incelemelerde, 29 yaş ve daha genç olan bireylerin duygusal yeme bağımlılığı puanı daha yüksek ölçülmüştür. 29-39 yaş arası bireylerin puan ortalaması 9.60, 39-65 yaş arası bireylerin puan ortalaması 8.70 ve 65 yaş ve üzeri bireylerin puan ortalaması ise 7.03 olarak ölçülmüştür. Bu durum, yaşın duygusal yeme bağımlılığı üzerindeki etkisinin önemli olduğunu göstermektedir.

Bu veriler, yeme bağımlılığı konusunda daha fazla araştırmanın yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Yeme bağımlılığı oranlarının artması, bu konuda daha fazla çalışma yapılması ve farkındalığın artırılması gerektiğini göstermektedir. Ayrıca, cinsiyet, eğitim düzeyi ve yaş gibi faktörlerin duygusal yeme bağımlılığı üzerindeki etkilerinin daha iyi anlaşılması için daha detaylı araştırmaların yapılması gerekmektedir.



## KAYNAKÇA

- Andreassen, C. S., Griffiths, M. D., Hetland, J., & Pallesen, S. (2012). Development of a work addiction scale. *Scandinavian Journal of Psychology*, 53(3), 265–272.
- Arslantaş, H., Dereboy, F., Yüksel, R., & İnalkaç, S. (2019). Duygusal yeme ölçeği'nin türkçe çevirisinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 30, 1–10.
- Bernstein, D., Fink, L., Handelsman, L., Foote, J., Lovejoy, B. A., Wenzel, K., Sapareto, E., & Ruggiero, J. (1994). Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child abuse and neglect *American Journal of Psychiatry*, 151.
- Bjureberg, J., Ljótsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L.-G., Bjärehed, J., DiLillo, D., Messman-Moore, T., Gumpert, C. H., & Gratz, K. L. (2016). Development and Validation of a Brief Version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: The DERS-16. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 38(2), 284–296.
- Carver, C. S., & White, T. L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective responses to impending reward and punishment: The BIS/BAS Scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(2), 319–333.
- Demirci, İ. (2019). Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeğinin Türkçeye uyarlanması, depresyon ve anksiyete belirtileriyle ilişkisinin değerlendirilmesi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 20, 15–22.
- Garaulet, M., Canteras, M., Morales, E., López-Guimera, G., Sánchez-Carracedo, D., & Corbalán-Tutau, M. D. (2012). Validation of a questionnaire on emotional eating for use in cases of obesity: the Emotional Eater Questionnaire (EEQ). *Nutricion Hospitalaria: Organo Oficial de La Sociedad Espanola de Nutricion Parenteral Y Enteral*, 27(2), 645–651.
- Grubbs, J. B., Volk, F., Exline, J. J., & Pargament, K. I. (2015). Internet pornography use: perceived addiction, psychological distress, and the validation of a brief measure. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 41(1), 83–106.
- Heatherton, T. F., Kozlowski, L. T., Frecker, R. C., & Fagerström, K. O. (1991). The Fagerström Test for Nicotine Dependence: a revision of the Fagerström Tolerance Questionnaire. *British Journal of Addiction*, 86(9), 1119–1127.
- Kircaburun, K., Kokkinos, C. M., Demetrovics, Z., Király, O., Griffiths, M. D., & Çolak, T. S. (2019). Problematic Online Behaviors among Adolescents and Emerging Adults: Associations between Cyberbullying Perpetration, Problematic Social Media Use, and Psychosocial Factors. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(4), 891–908.

- Özsoy, E. (2020). Bergen İş Bağımlılığı Ölçeği'nin Türkçeye Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Sınama Çalışması. *Psikoloji Çalışmaları / Studies in Psychology*, 105–125.
- Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2015). Measuring cyberbullying: Implications for research. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 69–74.
- Saatçioğlu, Ö., Evren, C., & Çakmak, D. (2002). Alkol kullanım bozuklukları tanıma testinin geçerliği ve güvenirliliği. *Türkiye'de Psikiyatri*, 4(2-3), 107–113.
- Sar, V., Ozturk, E., & İkikardes, E. (2012). Validity and reliability of the Turkish version of Childhood Trauma Questionnaire. *Turkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi*, 32(4), 1054–1063.
- Saunders, J. B., Aasland, O. G., & Babor, T. F. (1993). Development of the alcohol use disorders identification test (AUDIT): WHO collaborative project on early detection of persons with harmful alcohol consumption-II. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1360-0443.1993.tb02093.x>
- Şişman, S. (2012). Davranışsal İnhibisyon Sistemi / Davranışsal Aktivasyon Sistemi Ölçeği'nin Türkçeye Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Psikoloji Çalışmaları / Studies in Psychology*, 32(2), 1–22.
- Tamam, L., Güleç, H., & Karataş, G. (2013). Barratt Dürtüsellik Ölçeği Kısa Formu (Bis-11-Kf) Türkçe uyarlama çalışması. *Noropsikiyatri Arşivi*, 50, 130–134.
- Terry, A., Szabo, A., & Griffiths, M. (2004). The Exercise Addiction Inventory: A new brief screening tool. *Addiction Research & Theory*, 12(5), 489–499.
- Ünübol, H., Ünübol, B., Tutgun-Ünal, A., & Sayar, G. H. (2023). Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9'un Türkçe Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Bağımlılık Dergisi*, 24(4), 448–460.
- Uysal, M. A., Kadakal, F., Karşıdağ, C., Bayram, N. G., Uysal, O., & Yılmaz, V. (2004). Fagerstrom test for nicotine dependence: reliability in a Turkish sample and factor analysis. *Tuberkuloz ve Toraks*, 52(2), 115–121.
- Yiğit, İ., & Guzey Yiğit, M. (2019). Psychometric properties of Turkish version of difficulties in emotion regulation scale-brief form (DERS-16). *Current Psychology*, 38(6), 1503–1511.





Altunizade Mahallesi Haluk Türksay Sokak No:14 34662 Üsküdar/İSTANBUL  
T: 0216 400 22 22 F: 0216 474 12 56 bilgi@uskudar.edu.tr

T.C.  
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ  
GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR  
ETİK KURULU BAŞKANLIĞI

SAYI: 61351342/ 2020-565

26/11/2020

Sayın Doç.Dr.Hüseyin ÜNÜBOL,

Üsküdar Üniversitesi Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulunun 26/11/2020 tarihinde yapılan 14 No.lu toplantısında "Türkiye Salgın Dönemi Bağımlılık Ve Risk Faktörleri Araştırması" adlı araştırma projenizin etik açıdan uygun olduğuna karar verilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Doç. Dr. Cumhuriyet TAŞ  
Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik  
Kurulu Başkanı

## Ek-2 Saha ekibi

Bağımlılık ve dürtüsellik Paketi	Çocukluk Çağı Paketi	Davranışsal Motivasyon Paketi	Duygu düzenleme paketi	Diğer Ölçekler Bağımlılık paketi
Sosyodemografik	Sosyodemografik	Sosyodemografik	Sosyodemografik	Sosyodemografik
BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU			BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU	BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU
Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği	Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği	Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği	Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği	
SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9	SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9	SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9	SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9	
ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	
DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ	DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ	DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ	DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ	
EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ	
FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)	FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)	FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)	FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)	FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)
SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ	SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ	SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ	SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ	SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ
Salgın Hastalık Kaygısı Ölçeği	Salgın Hastalık Kaygısı Ölçeği	Salgın Hastalık Kaygısı Ölçeği	Salgın Hastalık Kaygısı Ölçeği	Salgın Hastalık Kaygısı Ölçeği
AUDIT	AUDIT	AUDIT	AUDIT	AUDIT
	Çocukluk Çağı Travmalar Ölçeği			Çocukluk Çağı Travmalar Ölçeği
		DISDAS (Davranışsal İnhibisyon, Aktivasyon Ölçeği)	DISDAS (Davranışsal İnhibisyon, Aktivasyon Ölçeği)	DISDAS (Davranışsal İnhibisyon, Aktivasyon Ölçeği)
			Duygu düzenleme Güçlüğü Ölçeği (DDGÖ)	Duygu düzenleme Güçlüğü Ölçeği (DDGÖ)
5035	4545	2671	4743	3824

#### ALKOL KULLANIM BOZUKLUKLARI TANIMA TESTİ (AUDİT)SORULAR

##### ALKOL KULLANIM BOZUKLUKLARINI TANIMA TESTİ

1. Alkollü içecekleri ne sıklıkta kullanırsınız?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir veya daha az
- (2) Haftada bir veya daha az
- (3) Haftada 2-4 kez
- (4) Haftada 5 kez veya daha fazla

2. Alkol aldığınız zaman günde kaç standart içki içersiniz?

- (0) 1
- (1) 2
- (2) 3-4
- (3) 5-6
- (4) 7 ve daha fazla

3. Bir seferde 6 veya daha fazla standart içki içme sıklığınız?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay
- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık her gün

4. Geçtiğimiz yıl içinde kaç kez içmeye başladıktan sonra alkol alımını durduramadınız?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay
- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık her gün

5. Geçen yıl içinde alkollü içki içmeniz nedeniyle normalde sizden bekleneni yapmakta kaç kez başarısız oldunuz?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay

- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık her gün

6. Geçen yıl fazla alkollü içki içtiğiniz bir gecenin sabahında kendinize gelebilmek için alkollü bir içki almanız kaç kez gerekti?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay
- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık Her gün

7. Geçen yıl kaç kez alkollü bir içki içtikten sonra suçluluk veya pişmanlık duyduğunuz oldu?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay
- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık Her gün

8. Geçen yıl içinde ne sıklıkta alkollü içki içtiğiniz için ertesi sabah bir önceki gece olanları hatırlayamadınız?

- (0) Hiçbir zaman
- (1) Ayda bir kezden az
- (2) Her ay
- (3) Her hafta
- (4) Her gün veya yaklaşık Her gün

9. Siz veya bir başkası sizin alkol almanız yüzünden yaralandı mı?

- (0) Hayır
- (1) Evet, fakat geçen yıl değil
- (2) Evet, geçen yıl içinde

10. Bir arkadaşınız, bir doktor veya başka bir sağlık çalışanı size alkol almayı kesmenizi önerdi mi?

- (0) Hayır
- (1) Evet, fakat geçen yıl değil
- (2) Evet, geçen yıl içinde

İlk 3 sorudan elde edilen puanlar riskli alkol kullanımına, 4-5-6 alkol bağımlılığına, 7-8- 9-10. sorular ise zararlı alkol kullanımına işaret eder. 8 puan üstü alanlarda alkolle ilgili sorun var diyebiliriz.

#### **KAYNAKÇA**

Saunders, J.B., Aasland, O.G., Babor, T.F.(1993). Development of the Alcohol Use Disorders Identification Test (AUDIT): WHO Collaborative Project on Early Detection of Persons with Harmful Alcohol Consumption-II 88(6), 791-804. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.1993.tb02093.x>

Babor, TF, R, de la Fuente, J., Saunders & Grant M. (2001).The Alcohol Use Disorders Identification Test: Guidelines for use in primary healthcare. Switzerland: World Health Organization.

Saatçioğlu Ö, Evren C, Çakmak D (2002) Alkol Kullanım Bozuklukları Tanıma Testi'nin Geçerliliği ve Güvenirliği. Türkiye'de Psikiyatri, 4(2-3):107-13.

#### **AÇIKLAMA**

Alkol kullanımına ilişkin problemleri belirlemeyi içeren 10 soruyu kapsayan bir tarama testidir. Her bir soru, kullanım sıklığı ve miktarını sınıflandıran 3 ya da 5 yanıt seçeneğine sahiptir. Toplam skor, seçilen her yanıtın nümerik değerinin toplanmasıyla elde edilir (Saunders, Aasland, & Babor, 1993). 8 puan ve üzeri zararlı kullanım olarak görülürken, 16 puan ve üzeri yüksek riskli olarak değerlendirilmektedir (Babor, de la Fuente, Saunders, & Grant, 2001). Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Saatçioğlu ve arkadaşları tarafından yapılmıştır (Saatçioğlu ve ark., 2002).

**BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU SORULAR**

<b>BARRATT DÜRTÜSELLİK ÖLÇEĞİ KISA FORMU</b>				
<b>1= Nadiren 2=Bazen 3= Sıklıkla 4= Hemen her zaman</b>				
1. İşlerimi dikkatle planlarım.*	1	2	3	4
2. Dikkatli düşünen birisiyim.*	1	2	3	4
3. İş güvenliğine dikkat ederim.*	1	2	3	4
4. Düşünerek hareket ederim.*	1	2	3	4
5. Geleceğini düşünen birisiyim.*	1	2	3	4
6. Uçuşan düşüncelerim var.	1	2	3	4
7. Aklıma estiği gibi hareket ederim.	1	2	3	4
8. Düşünmeden alışveriş yaparım.	1	2	3	4
9. Hobilerimi değiştiririm.	1	2	3	4
10. Kazandığımdan daha fazla harcarım.	1	2	3	4
11. Düşünmeden iş yaparım.	1	2	3	4
12. Dikkat etmem.	1	2	3	4
13. Düşünmeden bir şeyler söylerim.	1	2	3	4
14. Düşünmeden hareket ederim.	1	2	3	4
15. Zor problemler çözmek gerektiğinde kolayca sıkılırım.	1	2	3	4

**KAYNAKÇA**

Tamam, L., Güleç, H., & Karatas, G. (2013). Barratt Dürtüsellik Ölçeği Kısa Formu (BIS-II-KF) Türkçe Uyarlama Çalışması/Short Form of Barratt Impulsiveness Scale (BIS-II-SF) Turkish Adaptation Study. *Noro-Psikiyatri Arşivi*, 50(2), 130-134

Patton, J. H., & Stanford, M. S. (1995). Factor structure of the Barratt impulsiveness scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768-774.

## AÇIKLAMA

Dürtüsellığı değerlendirmede kullanılan öz bildirim ölçeğidir. On beş maddeden oluşur ve kendi içinde üç alt ölçeği vardır: dikkat (dikkatsizlik, bilişsel düzensizlik), motor (motor dürtüsellik, sabırsızlık) ve plan yapmama (kontrolünü sağlayamama, bilişsel karışıklığa tahammülsüzlük). BDÖ-11- KF değerlendirilirken 4 farklı alt puan elde edilir: Toplam puan, plan yapmama, dikkat ve motor dürtüsellik puanları. Toplam BDÖ-II-KF puanı ne kadar yüksekse hastanın dürtüsellik düzeyi o kadar yüksektir. BDÖ-II'in ilk versiyonu anksiyete ve dürtüsellik arasındaki ilişkiyi araştıran Barratt tarafından 1959 yılında geliştirilmiştir. 2007 yılında bizim kullanacağımız kısa formu geliştirilmiştir. BDÖ-II'in kısa formunun Türkçe geçerlik ve güvenirlik çalışması Tamam ve arkadaşları tarafından yapılmıştır.

## BERGEN SOSYAL MEDYA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ DETAYLAR

### BERGEN SOSYAL MEDYA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ SORULAR

YÖNERGE: Son bir yılınızı düşünerek sosyal medya (Facebook, Instagram, Twitter, vb.) kullanımınız hakkındaki aşağıdaki durumları ne sıklıkla yaşadığınızı belirtiniz.

#### Bergen Sosyal Medya Bağımlılığı Ölçeği

Son bir yılınızı düşünerek sosyal medya (Facebook, Instagram, Twitter, vb.) kullanımınız hakkındaki aşağıdaki durumları ne sıklıkla yaşadığınızı belirtiniz.						
(1) Çok nadir (2) Nadir (3) Bazen (4) Sıkça (5) Oldukça sık						
1	Sosyal medyayı düşünerek ya da sosyal medya kullanmayı planlayarak çok fazla zaman harcadınız mı?	1	2	3	4	5
2	Sosyal medyayı giderek daha fazla kullanma arzusu hissettiniz mi?	1	2	3	4	5
3	Sosyal medyayı kişisel sorunlarınızı unutmak için kullandınız mı?	1	2	3	4	5
4	Sosyal medya kullanmayı bırakma denemeleriniz başarısızlıkla sonuçlandı mı?	1	2	3	4	5
5	Sosyal medya kullanmanız yasaklansaydı rahatsız ve sıkıntılı olur muydunuz?	1	2	3	4	5
6	Sosyal medyayı çok fazla kullanmanız işlerinizi/çalışmalarınızı olumsuz etkiledi mi?	1	2	3	4	5

### KAYNAKÇA

Andreassen CS, Billieux J, Griffiths MD, Kuss DJ, Demetrovics, Z, Mazzoni E, et al. The relationship between addictive use of social media and video games and symptoms of psychiatric disorders: A large-scale cross-sectional study Psychol Addict Behav 2016; 30:252-262

Demirci, İ. (2019) Bergen sosyal medya bağımlılığı ölçeğinin Türkçeye uyarlanması, depresyon ve anksiyete belirtileriyle ilişkisinin değerlendirilmesi, Anadolu Psikiyatri Dergisi, 20(1),15-22. <http://dx.doi.org/10.5455/apd.41585>

### AÇIKLAMA

Ölçüm modelinin uyum indeksleri incelendiğinde, tek boyutlu modelinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür ( $\chi^2=11.98$ ,  $df=9$ ,  $p=0.214$ ;  $CFI=0.99$ ;  $TLI=0.98$ ;  $SRMR=0.039$ ;  $RMSEA=0.046$ ). Ölçeğin faktör yükleri 0.48-0.89 arasındadır. Güvenirlik: Ölçekteki maddelerin düzeltilmiş madde toplam puan korelasyonları 0.42-0.80 arasındadır. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0.83 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı, AFA



ömekleminde 0.83, DFA ömekleminde 0.82, ölçüt bağıntılı geçerlilik ömekleminde 0.82, testtekrar test ilk uygulama ömekleminde 0.84, ikinci uygulama ömekleminde 0.83, çalışan ömekleminde 0.80 olarak bulunmuştur. Ölçeğin üç hafta arayla 51 katılımcıya yeniden uygulanmasından elde edilen test-tekrar test güvenilirlik katsayısı 0.83 olarak bulunmuştur. Ölçekteki maddelerin düzeltilmiş madde toplam test korelasyonları tüm çalışma gruplarında 0.30'un üzerinde bulunmuştur.

**SİBER PORNOGRAFI KULLANIM ENVANTERİ-9 SORULAR**

<b>PORNOGRAFI BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ</b>							
<b>1= Kesinlikle Katılmıyorum 2= Çoğunlukla Katılmıyorum</b>							
<b>3= Katılmıyorum 4= Kararsızım 5= Katılıyorum</b>							
<b>6= Çoğunlukla Katılıyorum 7= Kesinlikle Katılıyorum</b>							
1. İnternette porno izlemeye bağımlı olduğuma inanıyorum.	1	2	3	4	5	6	7
2. İzlemek istemesem bile internette porno izlemeye eğilim(dürtü) hissederim.	1	2	3	4	5	6	7
3. İnternette porno izlemeyi bırakamıyorum.	1	2	3	4	5	6	7
4. Bazı zamanlar internette porno izleyebilmek için işlerimi ayarlayıp kendime boşluk yaratırım.	1	2	3	4	5	6	7
5. İnternette daha fazla porno izleyebilmek için arkadaşlarımla buluşmayı veya sosyal etkinliklere katılmayı istemediğim oldu.	1	2	3	4	5	6	7
6. İnternette porno izlemek için önemli önceliklerimi (işlerimi) erteledim.	1	2	3	4	5	6	7
7. İnternette porno izledikten sonra utanma duygusu hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7
8. İnternette porno izledikten sonra canım sıkkın hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7
9. İnternette porno izledikten sonra rahatsız hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7

**KAYNAKÇA**

Grubbs, J. B., Exline, J. J., Pargament, K. I., Hook, J. N., & Carlisle, R. D. (2015). Transgression as addiction: Religiosity and moral disapproval as predictors of perceived addiction to pornography. *Archives of Sexual Behavior*,44(1), 125-136.

Grubbs, J. B., Volk, F., Exline, J. J., & Pargament, K. I. (2014). Internet pornography use: Perceived addiction, psychological distress, and the validation of a brief measure. *Journal of Sex and Marital Therapy*. doi:10.1080/0092623X.2013.842192.

## AÇIKLAMA

Siber Pornografi Kullanım Envanteri-9 (CPUI-9), Grubs ve ark tarafından geliştirilen bu ölçek 9 maddeden oluşmaktadır, internet Pornografisine Yönelik belirlenen üç alt ölçek üçer soruyla değerlendirilmektedir. Algılanan Zorlama (ör., "İnternet pornografisine bağımlı olduğuma inanıyorum"), Erişim Çabaları (ör. "Bazen programımı, pornografiyi izleyebilmek için yalnız kalabilmek için düzenlemeye çalışıyorum"), Duygusal Sıkıntı (ör. "İnternette pornografiyi izledikten sonra utanç duyuyorum"). Katılımcılar, maddelerle olan anlaşmalarını 1 (hiç değil) ile 7 (çok) arasında derecelendirdiler. Bu Araştırmada bu ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması da yapılması planlanmaktadır.

## ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ DETAYLAR

### ÇALIŞMA BAĞIMLILIĞI SORULAR

ÇALIŞMA BAĞIMLILIK ÖLÇEĞİ					
Geçtiğimiz yıl içerisinde... 1= Hiçbir Zaman 2=Nadiren 3= Bazen 4=Sık Sık 5= Her Zaman					
1. Çalışmak için nasıl daha fazla zaman kazanabileceğinizi düşündünüz mü?	1	2	3	4	5
2. Çalışmak için planladığınızdan daha fazla zaman harcadınız mı?	1	2	3	4	5
3. Suçluluk, endişe, çaresizlik veya depresyon duygularını azaltmak için çalıştınız mı?	1	2	3	4	5
4. Başkaları size çalışmayı azaltmanızı söylediği ve onları dinlemediğiniz oldu mu?	1	2	3	4	5
5. Çalışmanız engellendiği için stresli hissettiniz mi?	1	2	3	4	5
6. Çalışmanızdan dolayı hobilerinizi, boş zaman aktivitelerinizi ikinci plana attınız mı?	1	2	3	4	5
7. Sağlığınızı olumsuz etkileyecek kadar çok çalıştınız mı?	1	2	3	4	5

### KAYNAKÇA

Andreassen, C. S., Griffiths, M. D., Hetland, J., & Pallesen, S. (2012). Development of a work addiction scale. *Scandinavian Journal of Psychology*, 53, 265-72.

Özsoy, E. (2020). Adaptation of the Bergen Work Addiction Scale into Turkish: A validity and reliability testing study. *Studies in Psychology*, 40, 105 -125.

### AÇIKLAMA

Andreasson ve arkadaşları (2012) tarafından bağımlılık kriterlerinden yola çıkarak geliştirilmiştir. Ölçek başlangıçta 14 madde olarak tasarlanmış, analizlerden sonra yedi maddeye indirilmiştir ve tek faktörlü yapıdan oluşmaktadır. Ölçek 1 = Hiçbir Zaman, 2 = Nadiren, 3 = Bazen, 4 = Sıklıkla, 5 = Her Zaman yanıt kategorisinde 5’li Likert tipi ile değerlendirilmiştir. Ölçekle yer alan örnek bir madde “Geçtiğimiz yıl boyunca ne sıklıkla suçluluk, kaygı, çaresizlik ve depresyon duygularını azaltmak için çalıştınız?” şeklindedir. Doğrulayıcı faktör analizi bulguları, /2 = 45.916, p< .001, %2/df= 3.53, TLI = .88, CFI = .93, GFI = .96, AGFI = .91, RMSEA = .07 şeklindedir. BWAS- T’nin içsel tutarlılık değeri .78 olarak hesaplanmış ve ölçeğin güvenilirliğinin kabul edilebilir düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır.

## ÇOCUKLUK ÇAĞI YAŞANTILAR ÖLÇEĞİ DETAYLAR

### ÇOCUKLUK ÇAĞI YAŞANTILAR ÖLÇEĞİ SORULAR

ÇOCUKLUK ÇAĞI YAŞANTILAR ÖLÇEĞİ					
Bu sorular <b>çocukluğunuzda ve ilk gençliğinizde (18 yaşından önce)</b> başınıza gelmiş olabilecek bazı olaylar hakkındadır. Her bir soru için sizin durumunuza uyan seçeneği işaretleyiniz. <b>1= Hiçbir Zaman 2=Nadiren 3= Bazen 4= Sık Olarak 5= Çok Sık</b>					
1. Evde yeterli yemek olmadığından aç kalırdım.	1	2	3	4	5
2. Benim bakımımı ve güvenliğimi üstlenen birinin olduğunu biliyordum.	1	2	3	4	5
3. Ailedekiler bana “salak”, “beceriksiz” ya da “tipsiz” gibi sıfatlarla seslenirlerdi.	1	2	3	4	5
4. Anne ve babam ailelerine bakamayacak kadar sıklıkla sarhoş olur ya da uyuşturucu alırlardı.	1	2	3	4	5
5. Ailemde önemli ve özel biri olduğum duygusunu hissetmeme yardımcı olan biri vardı.	1	2	3	4	5
6. Yırtık, sökülük ya da kirli giysiler içerisinde dolaşmak zorunda kalırdım.	1	2	3	4	5
7. Sevildiğimi hissediyordum.	1	2	3	4	5
8. Anne ve babamın benim doğmuş olmamı istemediklerini düşünüyordum.	1	2	3	4	5
9. Ailemden birisi bana öyle kötü vurmuştu ki doktora ya da hastaneye gitmem gerekmişti.	1	2	3	4	5
10. Ailemde başka türlü olmasını istediğim bir şey yoktu.	1	2	3	4	5
11. Ailedekiler bana o kadar şiddetle vuruyorlardı ki vücudumda morartı ya da sıyrıklar oluyordu.	1	2	3	4	5
12. Kayış, sopa, kordon ya da başka sert bir cisimle vurularak cezalandırılıyordum.	1	2	3	4	5
13. Ailedekiler birbirlerine ilgi gösterirlerdi.	1	2	3	4	5
14. Ailedekiler bana kırıcı ya da saldırganca sözler söylerlerdi.	1	2	3	4	5
15. Vücutça kötüye kullanılmış olduğuma (dövülme, itilip kakılma vb.) inanıyorum.	1	2	3	4	5
16. Çocukluğum mükemmeldi.	1	2	3	4	5
17. Bana o kadar kötü vuruluyor ya da dövülüyordum ki öğretmen, komşu ya da bir doktorun bunu fark ettiği oluyordu.	1	2	3	4	5
18. Ailemde birisi benden nefret ederdi.	1	2	3	4	5
19. Ailedekiler kendilerini birbirlerine yakın hissederlerdi.	1	2	3	4	5

20. Birisi bana cinsel amaçla dokundu ya da kendisine dokunmamı istedi.	1	2	3	4	5
21. Kendisi ile cinsel temas kurmadığım takdirde beni yaralamakla ya da benim hakkımda yalanlar söylemekle tehdit eden birisi vardı.	1	2	3	4	5
22. Benim ailem dünyanın en iyisiydi.	1	2	3	4	5
23. Birisi beni cinsel şeyler yapmaya ya da cinsel şeylere bakmaya zorladı.	1	2	3	4	5
24. Birisi bana cinsel tacizde bulundu.	1	2	3	4	5
25. Duygusal bakımdan kötüye kullanılmış olduğuma (hakaret, aşağılama vb.) inanıyorum.	1	2	3	4	5
26. İhtiyacım olduğunda beni doktora götüreceğim birisi vardı.	1	2	3	4	5
27. Cinsel bakımdan kötüye kullanılmış olduğuma inanıyorum.	1	2	3	4	5
28. Ailem benim için bir güç ve destek kaynağı idi.	1	2	3	4	5

#### KAYNAKÇA

- Bemstein, D. P., Fink, L., Handelsman, L., Foote, J., Lovejoy, M., Wenzel, Ruggiero, J. (1994). Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child abuse and neglect. *American Journal of Psychiatry*, 151, 1132.
- Sar, V., Öztürk, P. E., & İkikardeş, E. (2012). Validity and reliability of the Turkish version of childhood trauma questionnaire. *Turkiye Klinikleri Journal of Medical Sciences*, 32, 1054-1063.

#### AÇIKLAMA

28 maddelik Çocukluk Travması Anketi (CTQ-28), çocuklukta kötü muameleyi 5 alanda değerlendiren bir öz bildirim aracıdır: duygusal istismar, fiziksel istismar, cinsel istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal. Denekler, çocukluk deneyimleriyle ilgili ifadeleri (18 yaşından önce) 5 puanlık Likert tipi ölçeklerde derecelendirirler ("asla doğru" dan "çok sıklıkla doğru"). Çocukluk Çağı Travması Anketinin güvenilirliği ve geçerliliği, zaman içindeki kararlılığı, yapılandırılmış travma görüşmeleriyle yakınsak ve ayırt edici geçerliliği ve bağımsız veriler kullanılarak doğrulanması belgelenmiştir [Bernstein]. Her travma tipi için, Cronbach a .79 ile .94. CTQ-28'in Türkçe versiyonu geçerli ve güvenilir bulunmuştur.

DAVRANIŞSAL İNHİBİSYON/AKTİVASYON SİSTEMİ ÖLÇEĞİ SORULAR

DAVRANIŞSAL İNHİBİSYON/AKTİVASYON SİSTEMİ ÖLÇEĞİ				
1= Katılmıyorum 2=Biraz katılmıyorum 3= Biraz katılıyorum 4= Katılıyorum				
1. Bir insanın ailesi hayatındaki en önemli şeydir.	1	2	3	4
2. Başıma kötü bir şey gelmek üzere olsa bile nadiren korkarım veya sinirlenirim.	1	2	3	4
3. İstediğim şeyleri elde etmek için her yolu denerim.	1	2	3	4
4. Bir şeyi yapmakta iyiysem onu devam ettirmeyi severim.	1	2	3	4
5. Eğlenceli olacağını düşündüğüm yeni şeyleri denemeye her zaman istek duyarım.	1	2	3	4
6. Nasıl giyindiğim benim için önemlidir.	1	2	3	4
7. İstediğim şeyi elde ettiğimde heyecanlı ve enerji dolu olurum.	1	2	3	4
8. Eleştirilme veya azarlanma beni oldukça incitir.	1	2	3	4
9. Bir şeyi istediğimde genellikle onu elde etmek için elimden ne geliyorsa yaparım.	1	2	3	4
10. Çoğu zaman bir şeyleri başka bir sebep olmaksızın sırf eğlenceli olabilecek diye yapmak isterim.	1	2	3	4
11. Saç kestirmek gibi şeylere zaman bulmak benim için zordur.	1	2	3	4
12. İstediğim şeyi elde etmek için bir ihtimal görürsem hemen harekete geçerim.	1	2	3	4
13. Birisinin bana kızgın olduğunu bildiğimde veya düşündüğümde oldukça endişelenirim veya üzülürüm.	1	2	3	4
14. İstediğim bir şey için bir fırsat yakaladığımda hemen heyecanlanırım.	1	2	3	4
15. Çoğu zaman düşünmeden o an aklıma eseni yaparım.	1	2	3	4
16. Eğer hoş olmayan bir şeyin olacağını düşünürsem genellikle oldukça gerilirim.	1	2	3	4
17. Çoğu zaman insanların neden öyle davrandığını merak ederim.	1	2	3	4
18. Başıma iyi şeylerin gelmesi beni çok olumlu etkiler.	1	2	3	4
19. Önemli bir şeyi kötü yaptığımı düşündüğümde endişelenirim.	1	2	3	4

20. Heyecan ve yeni duygular yaşamayı çok isterim.	1	2	3	4
21. Bir şeyi elde etmeye çalıştığım zaman "kural tanımam".	1	2	3	4
22. Arkadaşlarıma kıyasla çok az korkum vardır.	1	2	3	4
23. Bir yarışmayı kazanmak beni heyecanlandırırdı.	1	2	3	4
24. Hata yapmaktan endişelenirim.	1	2	3	4

## KAYNAKÇA

Carver, C. S., & White, T. L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective responses to impending reward and punishment: the BIS/BAS scales. *Journal of personality and social psychology*, 67(2), 319.

Şişman, S. (2012). Davranışsal inhibisyon sistemi/davranışsal aktivasyon sistemi ölçeği'nin türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Psikoloji Çalışmaları Dergisi*, 32(2), 1-22.

## AÇIKLAMA

Davranışsal inhibisyon Sistemi ve Davranışsal Aktivasyon Sistemi'ni değerlendirmek üzere kullanılan ve 24 maddeden oluşan 4'lü likert tipi bir ölçektir. DİS/DAS Ölçeği'nin orijinal çalışması (Carver ve White, 1994), 732 üniversite öğrencisi ile yapılmış ve ölçeklerin güvenilirlik katsayıları .66 ila .76 arasında bulunmuştur. Ölçeğin, Davranışsal inhibisyon Sistemiyle ilgili olarak davranışsal inhibisyon ile Davranışsal Aktivasyon Sistemiyle ilgili olarak ödüle duyarlılık (reward responsiveness), eğlence arayışı (fun seeking), ve dürtü (drive) alt ölçeklerine ayrılabilmesi sonucuna ulaşılmıştır (Carver ve White, 1994).

DİS/DAS Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması 371 üniversite öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Alt ölçeklerin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları davranışsal inhibisyon alt ölçeği için .69, ödüle duyarlılık alt ölçeği için .57, eğlence arayışı alt ölçeği için .63 ve dürtü alt ölçeği için .69 olarak saptanmıştır (Şişman, 2012).

Mevcut çalışmada, DİS/DAS Ölçeği alt ölçeklerinin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları davranışsal inhibisyon alt ölçeği için .85, ödüle duyarlılık alt ölçeği için .72, eğlence arayışı alt ölçeği için .64 ve dürtü alt ölçeği için .79 olarak bulunmuştur.



**DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ ÖLÇEĞİ SORULAR**

<b>DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ ÖLÇEĞİ</b> 1= Hemen hemen hiç 2=Bazen 3= Yaklaşık yarı yarıya 4= Çoğu zaman 5= Hemen hemen her zaman					
1. Duygularıma bir anlam vermekte zorlanırım.	1	2	3	4	5
2. Ne hissettiğim konusunda karmaşa yaşarım.	1	2	3	4	5
3. Kendimi kötü hissettiğimde işlerimi bitirmekte zorlanırım.	1	2	3	4	5
4. Kendimi kötü hissettiğimde kontrolden çıkarım.	1	2	3	4	5
5. Kendimi kötü hissettiğimde uzun süre böyle kalacağına inanırım.	1	2	3	4	5
6. Kendimi kötü hissetmenin yoğun depresif duyguyla sonuçlanacağına inanırım.	1	2	3	4	5
7. Kendimi kötü hissederken başka şeylere odaklanmakta zorlanırım.	1	2	3	4	5
8. Kendimi kötü hissederken kontrolden çıktığım korkusu yaşarım.	1	2	3	4	5
9. Kendimi kötü hissettiğimde bu duygumdan dolayı kendimden utanırım.	1	2	3	4	5
10. Kendimi kötü hissettiğimde zayıf biri olduğum duygusuna kapılırım.	1	2	3	4	5
11. Kendimi kötü hissettiğimde davranışlarımı kontrol etmekte zorlanırım.	1	2	3	4	5
12. Kendimi kötü hissettiğimde daha iyi hissetmem için yapabileceğim hiçbir şey olmadığına inanırım.	1	2	3	4	5
13. Kendimi kötü hissettiğimde böyle hissettiğim için kendimden rahatsız olurum.	1	2	3	4	5
14. Kendimi kötü hissettiğimde kendimle ilgili olarak çok fazla endişelenmeye başlarım.	1	2	3	4	5
15. Kendimi kötü hissettiğimde başka bir şey düşünmekte zorlanırım.	1	2	3	4	5
16. Kendimi kötü hissettiğimde duygularım dayanılmaz olur.	1	2	3	4	5

**KAYNAKÇA**

Bjureberg, J., Ljotsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L. G., ... & Gratz, K. L. (2016). Development and validation of a brief version of the difficulties in emotion

regulation scale: the DERS-16. Journal of psychopathology and behavioral assessment, 38(2), 284-296.

Yiğit, İ., & Yiğit, M. G. (2019). Psychometric properties of Turkish version of difficulties in emotion regulation scale-brief form (DERS-16). Current Psychology, 38(6), 1503-1511.

## **AÇIKLAMA**

Bjureberg ve diğerleri tarafından geliştirilen DERS-16. 2016 yılında duygu düzenlemede yaşanan zorlukları değerlendirmek için kullanılmıştır. Bu 16 maddelik ölçek, 1 (neredeyse hiçbir zaman) ve 5 (neredeyse her zaman) puan arasında derecelendirilen Likert tipi bir ölçektir. 6 alt ölçekten oluşuyor. Açıklık, Farkındalık, Kabullenememe, Stratejiler, Dürtü Kontrol ve Hedefler. Toplam DERS-16'nın Cronbach alfa değeri 0,92 idi. Türkçe Geçerlilik ve Güvenilirlik çalışması 2019 yılında yapılmıştır (Yiğit, İ., & Yiğit, M. G. 2019).

## DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ DETAYLAR

### DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ SORULAR

DUYGUSAL YEME ÖLÇEĞİ					
Son bir yılınızı düşünerek sosyal medya (Facebook, Instagram, Twitter, vb.) kullanımınız hakkındaki aşağıdaki durumları ne sıklıkla yaşadığınızı belirtiniz.					
(1)Asla (2) Bazen (3) Genellikle (4) Her Zaman					
1	Sizce hayatınızı tartılar mı yönetiyor? Ve sizin üzerinizde ruh halinizi değiştirecek kadar güçlü etkileri var mı?	1	2	3	4
2	Belirli yiyecekleri arzuladığınız olur mu?	1	2	3	4
3	Tatlı şeyler, özelliklede çikolata yemeye başladığınızda kendinizi durdurmakta güçlük çeker misiniz?	1	2	3	4
4	Yemek yerken, yeme miktarını kontrol etmekte sorun yaşadığınız olur mu?	1	2	3	4
5	Sıkılmış, gergin veya kızgın hissettiğiniz zamanlarda bir şeyler yer misiniz?	1	2	3	4
6	Yalnızken sevdiğiniz yiyecekleri daha çok tüketir ve kendinizi kontrol etmekte daha çok zorlanır mısınız?	1	2	3	4
7	Tatlılar veya atıştırmalıklar gibi yasak yiyecekleri yediğiniz için kendinizi suçlu hissettiğiniz olur mu?	1	2	3	4
8	Akşamüstü eve yorgun döndüğünüzde yediklerinizi kontrol etmekte daha çok güçlük çekiyor musunuz?	1	2	3	4
9	Diyetiniz devam ederken, yemeyi kaçırdığınızda diyetten vazgeçip, özellikle şişmanlatıcı yiyecekleri, kontrolsüzce tükettiğiniz olur mu?	1	2	3	4
10	Sizin yediklerinizi değil, yediklerinizin sizi kontrol ettiği hissine ne sıklıkla kapılırsınız?	1	2	3	4

### KAYNAKÇA

Garaulet M, Canteras M, Morales E ve ark. (2012) Validation of a questionnaire on emotional eating for use in cases of obesity; the Emotional Eater Questionnaire (EEQ) Nutr Hosp 27:645-651.

Arslantaş H., Dereboy F., Yüksel R., İnalkaç S. (2019) Duygusal Yeme Ölçeği'nin Türkçe Çevirisinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması Türk Psikiyatri Dergisi, 30(X),1-8. <http://dx.doi.org/10.5080/u23520>

### AÇIKLAMA

Obez ve kilolu kişilerin duygusal yeme davranışlarını değerlendirmek amacıyla (Garaulet ve ark., 2012) geliştirilen Duygusal Yeme Ölçeği, 10 mad-deden ve üç alt boyuttan (yeme isteğini engelleyememe - disinhibition, yiyecek türleri - type of food, suçluluk hissi - guilt) oluşmakta,

sorular 4 seçenekli (“0” Asla, “1” Bazen, “2” Genellikle ve “3” Her zaman) Likert tipi skala üzerinde yanıtlanmaktadır. Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Ölçekten en düşük “0” en yüksek “30” puan alınmaktadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar, duygusal yeme davranışının yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Ölçeğin geliştirme çalışmasında yapı geçerliğini incelemek için uygulanan açımlayıcı faktör analizinde; yeme isteğini engelleyememe, yiyecek türleri ve suçluluk hissi olarak adlandırılan ve toplam varyansın %60,4’ünü açıklayan üç faktör elde edilmiştir. Ölçeğin iç tutarlık katsayıları, yeme isteğini engelleyememe boyutu için 0,77 yeme türleri boyutu için 0,66 suçluluk hissi boyutu için 0,61 olarak bulunmuştur (Garaulet ve ark. 2012). Garaulet ve arkadaşları (2012) ölçekten “0-5” arasında bir puan alındığında “duygusal yiyici olunmadığını”, “6-10” puan arasında “düşük düzeyde duygusal yiyici” olduğunu, “11-20” puan arası “duygusal yiyici olduğunu” ve 21-30 puan arası “çok duygusal yiyici” olduğunu bildirmişlerdir.

Duygusal yeme eğilimi belirgin olan öğrencilerin %10’luk bir kesiminin 21 ve üzerinde puan aldıkları görülmektedir. Ölçeğin orijinalinde 11-20 arası puan alanlar duygusal yiyici, 21 ve üzerinde puan alanlar ise çok duygusal yiyici olarak tanımlanmaktadır, Ülkemiz gençleri 11 kesme noktasına göre gruplandığında öğrencilerin yaklaşık %62 kadarı duygusal yiyici ve çok duygusal yiyici olarak belirlenmektedir. Bu kadar yaygın bir eğilimi sorun olarak tanımlamak yersiz, bir müdahale planlamak ise olanaksız gibi görünmektedir. Oysa 21 ve üzerinde bir kesme noktası alındığında %10’luk bir kesim çok duygusal yiyici olarak tanımlanmaktadır. Bu nedenle orijinal çalışmada çok duygusal yiyici olarak belirlenen 21 ve üzeri ölçek puanının kesme noktası olarak alınmasını öneriyoruz. Zaten ölçeğin orijinal çalışmasında kesme noktalarının neye göre belirlendiği ve bu kesme noktalarının yüzde kaçlık bir dilimi duygusal yiyici olarak tanımladığı belirtilmemiştir.

## EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI ÖLÇEĞİ DETAYLAR

### EGZERSİZ BAĞIMLILIĞI SORULAR

EGZERSİZ BAĞIMLILIK ÖLÇEĞİ					
1= Kesinlikle Katılmıyorum 2= Katılmıyorum 3= Kararsızım					
4= Katılıyorum 5= Kesinlikle Katılıyorum					
1. Egzersiz hayatımdaki en önemli şeydir.	1	2	3	4	5
2. Yaptığım egzersiz miktarından dolayı ailemle ve/veya eşimle aramda çatışmalar yaşadım.	1	2	3	4	5
3. Egzersizi ruh halimi değiştirmenin bir yolu olarak kullandım.	1	2	3	4	5
4. Zamanla günlük yaptığım egzersiz miktarını arttırdım.	1	2	3	4	5
5. Eğer bir egzersiz seansını kaçırmak zorunda kalırsam karamsar ve huzursuz hissederim.	1	2	3	4	5
6. Yaptığım egzersiz miktarını kısarsam ve sonra tekrar başlarsam, daha önce yaptığım kadar sık egzersiz yaparım.	1	2	3	4	5

### KAYNAKÇA

Terry, A., Szabo, A., & Griffiths, M. D. (2004). The exercise addiction inventory: A new brief screening tool. *Addiction research and theory*, 12, 489–499.

### AÇIKLAMA

Bu ölçü, temel bağımlılık davranış bileşenlerinin göstergesi olması için tasarlanmış altı ifadeden oluşan teoriye dayalı kısa bir ölçüm aracıdır. Her bir madde beşli Likert ölçeğinde derecelendirilmiştir (1 kesinlikle katılmıyorum; 5 kesinlikle katılıyorum).

**FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT) SORULAR**

**FAGERSTROM NİKOTİN BAĞIMLILIK TESTİ (FNBT)**

Aşağıdaki soruları, sizi en iyi anlatan ifadeyi düşünerek cevaplayınız.

1. İlk sigaranızı sabah uyandıktan ne kadar sonra içersiniz?
  - a. Uyandıktan sonra ilk 5 dakika içinde
  - b. 6-30 dakika içinde
  - c. 31-60 dakika içinde
  - d. Bir saatten fazla
2. Sigara içmenin yasak olduğu örneğin; otobüs, hastane gibi yerlerde bu yasağa uymakta zorlanıyor musunuz?
  - a. Evet
  - b. Hayır
3. İçmeden duramayacağınız, diğer bir deyişle vazgeçemeyeceğiniz sigara hangisidir?
  - a. Sabah içtiğim ilk sigara
  - b. Diğer herhangi biri
4. Günde kaç adet sigara içiyorsunuz?
  - a. 10 adet veya daha az
  - b. 11-20
  - c. 21-30
  - d. 31 veya daha fazlası
4. Sabah uyanmayı izleyen ilk saatlerde, günün diğer saatlerine göre daha sık sigara içer misiniz?
  - a. Evet
  - b. Hayır
6. Günün büyük bölümünü yatakta geçirmenize neden olacak kadar hasta olsanız bile sigara içer misiniz?
  - a. Evet
  - b. Hayır.

**KAYNAKÇA**

Fagerstrom KO. Measuring degree of physical dependence to tobacco smoking with reference to individualization of treatment. *Addict Behav* 1978;3:235-41.

Uysal MA, Kadakal F, Karşıdağ Ç, Bayram NG, Uysal Ö, Yılmaz V., Fagerstrom test for nicotine dependence: Reability in a Turkish sample and factor analysis. *Tuberk Toraks* 2004; 52:115-21.

## AÇIKLAMA

6 sorudan oluşan ikili ve dörtlü likert tipi ölüm sağlayan kendini değerlendirme leğidir. Testte alınabilecek en yüksek puan 10 olup, 0-3 düşük, 4-6 puan orta, 7-10 yüksek bağımlılığın göstergesi olarak görülmektedir (Tiburcio Sainz ve ark., 2016; Fagerstrom, Yu, Yunis, & Foulds, 2012). Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması 2003 yılında yapılmıştır ve Cronbach's alfa katsayısı 0.56 olarak bulunmuştur (Zincir, Zincir, Sunbul, & Kaymak, 2012).

**SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ SORULAR**

SANAL ZORBALIK/MAĞDURLUK ÖLÇEĞİ											
1=Hiç 2=Bir defa 3= 1-2 defa 4= Birkaç defa 5= Birçok											
	BANA YAPILDI						BEN YAPTIM				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1. Sanal zorbalık	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
2. İnternette kötü veya kırıcı yorum yapmak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
3. İnternette kötü veya kırıcı bir fotoğraf paylaşmak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
4. İnternette kötü veya kırıcı bir video paylaşmak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
5. İnternette kötü veya kırıcı bir web sitesi hazırlamak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
6. İnternette dedikodu yapmak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
7. Birini cep telefonundan mesaj yoluyla tehdit etmek	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
8. Birini internetten mesaj yoluyla tehdit etmek	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
9. İnternette kendini başka birisi olarak tanıtarak o kişiye zarar verici davranışlarda bulunmak	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5

**KAYNAKÇA**

Kırcaburun, K., Kokkinos, C. M., Demetrovics, Z., Király, O., Griffiths, M. D., & Çolak, T. S. (2019). Problematic online behaviors among adolescents and emerging adults: Associations between cyberbullying perpetration, problematic social media use, and psychosocial factors. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(4), 891-908.

Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2015). Measuring cyberbullying: Implications for research. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 69-74.

**AÇIKLAMA**

Dokuz maddelik Siber Zorbalık / Kurbanlık Ölçeğinin (Patchin & Hinduja, 2015) Türkçe geçerlilik ve güvenilirliği 2018 yılında Kırcaburun ve ark tarafından yapılmıştır (Kırcaburun, Kokkinos, Demetrovics, et al., 2018). Ölçeğin iç tutarlığı ( $\alpha = 0.79$ ) yüksektir.







ÜSKÜDAR  
ÜNİVERSİTESİ  
YAYINLARI - 70